



**Силабус курсу  
«ІСТОРІЯ ВИКОНАВСЬКОГО МИСТЕЦТВА (за видами)»**

**Освітній ступінь «Бакалавр»  
Спеціальність 025 «Музичне мистецтво»  
Освітньо-професійна програма  
«Інструментальне виконавство (за видами)»  
Роки навчання: I, II  
Семестри: I, II, III  
Кількість кредитів: 8  
Мова викладання: українська**

**Керівник курсу ОК 19 « Історія виконавського мистецтва (за видами)»**

**Косенко Павло Борисович**

Доцент, кандидат педагогічних наук,  
доцент кафедри «Інструментальне виконавство (за видами)»

**Контактна інформація: [kosenko.pablo@gmail.com](mailto:kosenko.pablo@gmail.com)**

---

**Прореквізити та постреквізити дисципліни**

• **Прореквізити дисципліни:**

Середня спеціалізована музична освіта або диплом молодшого спеціаліста.

Обов'язкове попереднє вивчення в обсязі 8 класів ДМШ предметів сольфеджіо, музичної літератури та музичного інструменту за фахом.

- **Постреквізити дисципліни:** ОК 22 Методика і практика роботи з ансамблем, ОК 27 Практикум читання з аркушу, ОК 32 Концертно-виконавська практика.

**Призначення дисципліни**

Навчальна дисципліна «Історія виконавського мистецтва (за видами)» належить до циклу дисциплін спеціальної підготовки. Її призначення – надання студентам системних знань у галузі історико-філософських, соціокультурних, жанрово-стильових, компаративних, біографічних,

художньо-естетичних процесів, що відбувалися з виконавським мистецтвом починаючи з витоків до сьогодні; здобуття фіксованих, практичних та теоретичних відомостей з історії виконавства, та отримання сталих слухових орієнтирів, що ілюструють високий рівень виконавського мистецтва; формування чітких меж епох, стилів, жанрових особливостей розвитку виконавства; вивчення та засвоєння основних технологічних та художньо-інтерпретаторських прийомів музичного мистецтва.

**Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни «Історія виконавського мистецтва (за видами)» сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:**

**ЗК 2, 3, 5, 8; СК 4, 5, 9, 12.**

**ЗК2** Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

**ЗК3** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

**ЗК5** Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

**ЗК8** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

**СК4** Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва.

**СК5** Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.

**СК9** Здатність розуміти основні шляхи інтерпретації художнього образу.

**СК12** Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.

**Метою навчальної дисципліни «Історія виконавського мистецтва (за видами)» є:**

- систематизація знань у галузі історико-філософських, соціокультурних, жанрово-стильових, компаративних, біографічних, художньо-естетичних процесів, що відбувалися з виконавським мистецтвом починаючи з витоків до сьогодення;
- отримання теоретичних відомостей з історії виконавства та слухових орієнтирів, що ілюструють еталонні зразки виконавського мистецтва в межах певної стилістики чи жанрової приналежності музичних творів;
- усвідомлення та засвоєння основних технологічних та художньо-інтерпретаторських прийомів музичного мистецтва задля практичного підвищення рівня виконавської майстерності.

### Зміст і структура курсу

ТЕМА	Кількість годин					
	Денна форма			Заочна форма		
	разом	аудиторні	самостійні	разом	аудиторні	самостійні
<b>I рік навчання</b>						
<b>МОДУЛЬ 1.</b>						
<b>Змістовний модуль 1. Вступ. Розвиток музичного виконавства від стародавніх часів до епохи Середньовіччя.</b>						
Тема 1. Мета і завдання курсу. Соціально-культурні функції музично-виконавського мистецтва. Принципи класифікації музичних інструментів.	4	2	2	4	1	3
Тема 2. Музичне виконавство у культурах народів Стародавнього світу.	4	2	2	4	1	3
Тема 3. Музично-виконавське мистецтво Античності.	8	4	4	8	1	7
Тема 4. Зародження музичного виконавства в Арабських країнах доісламського і раннього ісламського періоду.	4	2	2	4	1	3
Тема 5. Музично-виконавське мистецтво епохи Середньовіччя.	10	6	4	10	1	9
<b>Змістовний модуль 2. Трансформація традицій музичного виконавства – від Відродження до Бароко.</b>						

Тема 6. Музично-виконавське мистецтво в епоху Відродження – загальна характеристика.	3	2	1	3	1	2
Тема 7. Національні композиторські школи доби Відродження та їх вплив на формування традицій музичного виконавства.	4	2	2	4	1	3
Тема 8. Характеристика музичного інструментарію епохи Відродження.	4	2	2	4		4
Тема 4. Бароко – загальна характеристика епохи, важливі риси музичної естетики.	4	2	2	3	1	3
Тема 9. Вплив оперного та інших музично-драматичних жанрів на виконавське мистецтво. Вдосконалення музичного інструментарію. Формування традицій ансамблевої та оркестрово-виконавської культури.	3	2	1	3	1	2
Тема 10. Основні напрямки і тенденції в органній та клавірній музиці.	4	2	2	4		4
Тема 11. Розвиток виконавства на струнно-смічкових інструментах.	4	2	2	4		4
Тема 12. Творчість Й.С. Баха, як вершина музичного бароко.	4	2	2	4	1	3
<b>Разом:</b>	<b>60</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>50</b>
<b>МОДУЛЬ 2.</b>						
<b>Змістовний модуль 1. Розвиток музичного виконавства в епоху Класицизму</b>						
Тема 13. Вплив гомофонно-гармонічного стилю на розвиток музично-виконавської культури. Галантний стиль (рококо) як антитеза бароко. Північно-германська та Мангеймська школи.	5	2	3	5	1	4
Тема 14. Італійська та Французька опери в епоху Просвітництва. Реформа К.Глюка.	5	2	3	5		5
Тема 15. Нові стильові тенденції у творчості Й. Гайдна.	5	2	3	5	1	4
Тема 16. Характеристика виконавської естетики музики В.А.Моцарта.	5	2	3	5	1	4
Тема 17. Періодизація та еволюція індивідуального стилю Л.В.Бетховена.	5	2	3	5	1	4

Тема 18. Славетні постаті у виконавському мистецтві епохи та їх діяльність. Значення доби класицизму для становлення академічного музичного мистецтва.	5	2	3	5		5
<b>Змістовний модуль 2. Європейський музичний романтизм</b>						
Тема 19. Передумови виникнення і основні риси романтичного напрямку в музичному мистецтві. Ранній романтизм.	12	4	8	12	1	11
Тема 20. Характеристика етапу зрілого романтизму.	6	2	4	6	1	5
Тема 21. Пізній романтизм та його представники.	6	2	4	6	1	5
Тема 22. Важлива роль епохи романтизму у збагаченні кола художніх образів, засобів виразності і технічних прийомів музично-виконавського мистецтва	6	2	4	6	1	5
<b>Змістовний модуль 3. Тенденції оновлення музичної естетики наприкінці XIX – початку XX ст.</b>						
Тема 23. Модернізм, як естетична позиція, що лежить в основі змін та розвитку музичної мови.	6	2	4	6	1	5
Тема 24. Імпресіонізм.	6	2	4	6		6
Тема 25. Символізм та експресіонізм.	6	2	4	6		6
Тема 26. Неоромантизм та неофольклоризм.	6	2	4	6		6
Тема 27. Утвердження сучасного музичного інструментарію. Теоретичні та педагогічні здобутки в галузі музичного виконавства.	6	2	4	6	1	5
<b>Разом:</b>	<b>90</b>	<b>32</b>	<b>58</b>	<b>90</b>	<b>10</b>	<b>80</b>
<b>МОДУЛЬ 3.</b>						
<b>Змістовний модуль 1. Музично-виконавське мистецтво в країнах Європи, Америки, Азії та Північної Африки XX-XXI ст.</b>						
Тема 28. Розвиток традицій академічного музичного виконавства у країнах Європи.	10	4	6	10	1	9
Тема 29. Академічна та народна музика Латинської Америки.	5	2	3	5		5
Тема 30. Академічне музичне виконавство в США.	5	2	3	5		5
Тема 31. Традиції класичної та церемоніальної музики Азії та Північної Африки, їх вплив на західноєвропейську музичну культуру.	5	2	3	5		5

Тема 32. Зародження та розвиток жанрів виконавства джазової та сучасної популярної музики. Новітній музичний інструментарій.	5	2	3	5	1	4
<b>Змістовний модуль 2. Традиції народного музичного виконавства в Україні</b>						
Тема 33. Характеристика музичних інструментів українського народу.	6	2	4	6	1	5
Тема 34. Еволюція виразових засобів та жанрової природи української народної інструментальної музики.	6	2	4	6	1	5
Тема 35. Академізація народно-інструментального мистецтва України в кінці XIX – початку XX століття.	12	4	8	12	1	11
Тема 36. Використання народного інструментарію у створенні художньо-виразових засобів сучасного музичного мистецтва.	6	2	4	6		6
<b>Змістовний модуль 3. Формування професійного музичного виконавства в Україні в контексті загальносвітового соціокультурного розвитку</b>						
Тема 37. Професійне музичне мистецтво України від часів Київської Русі до кінця XVI ст.	6	2	4	6		6
Тема 38. Розвиток українського музичного виконавства у XVII – XVIII ст.	6	2	4	6		6
Тема 39. Українська національна композиторська школа XIX – початку XX ст.	6	2	4	6	1	5
Тема 40. Музична культура України у XX ст.	6	2	4	6	1	5
Тема 41. Музичне виконавство в Україні на межі двох тисячоліть.	6	2	4	6	1	5
<b>Разом:</b>	<b>90</b>	<b>32</b>	<b>58</b>	<b>90</b>	<b>8</b>	<b>82</b>
	<b>денне</b>			<b>заочне</b>		
<b>Загальний обсяг годин:</b>	<b>240</b>	<b>96</b>	<b>144</b>	<b>240</b>	<b>28</b>	<b>212</b>

### **Політика навчальної дисципліни**

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є: іспит (залік), поточний, модульний, підсумковий (іспит/залік) контроль роботи та підсумкова курсова робота.

Оцінювання знань студентів здійснюється за 100-бальною шкалою, яка переводиться відповідно у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалу європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС – А, В, С, D, E, FX, F).

**Поточний контроль** – перевірка розуміння та засвоєння програмного матеріалу, умінь та навичок самостійно опрацьовувати літературу, здатності розкрити зміст теми, розділу, окремого питання, представляючи матеріал усно чи письмово на потрібному рівні.

**Політика оцінювання:** Поточний контроль передбачає оцінювання теоретичної підготовки із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу) та набутих практичних навичок під час виконання завдань.

Правила оцінювання:

Максимальна кількість балів з дисципліни «Історія виконавського мистецтва (за видами)» за семестр – 100 балів. Поточний контроль проводиться впродовж кожного семестру й оцінюється від 1 до 5 балів<sup>1</sup>. Максимальний бал поточного контролю становить 65 балів<sup>2</sup>.

**Підсумковий модульний (семестровий) контроль знань студентів**

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за період навчання. Підсумковий модульний (семестровий) контроль знань студентів здійснюється через проведення усного опитування чи письмового тестування.

Семестрова оцінка виставляється за умови виконання студентом усіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної

---

<sup>1</sup> Дивитись таблицю «Критерії оцінювання для поточного контролю за п'ятибальною системою». Робоча програма ОК 19 «Історія виконавського мистецтва (за видами)».

<sup>2</sup> Дивитись таблиці «Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти посеместрово». Робоча програма ОК 19 «Історія виконавського мистецтва (за видами)».

дисципліни та визначається як сума балів, отриманих при здійсненні поточного і підсумкового контролю.

Підсумковий модульний контроль оцінюється від 1 до 35 балів<sup>3</sup>.

### **Політика перескладання.**

Перескладання змістовного модуля здійснюється за бажанням студента один раз за курс вивчення дисципліни з дозволу керівника курсу та дозволу навчальної частини за наявності поважних причин. Оцінюється як підсумковий контроль. Загальний підсумок за семестр при перескладанні визначається шляхом додавання балів за поточний контроль та балів за перескладання.

**Політика відвідування.** Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання. За особливу творчу активність нараховуються додаткові бали, за невчасне виконання завдань кількість балів знижується балів<sup>4</sup>.

### **Рекомендована література**

1. Белікова В. Дмитро Степанович Бортнянський (1751–1825) // Історія української музики: творча діяльність видатних музикантів України кінця XVIII – другої половини XIX століть. Кривий Ріг, 2008. С. 15–17.
2. Вахраньов Ю. Фортепіанні етюди В. Косенка. Київ : Муз. Україна, 1970. 59 с.
3. Волосатих О. Ю. Віктор Косенко: музика для театру. Нездійснені оперні задуми. Часопис Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2014. № 1 (22). С. 34–39.
4. Гришко-Ратьковська Л. О. В. С. Косенко – професор Київської державної консерваторії імені П. І. Чайковського. Науковий вісник Національної

---

<sup>3</sup> Дивитись таблицю «Підсумковий модульний контроль від 1 до 35 балів». Робоча програма ОК 19 «Історія виконавського мистецтва (за видами)».

<sup>4</sup> Дивитись таблиці розподілу заохочувальних та штрафних балів. Робоча програма ОК 19 «Історія виконавського мистецтва (за видами)».



- музичної академії України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2010. Вип. 87. С. 236–248.
5. Гуральник Н.П. Українська фортепіанна школа ХХ століття в контексті розвитку музичної педагогіки : історико-методологічні та теоретико-технологічні аспекти : монографія . – К. : НПУ, 2007. 460с.
  6. Давидов М.А. Історія виконавства на народних інструментах (Українська академічна школа): підручник / вид. 2-ге, доп, випр. К.: НМАУ ім. П.І.Чайковського, 2010. 592 с.
  7. Данілішина М. Ф. Фортепіанна творчість українських композиторів – класиків та сучасних композиторів як засіб формування національно визначеного типу особистості майбутнього вчителя музики. Педагогічний дискурс. 2013. Вип. 14. С. 145–150.
  8. Дедусенко Ж. В. Виконавська піаністична школа як рід культурної традиції : автореф. Дис. ... канд. мист. : спец. 17.00.01 – Теорія та історія культури / Жанна Вікторівна Дедусенко. К., 2002. 20 с.
  9. Єфименко А. Вольфганг Амадей Моцарт та Дмитро Бортнянський: художньо – філософські та стильові паралелі // Записки Наукового товариства імені Тараса Шевченка. Том ССXLVII. Праці музикознавчої комісії. Львів, 2004. С. 185–198.
  10. Історія української музики: У 7 т. / НАН України, ІМФЕ ім. М.Т. Рильського, редкол.: Г.А. Скрипник (голова) та ін. К., 2016.
  11. Кашкадамова Н. Б. Діяльність братів Рубінштейнів // Історія фортеп'янного мистецтва ХІХ сторіччя. Тернопіль: Астон, 2006. С. 509–526.
  12. Кашкадамова Н. Б. Історія фортеп'янного мистецтва. ХІХ сторіччя: підручник. Тернопіль: Астон, 2006. 608 с.
  13. Кашкадамова Н., Садова Л. Львівська фортеп'янна школа: Традиції та розвиток // *Musica humana* : зб. Статей: Наукові збірки ЛДМА ім. М.Лисенка. Вип. 8. Львів, 2003. С.169-187.
  14. Кашкадамова Н. Мистецтво виконання музики на клавішно-струнних інструментах : навч. посібник. Тернопіль : СМП «Астон», 1998. 300 с.
  15. Кашкадамова Н.Б. До питання про риси школи у фортепіанній культурі Львова // Матеріали 1-ї конференції асоціації піаністів-педагогів України : Фортепіанна культура України: історія і сучасність. 13-16 грудня 1992 р. Київ-Харків, 1993. С. 60-69.

- 16.Київська фортепіанна школа. Імена та часи. Колективна монографія / [Автор проекту Т. О. Рощина, автори-упоряд. Т. О. Рощина та О. В. Ринденко, ред. О. В. Сахарова, О. Є. Степанюк]. Київ: НМАУ імені П. І. Чайковського, 2013. 632с.
- 17.Кияновська Л. До вершин досконалості : Мирославу Скорику – 70. Музика. 2008. № 4. С. 8–9.
- 18.Кияновська Л. О. Мирослав Скорик: людина і митець. Львів : Незалеж. Культурол. Журн. «Ї», 2008. 592 с.
- 19.Кияновська Л. О. Мирослав Скорик: творчий портрет композитора в дзеркалі епохи. Львів : Сполом, 1998. 216 с.
- 20.Кияновська Л. Сильова еволюція галицької музичної культури ХІХ–ХХ ст. Тернопіль : Астон, 2000. 339 с.
- 21.Клин В. Фортепіанна спадщина // Музика. 1975. No 1. С. 7–8.
- 22.Ковалів І. Василь Барвінський: нарис життя і творчості. Торонто: Муз. ін-т ім. М. Лисенка, 1964. 14 с.
- 23.Коваль Г. О. Ліст і Данте: до проблеми синтезу мистецтв : автореферат дис. ... канд. мист. : спец. 17.00.03 – «Музичне мистецтво». К. : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 1998. 20 с.
- 24.Косенко П.Б. Становлення гітарної методики в ХVІІ–ХІХ віках у країнах Західної Європи, як передумова формування сучасної гітарної педагогіки // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Педагогіка і психологія: зб. наук. праць. Вип. 36. Вінниця: ТОВ «Нілан ЛТД», 2012. С. 302–306.
- 25.Колісник О. Мовно-сильова самобутність камерно-інструментальної музики Є. Станковича : дис. ... канд. Мистецтвознавства. Львів, 2017. 245 с.
- 26.Коренюк О. Педагогічні принципи М.В. Лисенка // Українське музикознавство. К. : Музична Україна, 1969. Вип. 4. С. 111–121.
- 27.Корній Л. Історія української музики. / Л. Корній. К., Харків; Нью-Йорк : М. П. Коць, 1998. С. 296.
- 28.Корольок Н. Дмитро Степанович Бортнянський (1751–1825) // Маленькі історії про українських композиторів ХVІІІ–ХХ ст. К., 1998. С. 54–72.
- 29.Кузик В. Лев Миколайович Ревуцький. Ніжин : Видавець ПП Лисенко ММ, 2011. 83 с.

30. Кузик В. Логіка «мудрої музики» Левка Ревуцького // Українське мистецтвознавство. Вип. 15. Київ, 2015. С. 8–21.
31. Лисенко М.В. Листи. К. 1964. 680 с.
32. Лисенко М.В. У спогадах сучасників / Упор. О. Лисенко; ред. та коментарі Р. Пилипчука. К., 1968. 620 с.
33. Лошков Ю. І. Еволюція професійного музичного мистецтва // Культура України : зб. наук. пр. Х. : ХДАК, 2008. Вип. 25. С. 166-177.
34. Луніна А. Камерна творчість Євгена Станковича. Сильові моделі та «сюжетні» концепції // Актуальні проблеми мистецької практики і мистецтвознавчої науки: Мистецькі обрії 2012 / ІПСМ НАМ України. К., 2012. Вип. 4 (14–15). С. 154–159.
35. Луніна А. Камерний формат творчості Євгена Станковича: На перехресті «картинно-пейзажної візуальності», «кінозображальності» й «нової простоти» // Актуальні проблеми мистецької практики і мистецтвознавчої науки. 2013. Вип. 5. С. 141-147. Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apmpmn\\_2013\\_5\\_25](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apmpmn_2013_5_25)
36. Мартинова, Н. І. Тенденції урбанізму в фортепіанній музиці Еріка Саті та представників «французької шістки» // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатюка. Сер. Мистецтвознавство / редкол.: М. Станкевич, О. Голубець, Н. Урсу [та ін.]. Тернопіль, 2011. Вип. 2. С. 131-137.
37. Марценківська О. Учитель та учень (Р.М.Глієр та Б.М. Лятошинський) // Київське музикознавство: культурологія та мистецтвознавство: збірка статей. К., 2013. Вип. 47. С. 263–278.
38. Мирослав Скорик : зб. наук. пр., присвяч. 60-річчю від дня народж. М. М. Скорика : Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. Чайковського. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2000. Вип. 10. 147 с.
39. Молчанова Т. Модифікація фортепіанної фактури клавирів як важлива виконавська складова: редукція – ампліфікація – музичні патерни – імітації // Вісник Прикарпатського університету: Мистецтвознавство. Ред. Рада: В. Грещук [та ін.]. Івано-Франківськ, 2017. Вип. 36. С. 78–83.
40. Муляр П. Силь твору і виконавської інтерпретації в аспекті класичного та аklasичного у фортепіанному мистецтві : автореф. Дис. ... канд. мистецтв. / Одеська державна музична академія ім. А. В. Нежданової. Одеса, 2009. 17 с.
41. Муха А. Композитори України та української діаспори. Київ, 2004. 351 с.

42. Назар-Шевчук Л. Твори Василя Барвінського у світовому музичному виконавстві. Виконавсько-педагогічні принципи Василя Барвінського та його послідовників як складова частина Львівської піаністичної школи. Матеріали наук.-практ. Конф. (Львів, 5 квітня 2006 р.). Львів, 2006. С. 62–77.
43. Олексюк О.М. Музична педагогіка: навчальний посібник. К.: КНУКІМ, 2006. 188 с.
44. Олійник О. Фортепіанна творчість В. С. Косенка. Київ : Наук. Думка, 1977. 150 с.
45. Павлишин С. Валентин Сильвестров: творчі портрети українських композиторів. К. : Муз. Україна, 1989. 87 с.
46. Ростовський О.Я.<sup>[1]</sup> Теорія і методика музичної освіти: Навч.-метод. посібник. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2011. 640 с.
47. Рябов І. Виконавський тезаурус піаніста: метод аналізу // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : науковий журнал. К. : Міленіум, 2016. №3. С. 89–93.
48. Рябов І. Диференціації виконавців-піаністів (аналіз деяких концепцій ХХ ст.) // Часопис Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського : науковий журнал. 2014. №3 (24). С. 68–76.
49. Рябов І. Особливості сонатних циклів середнього періоду творчості Л. ван Бетховена // Наукові записки. Серія «Психолого-педагогічні науки» (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя). Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2021. No 2. С.49-56.
50. Рябов І. Постмодернізм та фортепіанне виконавство: гра, симуляція та полістилістика / І. Рябов // The world of science and innovation. Proceedings of the 9th International scientific and practical conference. Cognum Publishing House. London, United Kingdom. 2021. P. 611-622. URL:<https://sci-conf.com.ua/ix-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-the-world-of-science-and-innovation-7-9-aprelya-2021-goda-london-velikobritaniya-arhiv/>
51. Рябов І. Синтез романтичних, барокових та національних рис у циклі «11 етюдів у формі старовинних танців» В. Косенка // Віктор Косенко, його доба і культура ХХІ століття: науковий збірник матеріалів І Науково-практичної конференції, присвяченої 80-річчю створення Музею-квартири В. С. Косенка. К., 2020. С. 66-72

- 52.Рябуха Н. О. Звукообраз фортепіано у камерно-інструментальній творчості В. Сильвестрова / Н. О. Рябуха // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв. 2012. № 3. С. 129-133. Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/had\\_2012\\_3\\_34](http://nbuv.gov.ua/UJRN/had_2012_3_34).
- 53.Олійник. С. В. П'ять прелюдій для фортепіано Б. Лятошинського: образно-тематична концепція циклу // Сучасна музика в сучасному світі: Збірник наукових праць. С. 29-31.
- 54.Самохвалов В. До питання про прояв барвисто-колористичного чинника в гармонії Б. Лятошинського. Борис Миколайович Лятошинський : зб. Ст. / упоряд. М. Д. Копіца. Київ, 1987. С. 143–160.
- 55.Сильвестров В. Дочекатися музики. Лекції – бесіди / В.Сильвестров; за мат-лами зустріч., орг. С.Пілютиковим. К. : Дух і Літера, 2011. 376 с.
- 56.Сирятська Т. В. Виконавська діяльність К. Сен-Санса та її вплив на піаністичні традиції ХХ століття // Проблеми сучасності : мистецтво, культура, педагогіка : зб. Наук. Пр. / Луганський державний інститут культури і мистецтв. Луганськ, 2011. Вип. 16. С. 212–219.
- 57.Сюта, Б. Українська музика молодшої генерації композиторів. Musica Ukrainica, 2002. Режим доступу: [http://www.musicaukrainica.odessa.ua/\\_a-syuta-Youngukrcomp.html](http://www.musicaukrainica.odessa.ua/_a-syuta-Youngukrcomp.html)
- 58.Фрайт О. М. Лисенко на порозі нової доби та його рецепції у наступних поколіннях українських композиторів // Українське музикознавство. К. : НМАУ ім. П. Чайковського, 2003. Вип. 32. С. 236–247.
- 59.Фридерик Шопен: збірка статей / Ред.-упорядник Я. Якуб'як. Львів: Сполом, 2000. 256 с.
- 60.Черкасов В. Розвиток музичної освіти у період Середньовіччя та Відродження // Наукові записки КДУ імені Володимира Винниченка. Сер. : Педагогічні науки. 2014. Вип. 125. С. 13-17.
- 61.Шадріна-Личак О. Італійський та французький типи клавесинів у зв'язку з національними клавесинними школами // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського: Старовинна музика – сучасний погляд. Кн.2. Вип. 41. К., 2006. С. 55-61.
- 62.Шаров І. Бортнянський Дмитро Степанович (1751–1825) – композитор і диригент // 100 видатних імен України. Київ, 1999. С. 51–55.
- 63.Яцків О. Черні: знаний і невідомий // Музика. 1991. No 4. С. 25.
- 64.Chylińska T. Karol Szymanowski i jego epoka : Т. 1–3. Т. 2. Kraków : Musica Iagellonica, 2008. 553 s.

65. Chylińska T. Karol Szymanowski i Tadeusz Miciński // Studia o Tadeuszu Micińskim / Red. M. Podrazy-Kwiatkowskiej. Kraków : Wydawnictwo Literackie, 1979. S. 325–340.
66. Dorofeeva, Veronika. "Формування сучасного музичного стильового простору на прикладі творчості Українських композиторів." Музичне мистецтво і культура 23 (2016): pp. 260-268.

### **Інформаційні ресурси:**

[www.nbu.gov.ua](http://www.nbu.gov.ua) – веб-сайт Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського (м. Київ)

[www.4uth.gov.ua](http://www.4uth.gov.ua) – веб-сайт Державної бібліотеки України для юнацтва

[www.chl.kiev.ua](http://www.chl.kiev.ua) – веб-сайт Національної бібліотеки України для дітей

<http://old.dnpb.gov.ua> – веб-сайт Державної науково-педагогічної бібліотеки України імені В. О. Сухомлинського

<http://ukrnotes.in.ua/poshuk.php> – ноти та біографії українських композиторів

<https://scholar.google.com.ua/schhp?hl=uk>