

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Рішенням Приймальної комісії

Протокол № 5 від 18 березня 2025

р. Голова Приймальної комісії



В. Г. Романчишин

ПРОГРАМА

**проведення творчого конкурсу для вступників НКР5,
денна та заочна форми навчання
на здобуття першого (бакалаврського) ступеня вищої освіти**

Галузі знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»

Спеціальності В5 «Музичне мистецтво»

**Деталізована галузь міжнародної стандартної класифікації освіти isced-f
2013 0215 Music and performing arts**

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА:

«ІНСТРУМЕНТАЛЬНЕ ВИКОНАВСТВО (ЗА ВИДАМИ)»

на отримання кваліфікацій:

3340 «Викладач мистецької школи (за видами)»

2453.2 «Концертмейстер-піаніст»

**2453.2 «Артист оркестру (симфонічного, народних інструментів,
духового)»**

2025 р.

**© Розробники: завідувач кафедрою «Інструментальне виконавство за видами», Народний артист України, професор Ясько Олексій Андрійович
Голова ПЦК «Фортепіано та концертмейстерство», старша викладачка кафедри «Інструментальне виконавство за видами» Цепух Ірина Олександрівна**

Програма проведення фахового вступного випробування для вступників на перший (бакалаврський) рівень вищої освіти спеціальності «Музичне мистецтво» на освітньо-професійну програму «Інструментальне виконавство за видами»

Програмні вимоги для вступників денної та заочної форм здобуття освіти розглянута на засіданні кафедри «Музичне мистецтво естради».

ВСТУП

Програмні вимоги до вступних випробувань при складанні іспиту – фахового вступного випробування (творчого конкурсу) для вступників (вступників на денну і заочну форму навчання).

Ступінь вищої освіти: **ПЕРШИЙ (БАКАЛАВРСЬКИЙ) РІВЕНЬ**

Вступник повинен виконати підготовлену програму, яка за ступенем складності відповідає випускній програмі освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» та/або освітнього рівня «Молодший спеціаліст» та/або мистецького ліцею. Надати відповіді на поставлені комісією питання з музично-теоретичної підготовки, пройти співбесіду.

Привілеями щодо вступу на навчання за освітньою програмою для вступників на перший бакалаврський рівень вищої освіти є прийом із спеціальними умовами до вступу: квота 1 – 1 місце, квота 2 – 1 місце відповідно до Правил та Порядку прийому.

Вступ оголошується на денну та заочну форми здобуття вищої освіти

1. Спеціальність В 5 : «Музичне мистецтво»

2. Освітньо-професійна програма «Інструментальне виконавство за видами»

3. Присвоюються кваліфікації:

«Викладач мистецької школи (за видами)»

«Концертмейстер-піаніст»

«Артист оркестру (симфонічного, народних інструментів, духового)»

4. Термін навчання:

3 роки 10 місяців (денна та заочна форма навчання).

Вступники приймаються на навчання на перший рік навчання.

Для конкурсного відбору на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі ПЗСО та НРК5 зараховуються бал (бали):

НМТ 2025 або 2024 року з чотирьох конкурсних предметів (перший, другий, третій, четвертий предмети)

Або НМТ 2023 або 2022 року з трьох конкурсних предметів (перший, другий, третій предмети);

та творчого конкурсу

Конкурсний відбір проводиться на основі конкурсного бала та розгляду мотиваційних листів відповідно до Порядку та Правил прийому до КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського».

У випадку використання мотиваційних листів для конкурсного відбору заклад вищої освіти проводить перевірку мотиваційних листів на оригінальність тексту та забезпечує доступ до результатів такої перевірки уповноваженому з питань запобігання та виявлення корупції

Вступний творчий конкурс. Форма проведення ОЧНА.

Відповідно до розкладу проведення творчих конкурсів до КЗВО КОР «Академія мистецтв ім. П. Чубинського» кафедри «Інструментальне виконавство (за видами)» з'явитись до Академії за адресою: м.Київ, вул. І. Мазепи 15. Розклад вступного випробування розміщується на сайті Академії www.chubynsky.best , за тиждень до подання документів.

Творчий конкурс проводиться з метою виявлення вступників, спроможних під час навчання досягти відповідного професійного рівня майстерності та отримати необхідні знання для подальшої творчої діяльності в галузі музичного мистецтва.

Під час випробування вступник повинен виявити
Знання:

- Зміст, форму, стиль творів, що заявлені в програмі вступника
- Виконавські прийоми необхідні для розкриття ідейно-художнього образу твору
- Музичну термінологію
- Знання літератури з фаху
- Основні поняття з теорії, сольфеджіо, історії музики
- технології виконання музичних творів на інструменті;

- основних етапів еволюції народно-інструментального виконавства;
- музичної форми та специфіки виконуваних вступником під час випробування творів;
- основ теорії музики, сольфеджіо, гармонії.

Уміння:

- володіти навичками гри на інструменті
- грамотно і виразно виконувати різні за жанром, характером, стилем, формою музичні твори;
- орієнтуватися в питаннях історії виконавського мистецтва (за своїм видом);
- виявляти специфічні особливості музичної форми виконуваних вступником під час випробування;
- грамотно визначати на слух, будувати та співати від звука інтервали, акорди та гамми.
- визначення та побудови інтервалів, акордів та гам.

Творчий конкурс складається з трьох етапів:

I етап «Виконавська майстерність»

Вступник має виконати три твори з програми:

Орієнтовна програма:

1. Поліфонія
2. Велика форма
3. П'єса вільної форми
4. Етюд (віртуозний твір)

Бажають щоб один з виконуваних творів був українського автора.

Відповідно до специфіки обраного вступником спеціального інструменту пункти виконуваної програми можуть варіюватися за попереднім узгодженням з членами екзаменаційної комісії.

II етап колоквіум – «Основи музично-теоретичного циклу та історії музичного мистецтва».

III етап – Сольфеджіо усно

Вимоги I етап «Виконавська майстерність»

Орієнтовна програма:

Фортепіано

1. Й. С. Бах ДТК т. II F-dur
2. В. Моцарт Соната №14 (b) c-moll, I частина
3. В. Косенко оп.12 №1 «Поема легенда»

Скрипка

1. Й. С. Бах – Соната для скрипки соло №1 (1 та 2 частини)
2. Г. Венявський – Концерт для скрипки з оркестром №2 (1 частина)
3. Б. Лятошинський – Мелодія
4. Н. Паганіні – один з каприсів

Кларнет

1. Б. Барток – одна п'єса з циклу «Присвяти»
2. К. М. фон Вебер – Концерт для кларнету з оркестром №1 (1 частина)
3. Л. Колодуб – «Троїсті музики»
4. Е. Боцца – «Кларібель»

Саксафон

1. Р. Нода «Імпровізація» № 1
2. П. Санкан «Ляменто і рондо»
3. Н. Готліб «Концерт»
4. Л. Колодуб «Українські витинанки»

Флейта

1. Бах Й.С. Соната ля мінор для флейти соло
2. Бюхнер Ф. Концерт

3. Беседіна Ж. Соната «Карпатські візерунки»
4. Лисенко М. Фантазія на дві народні українські теми
5. Гобер Б. Ноктюрн та алегро скерцандо

Баян / акордеон

1. А.В'єтан. Балада і Полонез
2. Г. Гендель. Сонати: № 2
3. Л.Бетховен. Контрданс,
4. В.Барвінський. Народна мелодія
5. Б.Лятошинський. Мелодія
6. Л.Ревуцький. Інтермеццо
7. Д.Січинський. Пісня без слів

Бандура

1. Мартинюк В. Прелюдія і фуга
2. Гендель Г. Алеманда з сюїти g-moll
3. Герасименко О. Концертні варіації на тему укр. нар. пісні «Стоїть гора високая»
4. Муха А. Варіації на тему укр. нар. пісні «Взяв би я бандуру»
5. Герасименко О. Елегія
6. Гриньків Р. Веснянка
7. Гренет Е.- Брауер Л. Колискова

Гітара

1. Й.С.Бах Менует мі мінор.
2. В.Ольшанський . «По течії»
3. А. Барріос «Гумореска»
4. Ф.Торрега «Сльоз

Зазначені програми є орієнтовним прикладом для формування власної програми

вступника. Бажана попередня консультація з членами кафедри «Інструментальне виконавство (за видами)».

Наявність навичок:

- володіння технічними прийомами гри на музичному інструменті;
- слухомоторної координації;
- м'язово-рухової лабільності;
- психо-моторної орієнтації;
- темпо-метро-ритмічного контролю;
- штрихової техніки;
- динамічної процесуальності;
- володіння власними емоціями;
- володіння технічними прийомами гри на музичному інструменті;
- гри по слуху;
- читання нот з листа;

Структуру оцінки визначають:

- Рівень технічної досконалості володіння музичним інструментом
- Рівень художньо-емоційного донесення музичного матеріалу;
- Рівень розвитку інтонаційно-ладового та гармонічного слухового аналітичного мислення.

Оцінка за I сесію виставляється за 200-бальною системою (від 100 до 200 балів)
прохідний бал за I сесію 140 балів

Вимоги II етап колоквиум – «Основи музично-теоретичного циклу та історії музичного мистецтва».

Передбачає перевірку загальнокультурного та музично-теоретичного рівню підготовки вступників в межах програм вищих музичних закладів освіти I-II рівнів акредитації, а саме:

- знання особливостей стилю і творчого доробку композиторів, твори яких

виконували вступники;

- вміння проаналізувати основні особливості виконаних творів (емоційно-образний зміст, форму);
- знання концертного репертуару зі своєї спеціальності та його класифікації за жанрами (поліфонічні твори, твори великої форми, обробки народних мелодій);
- знання імен видатних діячів та виконавців на музичних інструментах за фахом,
- характеристики їх творчої індивідуальності;
- знання загальновідомої методичної літератури;
- знання шкіл та самовчителів гри на інструментах за видами, збірок, посібників, монографій тощо;
- знання теорії музики та сольфеджіо.

Питання до колоквіуму «Фортепіано»:

1. Дати визначення відмінності між фортепіано, роялем, органом, клавесином та клавикордом.
2. Як доба середньовіччя вплинула на клавірний розвиток музики.
3. Назвати основних композиторів, що писали твори для клавіру у період відродження.
4. Основні здобутки періоду відродження в клавірній фактурі.
5. Назвіть основних композиторів, що писали для клавіру в епоху бароко.
6. Чим відрізняється форма старовинної сонати від класичної сонатної форми.
7. Місце поліфонії в клавірній музиці бароко.
8. Характеристика класицизму, відмінність від бароко.
9. Рококо — характерні риси.
10. Характерні риси романтизму в фортепіанній музиці
11. ДТК — дати характеристику.
12. Що таке інвенції. які бувають. Кількість, дати характеристику.
13. Композитори перед класичної доби, що писали для клавіру?
14. Назвати основні риси музичної мови класицизму?

15. Назвати основоположників Віденської школи
16. Дати визначення опусам етюдів К. Черні
17. Українська фортепіанна спадщина
18. Назвіть видатних піаністів сучасності.
19. Імпресіонізм в фортепіанній літературі.
20. Набутки ХХ сторіччя в фортепіанній музиці

Орієнтовні питання до колоквиуму «Струнно-смичкові; народні; духові інструменти»:

1. Дати коротку характеристику творчості композиторів, твори яких входять в сольну програму вступника.
2. Назвіть українських композиторів, що писали твори для вашого інструменту. Назвіть такі доробки.
3. Вміння розказати про один із творів, виконаних на іспиті, охарактеризувати тему, образний стрій і стилістичні риси даного твору, дати обґрунтування своєї виконавської інтерпретації.
4. Історія походження вашого інструменту.
5. Творчий портрет улюбленого виконавця.
6. Дати визначення поняттям «музична інтерпретація», «музичний аналіз».
7. Розкрити зміст поняття «інноваційність».
8. Роз'ясніть зміст поняття «текст музичного твору».
9. Дати визначення поняттю «музичні жанри».
10. Поясніть поняття «стиль музичної творчості».
11. Основні здобутки періоду відродження, пов'язати їх з вашим інструментом.
12. Назвіть основних композиторів, що писали для вашого інструменту в епоху бароко.
13. Місце поліфонії в музиці бароко.
14. Характеристика класицизму, відмінність від бароко.

15.Рококо — характерні риси.

16.Характерні риси романтизму в ф музиці.

17.Назвати основні риси музичної мови класицизму?

18.Історія розвитку орнаментики в музиці, принципи її формування.

19.Набутки ХХ сторіччя в музиці (скрипковій, бандурній, баянній тощо)

20.Назвіть видатних виконавців ХХ-ХІ ст. (свого виду інструменту). Які з них були одночасно композиторами.

Оцінка за II сесію виставляється за 200-бальною системою (від 100 до 200 балів), прохідний бал за II сесію 140 балів

Вимоги III сесія – Сольфеджіо усно

Сольфеджування одно та двоголосих номерів з листа з відхиленнями, модуляціями, хроматизмами, мелодичною фігурацією, складними ритмічними фігурами (синкопами різних видів, тріолями, дуолями) у простих і складних розмірах, з попереднім визначенням тональності. Орієнтовна складність одноголосних номерів: М. Калашник «Елементарна теорія музики» 2006 р., Т. Ганзіна «Правила з елементарної теорії музики» 2021р., М. Лемішко «Музичні диктанти» 2022р.

Інтонування

- інтервалів (вгору й униз) – простих від звука і в тональності, характерних (2 пари) і тритонів (2 пари) із розв'язанням у визначеній екзаменатором тональності;
- 4-х видів тризвуків від звука (мажорні і мінорні з оберненнями, зменшені і збільшені з оберненнями і розв'язанням) в тональності, визначеній екзаменатором.
- ладів від звука: всі види мажору та мінору (натуральний, гармонічний, мелодичний, двічі гармонічний), ладів народної музики (еолійський, локрійський, іонійський, дорійський, фригійський, лідійський, міксолідійський,

гуцульський); хроматичної та цілотнової гам, пентатонічних ладів.

Слуховий аналіз. Визначення на слух:

- інтервалів: простих і складених, характерних (зб. 2 і зм. 7, зм. 4 і зб. 5) з розв'язанням, тритонів з розв'язанням і без.
- 4-х видів тризвуків та їх обернень (зменшений і збільшений та їх обернення з розв'язанням у мажорі й мінорі);
- ладів: трьох видів мажору та мінору (натуральний, мелодичний гармонічний), двічі гармонічних мажору та мінору, ладів народної музики – еолійського, фригійського, дорійського, іонійського, лідійського, міксолідійського, локрійського, гуцульського; мажорної та мінорної пентатонік, збільшеного ладу.

Оцінка за III сесію виставляється за 200-бальною системою (від 100 до 200 балів), прохідний бал за III сесію 140 балів

1. Апатський В. Багатозвуччя в сучасному духовому виконавстві // Мистецтвознавство України. – 2009. – Вип. 10. – С. 82-85. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mysu_2009_10_15
2. Апатський В.М. Імпровізація в сучасному духовому виконавстві // Історія становлення та перспективи розвитку духової музики в контексті національної культури України : Зб. матеріал. Всеукр. наук.-практ. конф. – Рівне : Волинські обереги, 2007. – Вип. 2. – С. 13-15.
3. Архімович Л. Б., Гордійчук М. М. Лисенко: життя і творчість. 3-е вид. 256 с.
4. Белікова В. Дмитро Степанович Бортнянський (1751–1825) / В. Белікова // Історія української музики: творча діяльність видатних музикантів України кінця XVIII – другої половини XIX століть. – Кривий Ріг, 2008. – С. 15–17.
5. Богданов В.О. Історія духового музичного мистецтва України (від витоків до початку XX ст.) : [монографія]. – Х.: ФОП Сілічев, 2007. – 350 с.
6. Буркацький З. П. Особистісно орієнтований підхід до віртуозності кларнетиста : навч. пос. – Одеса: Друкарський дім, 2010. – 166 с.
7. Василевич М.О. Формування досвіду сценічної витримки виконавців інструменталістів у системі професійної мистецької освіти //Професійна

мистецька освіта і художня культура: виклики ХХІ століття. – Матеріали ІІ Міжнародної науковопрактичної конференції.– К.: 2016. - 751 с

8. Вахраньов Ю. Фортепіанні етюди В. Косенка. Київ : Муз. Україна, 1970. 59 с.
9. Вовк Р. А. Історія, акустична природа і виразні можливості аплікатури кларнета: автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства: 17.00.03. – К., 2004. – 19 с.
10. Волосатих О. Ю. Віктор Косенко: музика для театру. Нездійснені оперні задуми. Часопис Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2014. № 1 (22). С. 34–39.
11. Гладких А. Особливості початкового періоду навчання гри на духових інструментах // Музично-театральне мистецтво : зб. праць. – Х., 2010. – Вип. 1. – С. 192-194.
12. Гришко-Ратьковська Л. О. В. С. Косенко – професор Київської державної консерваторії імені П. І. Чайковського. Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2010. Вип. 87. С. 236–248.
13. Гуральник Н.П. Розвиток скрипкової школи Східної Європи ХХ століття: історія, теорія, методика: навч.-метод. посібник / Н.П. Гуральник. – К.: НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2005. – 144с
14. Гусак Р. Д. Народні музичні інструменти // Історія української музики : у 7 т. Т.1 : Від найдавніших часів до ХVІІІ століття. Кн. 1 : Народна музика / Ін т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського Нац. акад. Наук України. Київ, 2016. С. 369–390.
15. Данілішина М. Ф. Фортепіанна творчість українських композиторів – класиків та сучасних композиторів як засіб формування національно визначеного типу особистості майбутнього вчителя музики. Педагогічний дискурс. 2013. Вип. 14. С. 145–150.
16. Дедусенко Ж. В. Виконавська піаністична школа як рід культурної традиції : автореф. Дис. ... Канд. Мист. : спец. 17.00.01 – Теорія та історія культури / Жанна Вікторівна Дедусенко. – К., 2002. – 20 с.

- 17.Доценко В.І. Дидактичні основи музичного розвитку студентів класу гітари у мистецьких вищих навчальних закладах. Харків, 2007. 135 с.
- 18.Доценко В.І. Методика підготовки гітариста-виконавця. Харків, 2005. 16
- 19.Доценко В. І. Подолання технічних труднощів у виконавській практиці гітариста (на прикладі концерту для гітари з оркестром № 3 «Елегійний» Лео Брауера). К., 2005. 167 с.4.с.
- 20.Дроздова О.О. Особливості виконавського прочитання лютневої музики в гітарній інтерпретації. Музичне мистецтво і культура. 2022. Випуск 34 книга 2. С.127–138
- 21.Єфименко А. Вольфганг Амадей Моцарт та Дмитро Бортнянський: художньо – філософські та стильові паралелі / А.Єфименко // Записки Наукового товариства імені Тараса Шевченка. Том CCXLVII. Праці музикознавчої комісії. – Львів, 2004. – С. 185–198.
- 22.Жигінас Т. В. Методичні засади підготовки майбутніх вчителів музики до концертно- освітньої діяльності серед дітей та юнацтва: дис. канд. пед. наук: 13.00.02. К, 2007. 220 с.
- 23.Кашкадамова Н. Б. Діяльність братів Рубінштейнів // Історія фортеп'янного мистецтва ХІХ сторіччя. Тернопіль: Астон, 2006. С. 509–526.
- 24.Кашкадамова Н. Б. Історія фортеп'янного мистецтва. ХІХ сторіччя: підручник / Наталія Кашкадамова. - Тернопіль: Астон, 2006. - 608 с.
- 25.Кашкадамова Н. Львівська фортеп'янна школа: Традиції та розвиток /Н. Кашкадамова, Л. Садова // Musica humana : зб. Статей: Наукові збірки ЛДМА ім. М.Лисенка. – Вип. 8. – Львів, 2003. – С.169-187.
- 26.Кашкадамова Н. Мистецтво виконання музики на клавішно-струнних інструментах : Навч. Посібник / Н.Кашкадамова. – Тернопіль : СМП «Астон», 1998. – 300 с.
- 27.Кашкадамова Н.Б. До питання про риси школи у фортепіанній культурі Львова / Н. Б. Кашкадамова // Матеріали 1-ї конференції асоціації піаністів-педагогів України : Фортепіанна культура України: історія і сучасність. 13-16 грудня 1992 р. – Київ-Харків, 1993. – С. 60-69.

- 28.Київська фортепіанна школа. Імена та часи. Колективна монографія; [Автор проекту Т. О. Рощина, автори-упоряд. Т. О. Рощина та О. В. Ринденко, ред. О. В. Сахарова, О. Є. Степанюк]. - Київ: НМАУ імені П. І. Чайковського, 2013. - 632с.
- 29.Кияновська Л. До вершин досконалості : Мирославу Скорику – 70. Музика. 2008. № 4. С. 8–9.
- 30.Кияновська Л. О. Мирослав Скорик: людина і митець. Львів : Незалеж. Культурол. Журн. «І», 2008. 592 с.
- 31.Кияновська Л. О. Мирослав Скорик: творчий портрет композитора в дзеркалі епохи. Львів : Сполом, 1998. 216 с.
- 32.Кияновська Л. Стилєова еволюція галицької музичної культури ХІХ–ХХ ст. Тернопіль : Астон, 2000. 339 с.
- 33.Клин В. Фортепіанна спадщина / В. Клин // Музика. – 1975. – № 1. – С. 7–8.
- 34.Ковалів І. Василь Барвінський: нарис життя і творчості. Торонто: Муз. Ін-т ім. М. Лисенка, 1964.
- 35.Коваль В. Теорія та практика навчання гри та духових інструментах : метод. рекомендації. [для вищих навч. закладів культури і мистецтв І–ІІ ступеня акредитації]. – Суми, 2008. – 44 с.
- 36.Коваль Г. О. Ліст і Данте: до проблеми синтезу мистецтв : автореферат дис. ... Канд. Мистецтвознавства: спец. 17.00.03 – «Музичне мистецтво» / Ганна Олександрівна Коваль. – К. : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 1998. – 20 с.
- 37.Колісник О. Мовно-стилєова самобутність камерно-інструментальної музики Є. Станковича : дис. ... канд. Мистецтвознавства. Львів, 2017. 245 с.
- 38.Коренюк О. Педагогічні принципи М.В. Лисенка / О. Коренюк // Українське музикознавство. — К. : Музична Україна, 1969. — Вип. 4. — С. 111–121.
- 39.Корній Л. Історія української музики. / Л. Корній. – К., Харків; Нью-Йорк : М. П. Коць, 1998. – С. 296.
- 40.Коробецька С. Ю. Віденський класицизм як історична оркестрово-стилєова парадигма // Українське музикознавство: Науково - методичний зб. - К:НМАУ ім. П.І. Чайковського, 2005. Вип.34. С.117-127.

- 41.Королюк Н. Дмитро Степанович Бортнянський (1751–1825) / Н. Королюк // Маленькі історії про українських композиторів XVIII–XX ст. – К., 1998. – С. 54–72.
- 42.Косенко П.Б. Основи класичної техніки гітариста: метод. рек. К. : Муз. Україна, 2013. 44 с.
- 43.Круль П. Національне духове інструментальне мистецтво українського народу: малодосліджені сторінки історії : [монографія]. – К.: Вид-во НАН України, 2000. – 324 с.
- 44.Кузик В. Лев Миколайович Ревуцький. Ніжин : Видавець ПП Лисенко ММ, 2011. 83 с.; іл.
- 45.Кузик В. Логіка «мудрої музики» Левка Ревуцького // Українське мистецтвознавство. Вип. 15. Київ, 2015. С. 8–21.
- 46.Лисенко М. В. Листи / Микола Лисенко. — К. 1964. — 680 с.
- 47.Лисенко М. В. У спогадах сучасників / М. Лисенко [упор. О. Лисенко; ред. Та коментарі Р. Пилипчука]. — К., 1968. — 620 с.
- 48.Лошков Ю. І. Еволюція професійного музичного мистецтва / Ю. І. Лошков // Культура України : зб. Наук. Пр. – Х. : ХДАК, 2008. – Вип. 25. – С. 166-177.
- 49.Луніна А. Камерна творчість Євгена Станковича. Стильові моделі та «сюжетні» концепції // Актуальні про- блеми мистецької практики і мистецтвознавчої науки: Мистецькі обрії '2012 / ІПСМ НАМ України. — К., 2012. — Вип. 4 (14–15). — С. 154–159.
- 50.Луніна А. Камерний формат творчості Євгена Станковича: На перехресті «картинно-пейзажної візуальності», «кінозображальності» й «нової простоти» / А. Луніна // Актуальні проблеми мистецької практики і мистецтвознавчої науки. - 2013. - Вип. 5. - С. 141-147. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apmpmn_2013_5_25
- 51.Мартінова, Н. І. Тенденції урбанізму в фортепіанній музиці Еріка Саті та представників «французької шістки» / Н. І. Мартінова // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатюка. Сер. Мистецтвознавство / редкол.: М. Станкевич, О. Голубець, Н. Урсу [та ін.]. – Тернопіль, 2011. – Вип. 2. – С. 131-137.

- 52.Марценківська О. Учитель та учень (Р.М.Глієр та Б.М. Лятошинський) / Олена Марценківська // Київське музи- кознавство: культурологія та мистецтвознавство: збірка статей. – К., 2013. – Вип. 47. – С. 263–278.
- 53.Мирослав Скорик : зб. Наук. Пр., присвяч. 60-річчю від дня народж. М. М. Скорика : Науковий вісник Національної музичної академії України ім. П. Чайковського. Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2000. Вип. 10. 147 с.
- 54.Михайленко М. П. Методологія виконавської майстерності гітариста. Київ (Рівне), 2009. 241 с.
- 55.Михайленко М. П. Методика викладання гри на шестиструнній гітарі. К.: Книга, 2003. 248 с.
- 56.Молчанова Т. Модифікація фортепіанної фактури клавирів як важлива виконавська складова: редукція – ампліфікація – музичні патерни – імітації . Вісник Прикарпатського університету: Мистецтвознавство. Ред. Рада: В. Грещук [та ін.]. Івано-Франківськ, 2017. Вип. 36. С. 78–83.
- 57.Музичне мистецтво Західної Європи кінця XVI – початку XIX століття: Тексти лекцій з курсу «Історія зарубіжної музики» для студентів психолого-педагогічного факультету музичних груп / Укл. Дячук Н.І. – Полтава: ПДПУ імені В.Г. Короленка. 2009 р. 103 с.
- 58.Муляр П. Стил ь твору і виконавської інтерпретації в аспекті класичного та аklasичного у фортепіанному мистецтві : автореф. Дис. ... Канд. Мистецтв. / Муляр Павло Михайлович / Одеська державна музична академія ім. А. В. Нежданової. – Одеса, 2009. – 17 с.
- 59.Мюльберг К. Теоретичні основи навчання гри на кларнеті. – К.: Музична Україна, 1975. – 55 с.
- 60.Муха А. Композитори України та української діаспори / А. Муха. – Київ, 2004.
- 61.Назар-Шевчук Л. Твори Василя Барвінського у світовому музичному виконавстві. Виконавсько-педагогічні принципи Василя Барвінського та його послідовників як складова частина Львівської піаністичної школи. Матеріали наук.-практ. Конф. (Львів, 5 квітня 2006 р.). Львів, 2006. С. 62–77.
- 62.НАУКОВИЙ ВІСНИК Національної музичної академії України ім. П.І. Чайковського – Проблеми методики та виконавства на духових інструментах (випуск 70; книга перша), Київ – 2008р., 218 с.

- 63.Новосядла І. С. Дитячі фортепіанні конкурси й фестивалі в Україні: пріоритети, тенденції розвитку
- 64.Олексюк О. М. Музична педагогіка: Навчальний посібник. - К.: кнукім, 2006. – 188 с.
- 65.Олійник О. Фортепіанна творчість В. С. Косенка. Київ : Наук. Думка, 1977. 150 с.
- 66.Очеретовська Н. Віденські класики як творці музично-комічного // Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти : зб. наук. ст. Вип. 35. Професія «музикант» у часопросторі: історико-культурні метаморфози / Харк. нац. ун-т мистецтв імені І. П. Котляревського ; ред.-упоряд. Л. В. Русакова. Х. : Вид-во «С. А. М.», 2012. С. 181–189.
- 67.Павлишин С. Валентин Сильвестров: творчі портрети українських композиторів / С. Павлишин. – К. : Муз. Україна, 1989. – 87 с.
- 68.Павлишин С. Василь Барвінський. К.: Муз. Україна, 1990.
- 69.Палаженко О. Особливості формування виконавської майстерності музикантадуховика // Науковий часопис Національного педагогічного університету ім. М. Драгоманова. Серія № 14. Теорія і методика мистецької освіти. – К.: НПУ, 2011. – Вип. 12 (17). – С. 81-84.
- 70.Ростовський О. Я Теорія і методика музичної освіти: Навч.-метод, посібник. — Тернопіль: Навчальна книга — Богдан, 2011. — 640 с.
- 71.Рудчук Ю. Особливості музикування на духових інструментах в громадському побуті в Україні у XVIII-XIX століттях // Вісник КНУКіМ: зб. наук. праць. – К., 2001. – Вип. 4. – С. 30-140.
- 72.Рябов І. Відчуття ритму як засіб виконавської виразності / І. Рябов // Загальне та спеціалізоване фортепіано: досягнення та перспективи: зб. наук.-метод праць викладачів. – Вип. 1. – Ред.-упоряд. Т. Омельченко. – Київ, НМАУ, 2018 . – С. 60-66.
- 73.Рябов І. Виконавський тезаурус піаніста: метод аналізу / І. Рябов // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв : науковий журнал. – К. : Міленіум, 2016. – №3. – С. 89–93.

- 74.Рябов І. Диференціації виконавців-піаністів (аналіз деяких концепцій ХХ ст.) / І. Рябов // Часопис Національної музичної академії України ім. П. І. Чайковського : науковий журнал. – 2014. – №3 (24). – С. 68–76.
- 75.Рябов І. Особливості сонатних циклів середнього періоду творчості Л. ван Бетховена / І. Рябов // Наукові записки. Серія «Психолого-педагогічні науки» (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя) / за заг. ред. В. В. Бурназової. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2021. № 2. – С.49-56.
- 76.Рябов І. Постмодернізм та фортепіанне виконавство: гра, симуляція та полістилістика / І. Рябов // The world of science and innovation. Proceedings of the 9th International scientific and practical conference. Cognum Publishing House. London, United Kingdom. 2021. P. 611-622. URL: <https://sci-conf.com.ua/ix-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-the-world-of-science-and-innovation-7-9-aprelya-2021-goda-london-velikobritaniya-arhiv/>
- 77.Рябов І. Репертуарний план у класі фортепіано як основа розвитку виконавської майстерності піаніста / І. Рябов // Музичне мистецтво ХХІ століття – історія, теорія, практика: збірник наукових праць інституту музичного мистецтва Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / [загальна редакція та упорядкування А. Душного]. – Дрогобич – Кельце – Каунас – Алмати – Банська Бистриця: Посвіт, 2021. Вип. 7. – С. 51-57
- 78.Рябов І. Репертуарний план у класі фортепіано як основа розвитку виконавської майстерності музиканта: Методичні рекомендації для викладачів та студентів музичних ВНЗ, коледжів, ліцеїв та шкіл естетичного виховання / упор. І. С. Рябов. – Київ: НМАУ, 2022. – 26 с.
- 79.Рябов І. Синтез романтичних, барокових та національних рис у циклі «11 етюдів у формі старовинних танців» В. Косенка / І. Рябов // Віктор Косенко, його доба і культура ХХІ століття: науковий збірник матеріалів І Науково-практичної конференції, присвяченої 80-річчю створення Музею-квартири В. С. Косенка. – К., 2020. – С. 66-72
- 80.Рябуха Н. О. Звукообраз фортепіано у камерно-інструментальній творчості В. Сильвестрова / Н. О. Рябуха // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв. - 2012. - № 3. - С. 129-133. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/had_2012_3_34.

- 81.Олійник. С. В. П'ять прелюдій для фортепіано Б. Лятошинського: образно-тематична концепція циклу. - Сучасна музика в сучасному світі: Збірник наукових. 2012
- 82.Савицький Р. Хронологія фортепіанного концерту f-moll Василя Барвінського (реконструкція історичної долі). Барвінський В. Концерт для фортепіано з оркестром (клавір). Ред.-упор. М. Крушельницька. Львів: Сполом, 2007. С. 4.
- 83.Самохвалов В. До питання про прояв барвисто-колористичного чинника в гармонії Б. Лятошинського. Борис Миколайович Лятошинський : зб. Ст. / упоряд. М. Д. Копіца. Київ, 1987. С. 143–160.
- 84.Сбитнева Л. М. Музично-естетичне виховання дітей і молоді в Україні: проблеми й пер- спективи [Текст] / Л. М. Сбитнева // Вісник ЛНУ
- 85.Сильвестров В. Дочекатися музики. Лекції – бесіди / В.Сильвестров; за мат-лами зустріч., орг. С.Пілютиковим. – К. : Дух і Літера, 2011. – 376 с.
- 86.Сирятська Т. В. Виконавська діяльність К. Сен-Санса та її вплив на піаністичні традиції ХХ століття / Т. В. Сирятська // Проблеми сучасності : мистецтво, культура, педагогіка : зб. Наук. Пр. / Луганський державний інститут культури і мистецтв. — Луганськ, 2011. — Вип. 16. — С. 212—219.
- 87.Слюсар Т. М. Камерно-інструментальні сонати сучасних львівських композиторів з використанням додаткових звукових рядів // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка. Серія: Мистецтвознавство. – 2012. – № 3. – С. 151–158.
- 88.Смородський В. І. Розвиток стильового слуху учнів на основі жанрового підходу. Науковий часопис Національного педагогічного ун-ту імені М.П.Драгоманова. Серія No 14: Теорія і методика мистецької освіти: зб. наук. праць. К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2015. Вип. 17 (22). С. 129-132.
- 89.Снегірьов, О. М. "Піаністи України ХХ ст." Київ: Київське державне вище музичне училище ім. РМ Глієра (1999).
- 90.Тимошенко Д. Виконавство на кларнеті в контексті інструментального професіоналізму // Теорія і методика мистецької освіти. – К., 2001. – Вип. 2. – С. 48-62.

- 91.Тиновський М. До питання розвитку національної кларнетової літератури // VI-а Всеукраїнська «Музична освіта України: проблеми теорії, методики, практики» та III-а міжнародна «Творчість для народних інструментів композиторів України та зарубіжжя» науково-практичні конференції (ДДПУ ім. І. Франка, 9-10 травня 2013 р., м. Дрогобич) : зб. матеріалів та тез / [ред.-упор. А. Душний, Б. Пиц]. – Дрогобич: Пóсвіт, 2013. – С. 181-185.
- 92.Тиновський М. Кларнетове виконавство у різних ансамблях народних інструментів України та його проекція на самодіяльну, естрадну та академічну традицію // Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку: зб. наук. праць: наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. У 2-х т. – Рівне: РДГУ, 2011. – Вип. 17. –Т. 1. – С. 235-240.
- 93.Фрайт О. М. Лисенко на порозі нової доби та його рецепції у наступних поколіннях українських композиторів / О. Фрайт // Українське музикознавство. — К. : НМАУ ім. П. Чайковського, 2003. — Вип. 32. — С. 236–247.
- 94.Фридерик Шопен: збірка статей / ред.-упорядник Я. Якуб'як. Львів: Сполом, 2000. 256 с.
- 95.Хай М. Й. Народна інструментальна музика // Історія української музики : у 7 т. Т. 1 : Від найдавніших часів до XVIII століття. Кн. 1 : Народна музика / Ін т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського Нац. акад. наук України. Київ, 2016. С. 391–413.
- 96.Черкасов В. Розвиток музичної освіти у період Середньовіччя та Відродження / В. Черкасов // Наукові записки [Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка]. Сер. : Педагогічні науки. - 2014. - Вип. 125. - С. 13-17.
- 97.Шадріна-Личак О. Італійський та французький типи клавесинів у зв'язку з національними клавесинними школами / О.Шадріна-Личак // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського: Старовинна музика – сучасний погляд. Кн.2. – Вип. 41 – К 2006 – С. 55-61.
- 98.Шаров І. Бортнянський Дмитро Степанович (1751–1825) – композитор і диригент / І. Шаров. // 100 видатних імен України. – Київ, 1999. – С. 51–55.
- 99.Ярмак Я. А. «Жанр художнього етюд у творчості Сергія Борткевича та особливості роботи з віртуозними творами композитора у фортепіанному класі» /

- Ярмак Я. А. // Професійна мистецька освіта. Методичні аспекти: матеріали: IV Всеукр. наук.-практ.конф., 07.02.2024 /МОН України; КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського». – Київ: Академперіодика, 2024 – С. 171-176.
100. Яцків О. Черні: знаний і невідомий / О. Яцків // Музика. – 1991. – No 4. – С. 25.
101. Chylińska T. Karol Szymanowski i jego epoka : T. 1–3. T. 2. Kraków : Musica Iagellonica, 2008. 553 s.
102. Chylińska T. Karol Szymanowski i Tadeusz Miciński // Studia o Tadeuszu Micińskim / Red. M. Podrazy-Kwiatkowskiej. Kraków : Wydawnictwo Literackie, 1979. S. 325–340.
103. Dorofeeva, Veronika. "Формування сучасного музичного стильового простору на прикладі творчості Українських композиторів." Музичне мистецтво і культура 23 (2016): 260-268.

Мінімальний прохідний бал 140 балів за кожну сесію

Оцінка за творчий конкурс обчислюється: як середнє арифметичне отриманих балів за кожну сесію конкурсу. Вступники, які отримали оцінку нижче мінімально встановленого прийнятною комісією бала на одній з них, не допускаються до участі у наступній сесії творчого конкурсу та конкурсному відборі на навчання.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
для вступників на основі повної загальної середньої освіти

Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень вступників
100	I сесія. Вступник показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; не володіє технічною майстерністю; невиявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання. II сесія. Вступник не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту. III сесія. Вступник не виявив необхідний об'єм знань та вмінь, у запропонованих для слухового аналізу прикладах не визначив жодного елементу; з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 20%) виконав інтонаційні завдання. В читанні з листа постійно зупинявся, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача).
101 – 109	I сесія. Вступник показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені музичні дані; відсутність артистизму; недостатній рівень виконання. II сесія. Вступник не володіє професійними знаннями та поняттями, не може побудувати змістовної відповіді. III сесія. Вступник не демонструє необхідний об'єм знань та вмінь, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 1-2 елементи; з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 30%) виконав інтонаційні завдання. В читанні з листа постійно зупинявся.
110 - 119	I сесія. Вступник показав низький рівень виконання програми; фрагментарне, слабо сформоване інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання. II сесія. Вступник не орієнтується у проявах художніх стилів в мистецтві, його відповідь обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута. III сесія. Вступник має деякі навички, але необхідний об'єм знань та вмінь не демонструє, з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на

	50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 2-3 елементи. В читанні з листа зупинявся, часто припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей.
120 - 129	I сесія. Вступник показав середній рівень виконання програми; непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання, що задовольняє мінімальні критерії II сесія. Вступник демонструє слабе знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, слабку опору на нормативні теоретичні знання, присутнє скуте володіння професійною лексикою. III сесія. Вступник може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості, але при цьому певне коло форм опрацьовується задовільно, а інші – нижче задовільного рівня. З 5-7 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 5 елементів (інші визначив зі значними помилками). В читанні з листа зупинявся, часто припускав суттєві ритмічні та інтонаційні неточності, загубив тоніку.
130 - 139	I сесія. Вступник показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання (виконання зі значною кількістю помилок). II сесія. Вступник демонструє поверхові судження в питаннях з історії виконавства, слабкі знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, виявляє нездатність до узагальнення. III сесія. Вступник володіє навичками та вміннями, але не в повному обсязі. Деякі вдалі фрагменти усних відповідей свідчать про потенційні можливості, але це скоріше виняток. З 4-5 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 60%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 4 елементи (інші визначив зі значними помилками). В читанні з листа припустився (неодноразово) суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей.
140* - 149	I сесія. Вступник показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання. II сесія. Вступник демонструє обізнаність в художніх стилях окремих епох, але плутається у поняттях, відповідь неповна. Він недостатньо вільно користується професійною термінологією. III сесія. Вступник може виконувати всі запропоновані форми роботи з посереднім рівнем якості (деякі форми демонструють добрий рівень підготовки, але вони не переважають). З 3-4 суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 3-4 елементи (а інші визначив з помилками). В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей.
150 -159	I сесія. Вступник показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання

	(в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок). II сесія. Вступник досить вільно орієнтується в стилістичних рисах, основних прийомах художньо-виразної техніки, варіантах інтерпретації творів своєї вступної програми, але його відповіді бракує точності та впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності, лексика вступника обмежена. III сесія. Вступник добре володіє всіма знаннями та навичками, але демонструвати придбані знання та вміння на доброму рівні може не завжди. З двома-трьома суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 2-3 елементи. В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей.
160 - 169	I сесія. Вступник показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (вище середнього рівня з кількома помилками). II сесія. У процесі відповіді вступник демонструє розуміння окремих стилістичних явищ, знання літератури для обраної спеціальності, історії виконавства, але виявляє недостатні знання історії розвитку естради. III сесія. Вступник добре володіє всіма знаннями та навичками, а саме: має досить розвинуте музичне мислення, демонструє добрі інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє добре вміння будувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, читати з листа (припустимі незначні ритмічні та інтонаційні неточності), в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можлива недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови або 1-2 більш суттєві помилки). В читанні з листа припустився незначних ритмічних та інтонаційних неточностей.
170 – 179	I сесія. Вступник показав високий рівень складності програми; переконливе, традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання. II сесія. Вступник демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом, але допускає окремі не принципові помилки у визначенні художніх стилів та характеристиці художніх явищ. Його відповідь розгорнута, але мають місце неточності при розкритті окремих положень. Вступник недостатньо вільно користується професійною термінологією. III сесія. Вступник має досить міцні знання та навички, а саме: в цілому розвинуте музичне мислення, достатньо сформовані інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє розвинуте вміння будувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, розвинуте вміння читати з листа (припустимі незначні ритмічні неточності), в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах(можливо, декілька разів траплялась недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови). В читанні з листа припустився незначних ритмічних та інтонаційних неточностей.
180 - 189	I сесія. Вступник виконує твори, що за складністю відповідають вступним вимогам. Він комплексно та впевнено використовує набуті уміння, навички формоутворення, оперує засобами виконавської та музичної виразності (вміле фразування, чистота інтонування, виразна артикуляція, штрихова техніка тощо). Артистично тримається

	на сцені; емоційно розкутий, має високий рівень творчого самовираження. Музична пам'ять на високому рівні, всі відповіді дає в швидкому темпі, але допускає незначні помилки. II сесія. Вступник демонструє досить ґрунтовні знання літератури для обраного інструменту, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію. III сесія. Вступник володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє якісне виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Припустимі дві-три несуттєві помилки (неточності). Вільне читання з листа.
190 - 199	I сесія. Вступник артистично та впевнено тримається на сцені, емоційно розкутий; має високий рівень творчого самовираження, демонструє високий технічний рівень, оперування стильовими ознаками творів. Форма виступу якісна і досконала. Музична пам'ять та інтонація на високому рівні. II сесія. Вступник вільно орієнтується в матеріалі, але його відповіді бракує свободи та оригінальності. Він демонструє розуміння принципів побудови творів, інтонаційно-драматургічної форми, особливостей застосування композиторських засобів виразності; а також володіння нормативними теоретичними знаннями з історії виконавських стилів, методики, достатній рівень професійної ерудиції. III сесія. Вступник володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, повне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Вільне читання з листа.
200	I сесія. Вступник виконує музичні твори що за складністю відповідають або перевершують програмні вимоги; вступник демонструє артистизм, музичну особистість та дар емоційного впливу на слухача. II сесія. Вступник добре орієнтується в хронології історичних епох, послідовностях формування художніх стилів та напрямків в мистецтві, професійно характеризує художні явища певної епохи як систему стильових ознак. Демонструє нестандартне мислення, формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, вступник вільно користується професійною термінологією. III сесія. Вступник володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, бездоганні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове, у швидкому темпі виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, абсолютно точне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Вільне читання з листа.

* Прохідний бал

Завідуючий кафедрою «Інструментальне виконавство (за видами)»

Ясько Олексій Андрійович +38 0675022500

Гарант ОП «Інструментальне виконавство (за видами)»

Ярмак Ярослав Анатолійович +38 (0937730677)

Голова ПЦК «Фортепіано та концертмейстерство»

Цепух Ірина Олександрівна +38 (067)7120222