

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою Комунального закладу  
вищої освіти Київської обласної ради  
«Академія мистецтв імені Павла  
Чубинського»

Протокол № 1 від 30 серпня 2024 року

Голова Вченої ради



**В.Г. РОМАНЧИШИН**

Введено в дію наказом ректора Академії  
№ 115 від 02 вересня 2024р.

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО КУРСОВУ РОБОТУ  
(для здобувачів ОП «Музичне мистецтво естради»)**

## I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про курсову роботу розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», інших нормативних документів Міністерства освіти і науки України, «Положення про організацію освітнього процесу» [https://chubynsky.best/files/2022/polozhennya\\_pro\\_orhanizatsiyu\\_osvitnoho\\_protsesu.pdf](https://chubynsky.best/files/2022/polozhennya_pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protsesu.pdf) у КЗВО КОР «Академії мистецтв ім. П. Чубинського».

1.2. Курсова робота - вид самостійної навчально-наукової роботи здобувачів вищої освіти, є науковим доробком здобувача вищої освіти, зміст якої передбачає формування науково-дослідних, аналітичних та проєктних компетентностей здобувача вищої освіти, з метою закріплення, поглиблення і систематизації:

- теоретичних та практичних знань, одержаних за період навчання
- застосування знань та умінь до комплексного вирішення конкретного фахового завдання,
- систематизації та узагальнення навчального матеріалу,
- набуття навичок самостійної роботи з навчальною та науковою літературою, нормативною документацією,
- використання сучасних інформаційних засобів інформації та технологій,
- виявлення наукових здібностей та залучення до дослідницької роботи.

1.3. Курсову роботу виконують із фахових навчальних та психолого-педагогічних дисциплін освітнього ступеню «Бакалавр», денної та заочної форм навчання.

1.4. Мета написання курсової роботи здобувачами вищої освіти передбачає:

- розвиток творчого підходу до застосування на практиці набутих знань і розв'язування практичних завдань;
- формування вмінь здійснювати науковий пошук під час проведення дослідження, розвиток наукових здібностей
- набуття досвіду самостійної творчої дослідницької діяльності;
- формування готовності й здатності до самоосвіти й саморозвитку;
- розширення теоретичних базових знань здобувачів освіти з фахової підготовки;
- систематизація та самостійний аналіз підходів до розв'язання професійних питань, пов'язаних з новітньою інтерпретацією теоретичних та практичних проблем;
- поглиблення знань з історії, філософії, естетики, педагогіки, психології, мистецтвознавства, аналізу виконавського та концертного репертуару та ін;
- розвиток умінь самостійно формулювати узагальнення основних результатів.

1.5. Курсові роботи виконуються на завершальній стадії підготовки фахівця спеціальності 025 «Музичне мистецтво» та є підсумком самостійного комплексного дослідження в одному з напрямів фахового спрямування та виконується індивідуально, протягом VIII семестру IV курсу паралельно із засвоєнням передбачених навчальним планом дисциплін.

1.6. Зміст курсової роботи визначається її темою. Деталізація вимог до роботи регламентується цим Положенням та затверджуються на засіданні кафедри «Музичне мистецтво естради».

1.7. Текст курсової роботи обов'язково перевіряються на унікальність.

1.8. Терміни виконання курсових робіт (проектів) та проведення їх захисту визначаються навчальними планами, графіками навчального процесу Академії.

## **II. ПІДГОТОВКА КУРСОВОЇ РОБОТИ**

2.1. Вибір теми курсової роботи студенти здійснюють самостійно. Тематика курсових робіт обговорюється та затверджується на засіданні кафедри до 23 грудня поточного навчального року.

Тематика курсових робіт (проектів) розміщується на сайті кафедри до 05 грудня поточного навчального року.

Здобувач вищої освіти має право подавати власні пропозиції щодо тем курсових робіт на розгляд кафедри. Після розгляду пропозицій і затвердження тематики здобувачі вищої освіти обирають теми зі списку, затвердженого кафедрою. Тема курсової роботи повинна бути чіткою, лаконічною, актуальною.

Кількість тем курсових робіт не може бути меншою кількості здобувачів вищої освіти за ОП «Музичне мистецтво естради» та формою навчання.

2.2. Керівниками написання курсових робіт призначаються професори, доценти, старші викладачі, які мають стаж науково-педагогічної роботи не менше 3-х років. Під час призначення наукового керівника мають враховуватися фахові інтереси студентів, вподобання та рівень їх фахової компетентності.

Науковий керівник допомагає здобувачу у складанні плану до курсової роботи, індивідуального завдання для її виконання, підборі матеріалів, надає фахові консультації щодо змісту та оформлення, контролює регламент підготовки, науковий рівень, дає попередню оцінку роботи та рекомендації щодо її вдосконалення, загальний висновок щодо можливості допуску до захисту.

2.3. Час, відведений на консультування та захист роботи, визначається Нормами часу для планування та обліку навчальної роботи.

2.4. При написанні курсової роботи здобувач вищої освіти повинен обов'язково дотримуватись академічної доброчесності (Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського [https://chubynsky.best/files/2022/polozhennya\\_pro\\_akademiyi\\_dobrochesnist\\_onovle\\_nyy.pdf](https://chubynsky.best/files/2022/polozhennya_pro_akademiyi_dobrochesnist_onovle_nyy.pdf) ) Весь теоретичний матеріал аналізується і викладається своїми словами з посиланням на першоджерела, в іншому випадку робота буде визнана плагіатом і не допущена до захисту. Текст курсової роботи перевіряються на унікальність,

зокрема, через систему програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua. Текст має містити не менше 70% унікальності. (додаток 4)

2.5. Якщо курсова робота не відповідає вимогам, у випадку невиконання чи несвоєчасного подання курсової роботи, у разі виявлення плагіату чи фальсифікації результатів дослідження, то науковий керівник або завідувач кафедри мають право не допустити її до захисту. Студенту визначається термін для доопрацювання роботи. Студент, який не захистив курсової роботи у вказані терміни, має академічну заборгованість. Додаткові терміни захисту визначаються кафедрою.

### **ІІІ. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

3.1. Курсова робота виконується українською мовою.

3.2. Структура курсової роботи повинна містити такі елементи:

- титульна сторінка;
- зміст;
- вступ;
- основна частина (розділи, підрозділи);
- висновки;
- список використаних джерел;
- джерела дослідження (за необхідності);
- додатки (за необхідності).

3.3. Титульну сторінку курсової роботи оформляють відповідно до затвердженої форми (Додаток 1).

3.4. Зміст подають на початку курсової роботи після титульної сторінки. Він містить вступ, назви розділів, підрозділів, пунктів (якщо вони є і мають заголовки), висновки, додатки (за необхідності), список використаних джерел із зазначенням номерів початкових сторінок (Додаток 2).

Перелік умовних позначень (за необхідності) подається в тому випадку, якщо у курсовій роботі вживається специфічна термінологія, а також менш відомі скорочення, нові символи, назви тощо.

3.5. У вступі розкривають сутність і стан розробки наукової проблеми та її значущість, обґрунтовують необхідність проведення дослідницької діяльності, а також подають загальну характеристику курсової роботи в рекомендованій нижче послідовності. У вступі необхідно чітко описати актуальність дослідження, сформулювати науковий апарат (мету, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження).

3.6. Актуальність теми (обґрунтування доцільності роботи). Актуальність та ступінь досліджуваної проблеми розкривають шляхом стислого аналізу наукових розвідок вітчизняних і зарубіжних учених із цього питання. На основі обґрунтованих протиріч визначають проблему, на розв'язання якої буде спрямоване дослідження.

3.7. Мета дослідження полягає у встановленні, виявленні наукових фактів,

формулюванні закономірностей, обґрунтуванні найбільш ефективних шляхів вирішення досліджуваної проблеми. Тому при її формулюванні доцільно вживати ключові слова: «визначити», «дослідити», «виявити», «встановити», «обґрунтувати», «довести», «перевірити», «розробити» тощо.

3.8. Завдання дослідження - це послідовні етапи дослідницької роботи, спрямовані на досягнення поставленої мети. Завдання розкривають і конкретизують мету дослідження й в загальному підсумку мають бути адекватні цій меті.

3.9. Об'єкт дослідження - це частина реальної дійсності, яка підлягає дослідженню, тобто процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і обране для вивчення.

3.10. Предмет дослідження - це особлива проблема, окремі сторони об'єкту, його властивості й особливості, які повинні бути досліджені в роботі, не виходячи за межі досліджуваного об'єкту. Зазвичай формулювання предмета дослідження міститься у відповіді на запитання «що вивчається».

3.11. Методи дослідження - це способи дослідження, підходи до вивчення явищ, планомірний шлях наукового пізнання до встановлення істини. У курсовій роботі подають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої мети. Щоб отримати достовірні результати, рекомендовано використовувати різні методи.

3.12. Основна частина роботи обов'язково повинна містити декілька розділів (від двох до трьох), які можуть мати підрозділи. Кожний розділ починають із нової сторінки. В основній частині розкривають зміст використаних наукових понять, хід дослідження, подають аналіз та узагальнення результатів дослідницької роботи.

3.13. Перший розділ присвячують, як правило, теоретичному обґрунтуванню теми дослідження. Назва розділу має відображати сутність проблеми. Він може містити 2-3 підрозділи. Невід'ємною частиною першого розділу є огляд наукових джерел із досліджуваної теми. В огляді наукових джерел окреслюють основні етапи розвитку наукової думки із зазначеної проблеми; стисло, критично аналізують роботи науковців, їх погляди, визначають ті питання, які залишилися невирішеними і, як підсумок, визначають значення курсової роботи у розв'язанні поставлених завдань. Бажано завершити огляд літератури коротким резюме щодо необхідності проведення досліджень із зазначеної проблеми.

3.14. У другому розділі розкривають сутність практичних шляхів вирішення досліджуваних завдань, розробляють загальну методiku проведення емпіричного дослідження, наводять методи дослідження. Як правило, другий розділ курсової роботи містить 2-3 підрозділи.

Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором курсової роботи в меті.

3.15. У висновках формулюють найбільш важливі результати, одержані у процесі

дослідження. Найзручніше формулювати висновки у відповідності з поставленими завданнями. У висновках необхідно наголосити на теоретичному значенні запропонованих у курсовій роботі ідей.

3.16. Доцільно вміщувати допоміжний матеріал, зокрема:

- нотні приклади (якщо обсяг прикладу перевищує пів сторінки);
- іменний і предметний покажчики;
- список творів композитора, музично-критичних праць музикознавця;
- дискографію;
- нотографію;
- фотоілюстрації;
- таблиці допоміжних даних (графіки, глосарії та ін.).

#### **IV. ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

4.1. Обсяг курсової роботи (без додатків та списку використаних джерел) повинен становити 20-30 сторінок. Текст курсової роботи повинен бути надрукований у текстовому редакторі MS Word (у форматі rtf або doc); формат паперу: А4 (21 см х 29,7 см); орієнтація сторінок: книжкова із вирівнюванням по ширині з відступом від лівого краю – 1,25 мм; поля: верхнє, нижнє – 2 см, лівє – 3 см, правє – 1,5 см; шрифт: Times New Roman (розмір шрифту – 14 pt); міжрядковий інтервал – 1,5. У тексті не повинно бути переносів і макросів.

4.2. Нумерація сторінок. Усі сторінки (крім титульної) нумерують арабськими цифрами, дотримуючись наскрізної нумерації по усьому тексту, включаючи ілюстрації і таблиці. Титульний лист курсової роботи включають до загальної нумерації сторінок, але не нумерують. Номер сторінки розміщують у нижньому правому куті сторінки.

4.3. Усі структурні одиниці курсової роботи: зміст, вступ, розділ, висновки, список використаних джерел, додатки - розміщують із нової сторінки. Назви структурних одиниць оформлюють великими літерами по центру рядка. Кожен підрозділ розміщують на тій же сторінці, що й попередній.

Розділи нумерують арабськими цифрами, слово «РОЗДІЛ 1» пишуть великими літерами в середині рядка. У наступному рядку - назва розділу великими літерами. Не допускаються переноси у словах, крапка в кінці назви розділу.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу арабськими цифрами. Номер підрозділу складається із номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. Назву підрозділу починають із великої літери. Підрозділ розміщують на рівні абзацу основного тексту.

4.4. Довільні скорочення слів застосовувати неприпустимо. Щоб правильно використовувати скорочення, потрібно звертатися до словників прийнятих скорочень, які можна знайти в довідкових виданнях.

4.5. Рисунки (карти, фотографії, ілюстрації), виконані в кольорі або чорно-білі, необхідно подавати у додатках курсової роботи. Файл рисунка у форматі .tiff або

.jpeg із роздільною здатністю не менше 300 dpi, формат кольору RGB (якщо кольоровий) або Grayscale (якщо чорно-білий), необхідно надсилати також окремо. Рисунки повинні бути пронумеровані. Назва ілюстрації має бути подана під рисунком. Букви чи цифри, вміщені у рисунках, мають мати розмір шрифту не менше 10 пунктів. Допустимі розміри рисунків не більше 160x230 мм.

4.6. При написанні курсової роботи потрібно давати посилання на список використаних джерел, з яких запозичені матеріали. Посилання на літературні й інші джерела вказують наскрізним порядковим номером у квадратних дужках відповідно до списку використаних джерел. Оформлення посилання в тексті [3, с. 63] означає, що цитата запозичена із 63 сторінки третього джерела у спискові використаних джерел. Посилання на декілька видань оформлюється так: [5; 7; 10-12; 14, с. 15] (вказують порядкові номери у списку використаних джерел). В окремих випадках, коли номер сторінки вказати неможливо, скажімо в Інтернет-публікації, то посилання оформляється так: [23], де 23 - номер джерела у списку використаних джерел.

4.7. Список використаних джерел є обов'язковим структурним елементом курсової роботи. Змістовність списку дає уявлення про те, наскільки глибоко здобувач вищої освіти опрацював досліджувану проблему. У списку використаних джерел подають перелік підручників, посібників, статей, брошур, довідників, інтернет-посилань тощо, які були використані у процесі виконання роботи (не менше 25 найменувань). Список використаних джерел рекомендовано формувати за алфавітом відповідно до «ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». Приклади оформлення списку використаних джерел наведено у додатку 3.

## **V. КОНТРОЛЬ ЗА ВИКОНАННЯМ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

5.1. Поточний контроль виконання курсової роботи (проекту) здійснює керівник роботи;

5.2. Керівник курсової роботи: видає завдання на роботу і календарний графік її виконання; консультує здобувача вищої освіти та контролює якість виконання окремих розділів і роботи в цілому тощо;

5.3. Курсова робота має виконуватися студентом відповідно до затверджених календарного плану та завдання. У випадках відставання від графіку студент зобов'язаний надати пояснення керівнику роботи або завідувачу кафедри;

5.4. На період виконання курсових робіт на кафедрах складається графік консультацій керівників.

## **VI. ПОРЯДОК ЗАХИСТУ ТА ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ**

6.1. Керівник курсової роботи регулює процес виконання здобувачем освіти усіх розділів роботи, контролює строки завершення окремих етапів, визначає

доцільність та обсяги конкретних рішень, обґрунтувань, розробок тощо.

6.2. Експертне обговорення курсової роботи: за 2-3 тижні на засідання кафедри подається завершений та оформлений текст курсової роботи в електронному вигляді для попередньої оцінки.

У разі прийняття науковим керівником і членами кафедри рішення про невідповідність курсової роботи чинним вимогам, її передають здобувачеві вищої освіти для виправлення помилок та удосконалення текстового матеріалу. Виправлена робота проходить повторну процедуру перевірки керівником і (за необхідності) перевірки на наявність плагіату. Дата захисту призначається у період ліквідації академічної заборгованості.

6.3. Перевірка курсової роботи завершується виставленням оцінки керівником курсової роботи та захистом робіт, який проводиться публічно, на засіданні кафедри «Музичне мистецтво естради» за участю наукового керівника та здобувача освіти. Захист курсових робіт оформляється протоколом засідання кафедри.

6.4. Захист курсової роботи включає: виступ студента, відповіді на поставлені запитання, виступи присутніх на захисті. Захист проводиться у такому порядку: студент у межах 7-10 хв. презентує свою тему, далі 3-5 хвилин дає відповіді на запитання членів комісії та присутніх на захисті.

6.5. Студент, який не представив курсову роботу або отримав при захисті оцінку «незадовільно», повинен в установленій кафедрою термін з урахуванням зауважень і рекомендацій керівника допрацювати роботу та/або повторно її захистити.

6.6. Система оцінювання:

6.6.1. Відповідність виконання курсової роботи «Кодексу академічної доброчесності» та «Положенню про академічну доброчесність» КЗВО КОР «Академія мистецтв ім. П. Чубинського.

6.6.2. Критерії оцінювання:

Актуальність дослідження та новизна

Формулювання базових понять роботи (актуальність, об'єкта, предмета, мети і завдань дослідження, теоретичного і практичного значення)

Якість аналізу наукових джерел

Логічність структури та її відповідність теми роботи, повнота у розкритті теми

Аргументованість висновків, їхня відповідність поставленим завданням, ступінь самостійності

Ступінь практичної спрямованості роботи

Стилістика, грамотність викладення матеріалу

Якість оформлення роботи відповідно до вимог (Додаток 3).

Оформлення цитат та списку використаних джерел (Додаток 4).

Апробація роботи, представлення на конференціях та семінарах



### 6.6.3. Захист роботи:

- якість доповіді (презентації)
- якість відповідей на додаткові питання
- якість наочних матеріалів

6.7. Результати захисту курсової роботи оцінюються за 100-бальною шкалою:

Оцінка за 100 бальною шкалою	Оцінка за чотирибальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС
90–100	Відмінно	A
82–89	Добре	B
74–81		C
64–73	Задовільно	D
60–63		E
35–59	Незадовільно	FX
1 – 34		F

6.8. Критерії оцінювання курсової роботи та її захисту:

Оцінка ЄКТС	Бали	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
A	90-100	5 (відмінно)	Студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час захисту курсової роботи, глибоко та всебічно розкриває зміст власного дослідження. Показав глибокі теоретичні знання з навчальних дисциплін, з яких виконана курсова робота. Оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати їх, формулювати висновки. Надав свої пропозиції і рекомендації з предмета дослідження. Виконав роботу грамотною літературною українською мовою. Оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін. На захисті

			продемонстрував глибокі знання з теми дослідження, твердо і впевнено відповів на запитання членів комісії, надав розгорнуті відповіді на поставлені питання.
В	82-89	4 (добре)	студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час захисту курсової роботи, в основному розкриває зміст власного дослідження. Оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури. Надав свої пропозиції і рекомендації з предмета дослідження, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування. Виконав роботу грамотною літературною українською мовою, але допустив нечисленні граматичні та стилістичні помилки. Оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін. На захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження відповів на більшість запитань членів комісії.
С	74-81		студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час захисту курсової роботи, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Показав досить високі теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана курсова робота. Оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури; мають місце окремі неточності. Надав свої пропозиції і рекомендації з предмета дослідження, однак

			<p>відчуває труднощі щодо їх обґрунтування. Виконав роботу грамотною літературною українською мовою, але допустив граматичні та стилістичні помилки. Оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін. На захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження, відповів на більшість запитань членів комісії.</p>
D	64–73	3 (задовільно)	<p>студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає зміст свого дослідження на захисті курсової роботи, недостатньо розкриває зміст дослідження, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно надає відповіді на меншість запитань. Показав достатні теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана курсова робота. В основному оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності. Не може сформулювати пропозиції і рекомендації з теми дослідження або обґрунтувати їх. Допускає помилки в оформленні роботи та її наукового апарату. Допускає численні граматичні та стилістичні помилки. Подав роботу до захисту у визначений кафедрою термін; на захисті продемонстрував задовільні знання з теми дослідження, не зумів упевнено й чітко відповісти на додаткові запитання членів комісії.</p>
			<p>студент частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст власного дослідження на захисті курсової</p>

E	60–63		<p>роботи, допускає суттєві помилки. Показав достатні теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана кваліфікаційна робота. В основному оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності. Не сформулював пропозиції і рекомендації з теми дослідження. Допускає помилки в оформленні роботи та її наукового апарату. Допускає численні граматичні та стилістичні помилки. Подав роботу до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну; на захисті продемонстрував задовільні знання з теми дослідження, але не зумів упевнено відповісти на додаткові запитання членів комісії.</p>
FX	35–59	2 (незадовільно)	<p>студент продемонстрував незадовільні теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана кваліфікаційна робота. Зовсім не оволодів первинними навиками дослідницької роботи. Допускає чимало помилок в оформленні роботи та її наукового апарату. Допускає численні граматичні та стилістичні помилки. Подав роботу до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну; на захисті продемонстрував незадовільні знання з теми дослідження, не зумів відповісти на додаткові запитання членів комісії.</p>
F	1-34		<p>студент проявив повне незнання досліджуваної проблеми, не зумів задовільно відповісти на поставлені питання, що свідчить про несамотійне виконання курсової роботи, або коли роботу до захисту не представлено.</p>

*Додаток 1 Оформлення  
титульної сторінки курсової  
роботи*

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ  
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»  
КАФЕДРА МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО ЕСТРАДИ  
ОСВІТНЯ ПРОГРАМА  
МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО ЕСТРАДИ**

**КУРСОВА РОБОТА**

на тему:

---

Виконала:  
студентка IV курсу, групи \_\_\_\_\_,  
спеціальності 025 «Музичне мистецтво»  
ПІБ \_\_\_\_\_

Керівник: \_\_\_\_\_

---

Допустити до захисту  
протокол засідання кафедри  
№ \_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Завідувач кафедри

---

м. Київ 20\_\_р.

**ЗМІСТ**

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ....	4
1.1. _____.....	4
1.2. _____.....	8
1.3. _____.....	10
РОЗДІЛ 2. ....	12
2.1. _____.....	12
2.2. _____.....	16
2.3. _____.....	20
РОЗДІЛ 3. ....	22
3.1. _____.....	22
3.2. _____.....	24
3.3. _____.....	26
ВИСНОВКИ.....	28
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....	30
ДОДАТКИ.....	32

*Додаток 3*

**Оформлення бібліографічного опису використаних джерел з урахуванням  
Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015**

**ПРИКЛАДИ**

**ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ**

**У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015**

**«Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила  
складання»**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
<b>Книги: Один автор</b>	Дичківська О. О. Інноваційний менеджмент : конспект лекцій. Київ : ДІА, 2018. 82 с.
<b>Два автори і більше</b>	Білоус С. І., Корнійчук В. П. Філософія освіти : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2016. 176 с.
<b>Автор(и) та редактор(и)/упорядники</b>	Веретенко В. В. Міжнародний маркетинг : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Марценюка. Київ, 2015. 374 с.
<b>Без автора</b>	Освіта в Україні: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Марценюк (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2017. 319 с.
<b>Навчальний посібник, підручник</b>	Откидач В. М. Естрадний спів і шоу-бізнес : навч.-метод. посіб. Вінниця : Нова книга, 2013. 368 с.
<b>Автореферати дисертацій</b>	Зінська Т. Музично-виконавське мистецтво в соціокультурному просторі України кінця ХХ – початку ХХІ століття : автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства: 26.00.01 «Теорія та історія культури». Київ : НАКККіМ, 2011. 18с.
<b>Дисертації</b>	Винниченко О. М. Контроль соціально-економічного розвитку промислових підприємств : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Київ, 2018. 344 с.
<b>Монографія</b>	Шип С.В. Музична герменевтика : Монографія / С.В. Шип. – Суми : ФОП Цьома С.П., 2023. – 144 с.
<b>Законодавчі та нормативні документи</b>	Конституція України : станом на 1 жовтня 2017 р. / Верховна Рада України. Київ : Право, 2017. 93 с.
<b>Частина видання: книги</b>	Якса А. П. Економічна політика держави. <i>Двадцять п'ять років з економічним правом</i> : вибрані праці. Харків, 2017. С. 205–212.
<b>Частина видання матеріалів конференцій (тези доповіді)</b>	Сінельников І. Г., Сінельникова В. В. Молодіжний фольклорно-етнографічний ансамбль як вторинна форма традиційної культури. Вісник КНУКіМ : Серія «Мистецтвознавство». Збірник наукових праць. Київ, КНУКіМ, 2020. Вип. 43. С. 114–118.
<b>Електронні ресурси</b>	Україна очима дітей : фотовиставка. URL: <a href="http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;">http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;</a> (дата звернення: 15.11.2017).

*Додаток 4*  
*Рекомендації до оригінальності*

Оригінальність тексту - процентний показник що визначає відсутність у тексті вже опублікованих в мережі (і проіндексованих пошуковиками) фрагментів. Це поняття, протилежне плагіату. Чим більше плагіату в тексті, тим менше його оригінальність і навпаки - чим менше плагіату, тим унікальність даного тексту вища.

Курсові роботи студентів підлягають перевірці на унікальність тексту. Перевірку на академічний плагіат робіт здійснює вчений секретар на етапі загальної перевірки роботи. Далі відповідальні особи з числа висококваліфікованих співробітників кафедр, що призначаються розпорядженням завідувача кафедри, визначають унікальність кожної представленої роботи та надають висновки у роздрукованому вигляді для подальшого розгляду на засіданнях кафедр.

Відсоток унікальності	Рекомендації
90 – 100%	висока унікальність, робота допускається до захисту та/або опублікування
70 – 89%	середня унікальність, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки
51 – 69%	низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та повторної перевірки
50% і нижче	низька унікальність, робота відхиляється без права подальшого розгляду



## РЕЦЕНЗІЯ

на здобувача вищої освіти ОС «Бакалавр»  
Спеціальності 025 «Музичне мистецтво»

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по-батькові)

на тему: \_\_\_\_\_

№	Критерії оцінювання	Оцінка в балах 0-10	Примітки
1.	Актуальність дослідження та новизна		
2.	Формулювання базових понять роботи (актуальність, об'єкта, предмета, мети і завдань дослідження, теоретичного і практичного значення)		
3.	Якість аналізу наукових джерел		
4.	Логічність структури та її відповідність теми роботи, повнота у розкритті теми		
5.	Аргументованість висновків, їхня відповідність поставленим завданням, ступінь самостійності		
6.	Ступінь практичної спрямованості роботи		
7.	Стилістика, грамотність викладення матеріалу		
8.	Якість оформлення роботи. Оформлення роботи відповідно до вимог		
9.	Оформлення цитат та списку використаних джерел.		
10.	Апробація роботи, представлення на конференціях та семінарах		
	Разом:		

Висновок:

Курсова робота допущена до захисту.

Рецензент \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.