

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
«ПОЛІТИКА АКАДЕМІЇ ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ»
(жовтень 2023 року)**

Опитування «ПОЛІТИКА АКАДЕМІЇ ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ» проходило 21-28 жовтня 2023 року у рамках проведення Тижня академічної доброчесності за допомогою методу анонімного електронного опитування у гугл формі. Захід є формою моніторингу стану академічної доброчесності в закладі.

Таке опитування в академії проводиться вже вчетверте. Це дає можливість прослідкувати основні тенденції забезпечення принципів та правил академічної доброчесності в освітньому процесі академії, проаналізувати позитиви та недоліки. Оскільки викладачі та студенти несуть спільну відповідальність за створення рамкових умов для розвитку академічної доброчесності. Це забезпечує також прозору політику реалізації правил, стандартів та принципів освітнього процесу.

В опитуванні взяло участь 223 здобувачів вищої освіти, що свідчить про репрезентабельність вибірки дослідження.

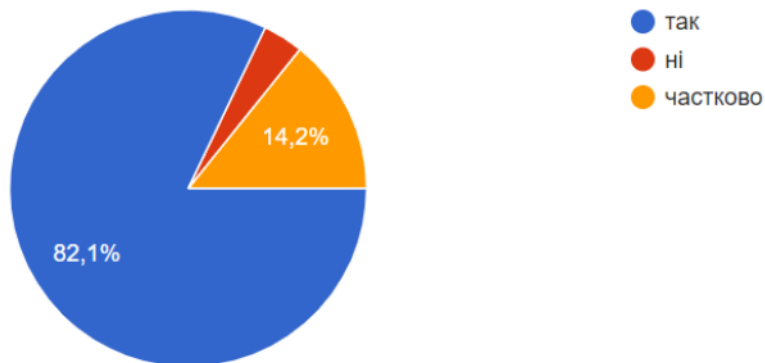
В опитуванні взяло участь:

- 156 студент 1-4 курсів ОКР «Фаховий молодший бакалавр» (всього 70%),
- 67 студентів ОКР «Бакалавр» (всього 30%).

Як свідчать підсумки опитування, рівень обізнаності здобувачів вищої освіти про академічну доброчесність доволі високий. Так, 96 % студентів знають про поняття АКД. А саме, 82,1% повністю знайомі з поняттям академічна доброчесність, 14,2% - частково (*діаграма 1*). Такий результат є аналогічний попереднього року. Але якщо порівняти дані цього опитування з результатами опитування 2020-го роком, то рівень знань зріс на 37% (про поняття академічної доброчесності знали 59% опитаних). Отже, спостерігається стабільність у забезпеченні політики академічної доброчесності в освітньому процесі академії, студенти усвідомлюють значимість доброчесного навчання.

Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?

218 відповідей



Діаграма 1

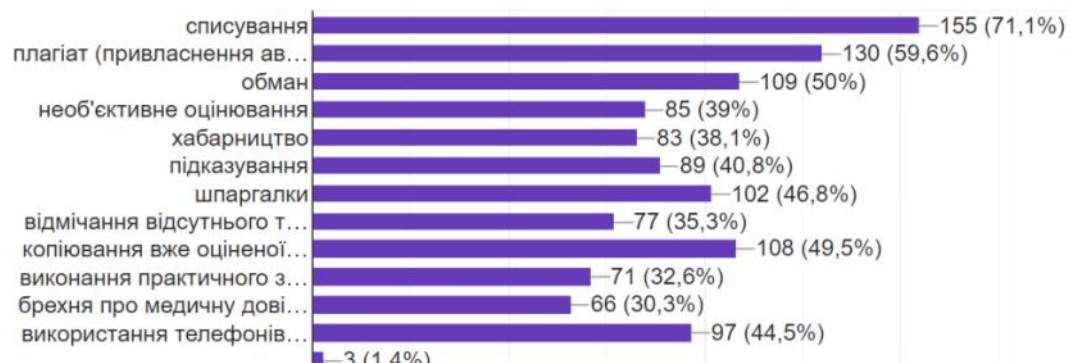
По-друге, за результатами опитування виявлено, що змінилася ситуація з описом наслідків неправомірної поведінки. Проблемним у минулому опитуванні було питання обізнаності з наслідками вчинення порушення АКД. Ситуація покращилася. Всього 19% студентів не знають порівняно з минулим результатом у 34% про наслідки недоброчесності у навчанні.

Незначні зміни відстежено у питанні опису студентами відомих їх порушень правил навчання в освітньому процесі. Так, серед відомих студентам видів порушень у навчанні зазначено (у порядку спадання): списування, плагіат, копіювання вже оціненої роботи, обман, використання шпаргалок, використання під час відповіді телефону, підказування (діаграма 2).

Назвіть відомі Вам порушення студентами правил під час навчання (можливий вибір декількох варіантів відповідей).

Копіювати

218 відповідей

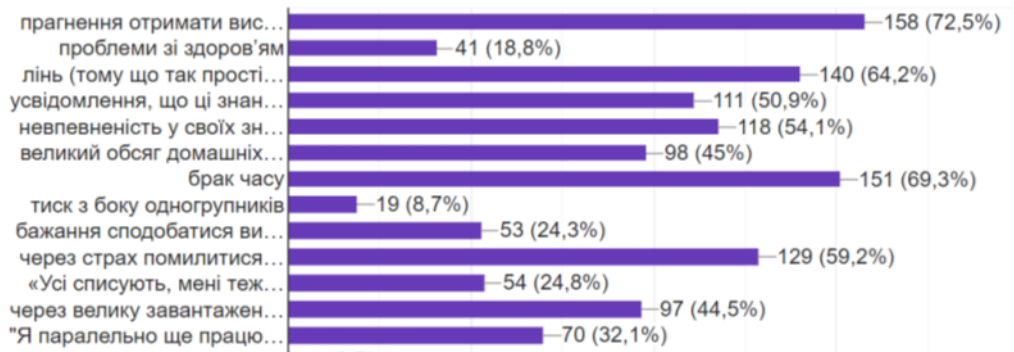


Діаграма 2

Серед мотивів, які спонукають до недоброчесної поведінки, домінуючим залишається прагнення отримати позитивну оцінку будь-якою ціною. Далі: брак часу, лінь, страх помилитися, невпевненість у своїх знаннях, усвідомлення, що ці знання будуть не потрібні у майбутньому, Негативно впливає поєднання навчання з працевлаштування (діаграма 3).

Зазначте причини, які, на Вашу думку, спонукають до таких дій (можливий вибір декількох авріантів відповідей)

218 відповідей



Діаграма 3

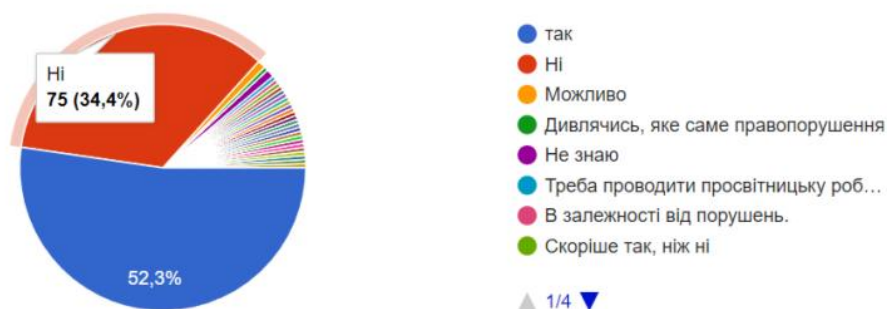
Однак важливо, що судження про необ'єктивне оцінювання перестало бути серед лїдерів проявів недоброчесності. Воно перемїстилося на восьме місце. Чинник необ'єктивного оцінювання стабільно був серед критичних позицій. Він входив три роки поспїль до четвірки домінуючих суджень; третє місце у 2020 році, друге місці у 2021 році, четверте місце у 2022 році. Також страх зробити помилку спустився на нижчі позиції.

Зазначимо, що кожен другий студент говорить про важкий психологічний стан через війну.

34% опитаних вважають, що все ж застосовувати санкції до студентів є несправедливим (діаграма 4).

Чи справедливо, на Вашу думку, застосовувати певні санкції до студентів за академічні порушення.

218 відповідей

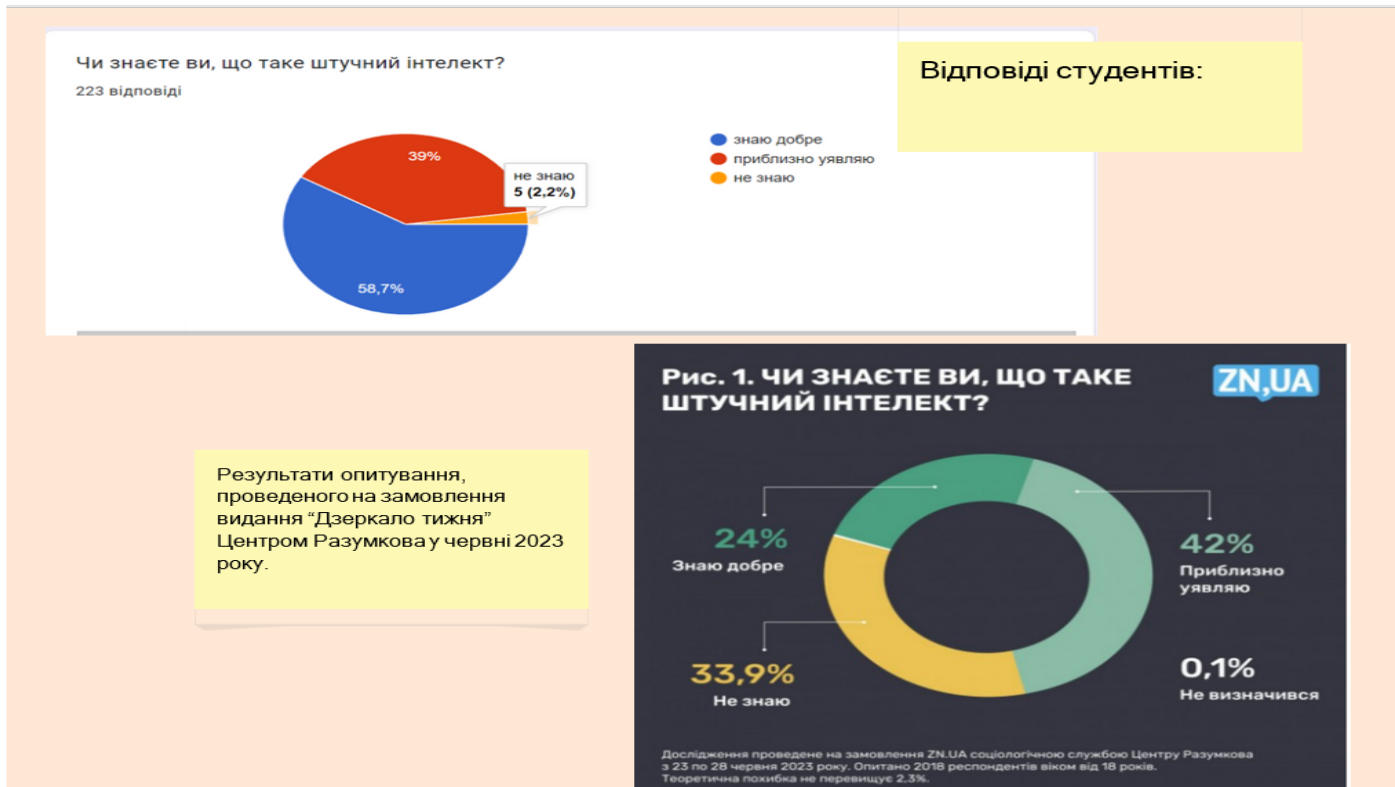


Діаграма 4

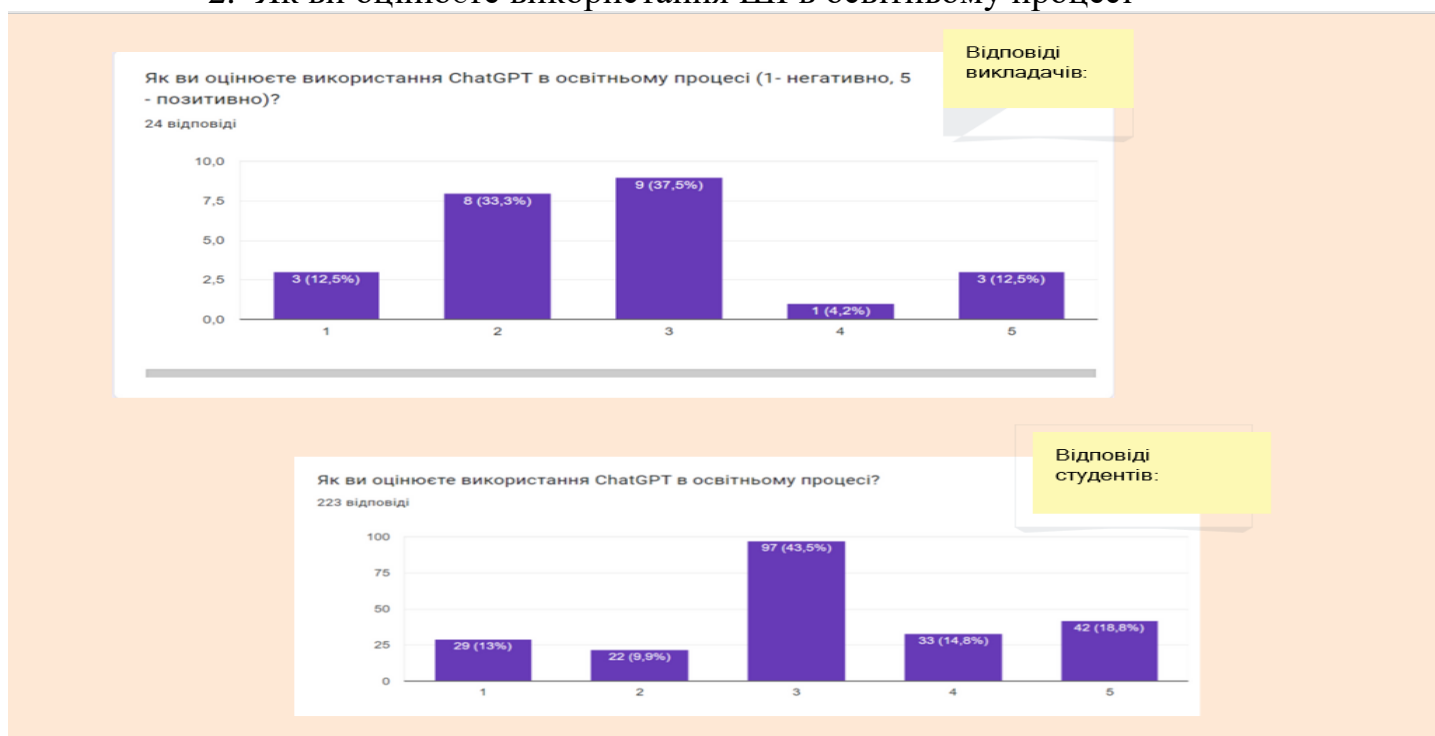
Опитування було доповнено судженнями про штучний інтелект. Паралельно аналогічне опитування проводилося серед викладачів.

Результати порівняння представлено в інфографіці.

1. Чи знаєте ви що таке штучний інтелект?



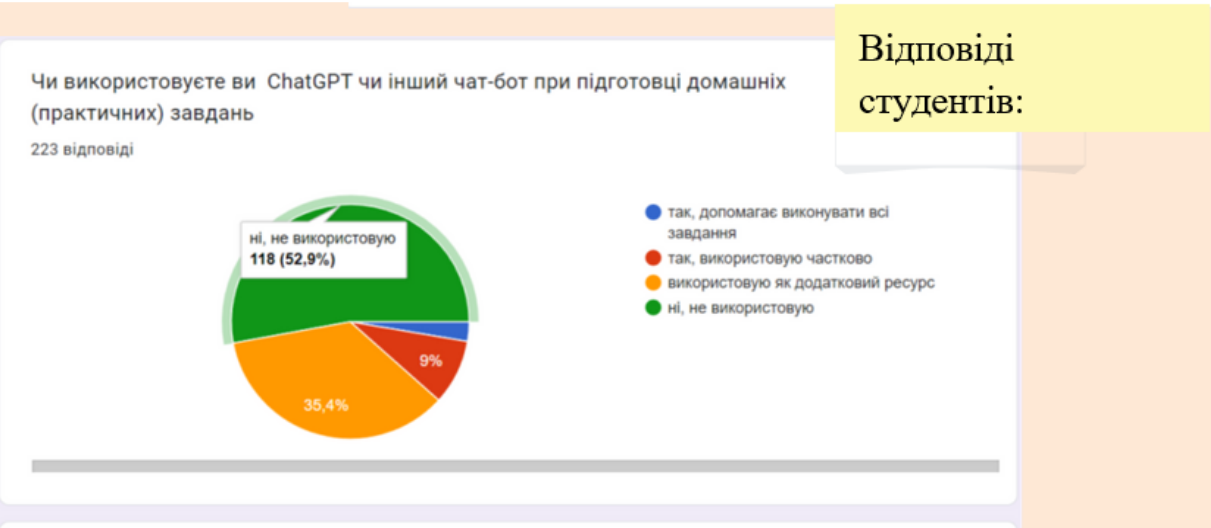
2. Як ви оцінюєте використання ШІ в освітньому процесі



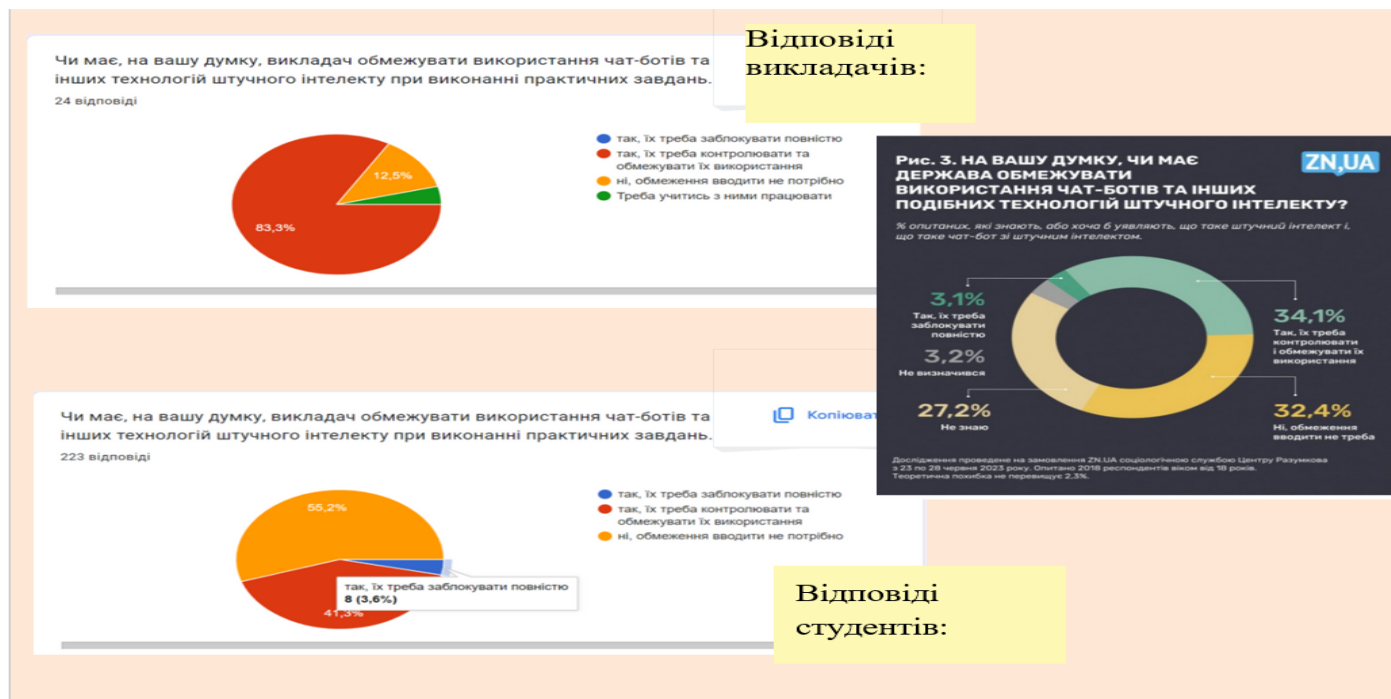
3. Чи вважаєте ви використання ШІ при виконання практичних завдань проявом академічної недоброчесності



4. Чи використовуєте ви чат-боти при підготовці домашніх (практичних) завдань



5. Чи має викладач обмежувати використання чат-ботів та інших технологій ШІ при виконанні практичних завдань.



6. Вкажіть недоліки використання ШІ в навчанні студентів



Таким чином, результати опитування свідчать про обізнаність студентів із поняттям академічної доброчесності. Динаміка її реалізації спостерігається позитивна. Основним завданням політики академічної доброчесності, яка проводиться а академії, є - не карати студентів за прояви недоброчесності, а

попереджати їх, роз'яснювати правила чесної гри, давати можливість виправити помилки. Такий підхід себе виправдовує.

Важливо підтримувати відкритий діалог та навчати студентів етики та цінності академічної доброчесності. Повага до правил та використання власних зусиль для досягнення навчальних цілей є важливими аспектами розвитку освітніх цілей здобувачів вищої освіти.

Необхідно приділяти особливу увагу забезпеченню академічної доброчесності в контексті нових цифрових технологій, таких як використання в освіті штучного інтелекту, зберігання та обробка даних.