

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Рішенням Приймальної комісії

Протокол № 5 від 18 березня 2025 р.

Голова Приймальної комісії



В. Г. Романчишин

**ПРОГРАМА ПРОВЕДЕННЯ СПІВБЕСІДИ
З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

для вступників

на здобуття рівня вищої освіти «БАКАЛАВР»

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ	В	«Культура, мистецтво та гуманітарні науки»
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ	В 5	«Музичне мистецтво»
ДЕТАЛІЗОВАНА ГАЛУЗЬ МІЖНАРОДНОЇ СТАНДАРТНОЇ КЛАСИФІКАЦІЇ ОСВІТИ ISCED-F 2013	0215	Music and performing arts

2025 р.

ПРОГРАМА ДЛЯ СПІВБЕСІДИ З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

ВСТУП

Вступ на основі співбесіди, замість результатів НМТ відбувається відповідно розділу VIII Порядку та правил прийому у 2025 році.

Необхідною умовою застосування спеціальних умов участі у вступній кампанії є наявність в ЄДЕБО картки фізичної особи із зазначенням пільгової категорії та внесенням підтверджених даних (реквізити документів, що засвідчують право на спеціальні умови участі у вступній кампанії, або завантажені скановані копії таких документів у разі відсутності (недоступності) інформації про них у державних реєстрах), а також зазначення в заяві вступника щодо необхідності застосування спеціальних умов.

Спеціальними умовами участі у конкурсному відборі на навчання для здобуття вищої освіти на основі ПЗСО або НРК5 до КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського» у вигляді участі у конкурсному відборі за результатами співбесіди та результатами творчого конкурсу:

- особи з інвалідністю внаслідок війни *відповідно до статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»*;
- особи, яким *Законом України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи»* надано право на прийом без екзаменів до державних закладів вищої освіти за результатами співбесіди;
- особи з інвалідністю, які неспроможні відвідувати заклад освіти (за рекомендацією органів охорони здоров'я та соціального захисту населення

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Співбесіди з предметів для вступників на основі ПЗСО та НРК5, які вони проходять замість НМТ, проводяться за програмами ЗНО.

На співбесіду з української літератури потрібно знати теми:

- 1. Усна народна творчість**
- 2. Давня українська література**
- 3. Література кінця XVIII початку XX ст.**
- 4. Література XX ст.**
- 5. Твори українських письменників емігрантів**
- 6. Сучасний літературний процес (кінець XX-початок XXI ст.)**

ПИТАННЯ ДЛЯ СПІВБЕСІДИ:

1. Усна народна творчість ... Загальна характеристика календарно-обрядових,

суспільно-побутових і родинно-побутових пісень

Пісні Марусі Чурай. «Віють вітри, віють буйні»,
«Засвіт встали козаченьки».

Історичні пісні.

«Ой Морозе, Морозенку», «Чи не той то хміль»

Тематика, образи, зміст народних дум і балад.

«Дума про Марусю Богуславку»

Балада «Ой летіла стріла»

2. Давня українська література «Повість минулих літ» (уривки про заснування Києва, про помсту княгині Ольги) «Слово про похід Ігорів».

Григорій Сковорода. «De Libertate»,

Григорій Сковорода. «Всякому місту місту — звичай і права...»,

Григорій Сковорода. «Бджола та Шершень»

3. Література кінця XVIII початку XX ст.

Іван Котляревський. «Енеїда»,

Іван Котляревський. «Наталка Полтавка»

Тарас Шевченко. «Катерина»,

Тарас Шевченко. «Кавказ»,

Тарас Шевченко. «Сон («У всякого своя доля;...»)),

Тарас Шевченко. «І мертвим, і живим, і ненарожденним... »,

Тарас Шевченко. «Заповіт»

Пантелеймон Куліш. «Чорна рада».

Іван Нечуй-Левицький «Кайдашева сім'я»

Панас Мирний. «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» (1,4 частини)

Іван Карпенко-Карий «Мартин Боруля»
Іван Франко. «Захар Беркут»,
Іван Франко. «Чого являєшся мені у сні?..»,
Іван Франко. «Мойсей»

4. Література ХХ ст. Михайло Коцюбинський. «Тіні забутих предків», «Intermezzo»

Василь Стефаник «Камінний хрест»
Ольга Кобилянська. «Valse mélancolique»
Леся Українка. «Contra spem spero!»
Леся Українка. «Лісова пісня»
Микола Вороний. «Блакитна Панка»
Олександр Олесь. «Чари ночі»
Олександр Олесь. «О слово рідне! Орле скутий!..»
Павло Тичина. «Пам'яті тридцяти»,
Павло Тичина «Ви знаєте, як липа шелестить... »
Павло Тичина «О панно Інно...»
Максим Рильський. «У теплі дні збирання винограду...»
Микола Хвильовий. «Я (Романтика)»
Володимир Сосюра. «Любіть Україну!».
Валер'ян Підмогильний У «Місто»
Юрій Яновський. «Майстер корабля»
Остап Вишня. «Моя автобіографія»,
Остап Вишня. «Сом»
Микола Куліш. «Мина Мазайло»
Богдан-Ігор Антонин. «Різдво»
Олександр Довженко. «Зачарована Десна»
Андрій Малишко. «Іісня про рушник»
Василь Симоненко. «Ти знаєш, що ти - людина?»
Василь Симоненко. «Задивляюсь у ... твої зіниці...»

Василь Симоненко. «Лебеді материнства»

Василь Голобородько. «Наша мова»

Олесь Гончар. «Модри Камень»

Григій Тютюнник. «Три зозулі з поклоном»

Василь Стус. «Господи, гніву пречистого...»

Іван Драч. «Балада про соняшник»

Дмитро Павличко. «Два кольори»

Ліна Костенко. «Страшні слова, коли вони мовчать...»

Ліна Костенко. «Маруся Чурай»

5. Твори українських письменників емігрантів

Іван Багряний. «Тигролови»

Євген Маланюк. «Уривок з поеми»

6. Сучасний літературний процес (кінець ХХ-початок ХХІ ст.) Загальний огляд, основні тенденції.

Постмодернізм, як літературне явище

ВИМОГИ ДО РІВНЯ ЗНАНЬ:

Назва розділу	Вимоги до рівня загальноосвітньої підготовки учнів
1. Усна народна творчість ...	<i>Учасник (учасниця) співбесіди повинен (повинна) вміти:</i> - розрізняти види й жанри усної народної творчості: різновиди календарно-обрядових пісень (щедрівки, колядки, веснянки, русальні, купальські і жнивварські пісні); - суспільно-побутові, історичні й родинно-побутові пісні; думи, балади; - визначати провідні мотиви творів усної народної творчості, їхні художні особливості; - розрізняти літературні роди, види й жанри; - співвідносити літературний твір із відповідним літературним напрямом, стилем, течією; - визначати тему, ідею, проблематику літературних творів;
2. Давня українська література	
3. Література кінця ХVІІІ початку ХХ ст.	
4. Література ХХ ст.	
5. Твори українських письменників емігрантів	
6. Сучасний літературний процес (кінець ХХ-початок ХХІ ст.)	

- характеризувати літературних героїв, коментувати їх вчинки;
- визначати художні образи і їхню роль у літературному творі;
- упізнавати літературних героїв за їхніми цитатними характеристиками й репліками;
- орієнтуватися в сюжетах літературних творів;
- визначати сюжетні й позасюжетні елементи літературних творів, їхні композиційні особливості;
- визначати провідні мотиви ліричних творів;
- аналізувати мову літературного твору;
- знаходити художні засоби й визначати їхню роль у літературних творах;
- співвідносити фрагмент літературного твору з його назвою та автором;
- співвідносити письменників з фрагментами їхніх творів, а також з висловами митців та літературних критиків про них та їхні твори;
- знати псевдоніми й справжні імена письменників, належність їх до літературних епох, шкіл, угруповань;
- визначати місце і роль письменника в літературному процесі;
- пояснювати поняття «розстріляне відродження», «київські неокласики», «празька школа поетів», «шістдесятництво», «дисидентство»;
- орієнтуватися в основних тенденціях розвитку сучасної літератури;

Учасник (учасниця) співбесіди повинен (повинна) знати такі теоретиколітературні поняття:

- літературні роди: драма, епос (ліро-епос), лірика;
- лірика; її тематичні різновиди та жанри: інтимна, громадянська (патріотична), пейзажна, філософська;
- верлібр, ліричний вірш, пісня, послання, сонет;
- епос та його жанри: новела, повість, роман, різновиди повісті та роману, усмішка;
- драма та її жанри: власне драма, драма-фесрія, комедія, трагікомедія;
- ліро-епос та його жанри: байка, балада, дума, історична пісня, поема; літературні напрями, стилі, течії: бароко, класицизм, реалізм, модернізм (експресіонізм, імпресіонізм, символізм, неокласицизм,

	<p>неоромантизм);</p> <ul style="list-style-type: none"> - постмодернізм як явище в сучасному літературному процесі; - ліричний герой, персонаж, прототип, художній образ; - тема, ідея, мотив, проблематика художнього твору; конфлікт у драматичному творі; - композиція художнього твору (сюжет, сюжетні й поза сюжетні елементи); - види комічного: бурлеск, гротеск, гумор, іронія, сарказм, сатира, травестія; - художні засоби: алегорія, алітерація, алюзія, анафора, антитеза, асонанс, гіпербола, епітет (постійний епітет), епіфора, інверсія, метафора, метонімія, оксиморон, паралелізм, персоніфікація, порівняння, рефрен, риторичне звертання, риторичне запитання, символ, тавтологія
--	--

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ:

Під час оцінювання співбесіди враховується:

- характеристики відповіді: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність відповідей;
- якість знань;
- сформованість загальнонавчальних та предметних умінь і навичок;
- вміння визначати правильність застосування вказаних понять і термінів рівень володіння розумовими операціями: вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати, розрізняти, моделювати співвідносити, визначати, прогнозувати, установлювати взаємозв'язок, доводити, складати схеми, робити висновки тощо;
- вміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези;
- самостійність оцінних суджень.

Бали	Оцінка Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів
100	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Якість знань на низькому рівні. Надав 10% відповідей на поставлені завдання.
101	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Надав 10% відповідей на поставлені завдання. Потребує значної допомоги у обґрунтуванні та аналізу поставлених завдань.

102	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Якість знань на незначному рівні. Потребує значної допомоги у обґрунтуванні та аналізу поставлених завдань, не може зробити висновки та не володіє термінологією. Надав 10% відповідей на поставлені завдання.
103	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Якість на низькому рівні. Надав 10% відповідей на поставлені завдання. Не володіє термінологією, плутає поняття та не може зробити висновки у відповідях.
104	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Якість на низькому рівні. Не може продемонструвати вміння аналізу та синтезу матеріалу, потребує допомоги в обґрунтуванні та наведенні прикладів з поставлених завдань. Надав 10% відповідей на поставлені завдання.
105	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Якість на низькому рівні. Недостатній рівень сформованості загально навчальних та предметних умінь і навичок. Потребує допомоги у вирішенні завдань, обґрунтуванні теорій та висновків. Надав 10% відповідей на поставлені завдання.
106	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Недостатній рівень логічності та обґрунтованості відповідей. Надав 10% відповідей на поставлені завдання. Потребує допомоги в аналізі та синтезу матеріалу. Має складнощі щодо обґрунтування та висновків.
107	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Недостатній рівень якості знань та логічності відповідей. Надав 10% відповідей на поставлені завдання. Має складнощі в обґрунтуванні відповіді, наданні висновків та аналізу. Потребує допомоги від викладача.
108	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Якість знань поверхова. Обґрунтованість відповідей не має логічної послідовності. Надав 10% відповідей на поставлені завдання. Плутає поняття та потребує допомоги у наданні висновків.
109	Вступник не відповів на більшу частину запитань. Якість знань поверхнева. Відповіді не достатньо обґрунтовані, помилки у визначенні понять, не орієнтується в основних положеннях. Надав 10% відповідей на поставлені завдання. Після зауважень викладача з помилками обґрунтовує відповідь та робить висновки.
110	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. Надав 10% відповідей на поставлені завдання.
111	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. На низькому рівні демонструє вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття. Надав 11% відповідей на поставлені завдання.
112	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. На посередньому рівні демонструє вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття. Надав 12% відповідей на поставлені завдання.
113	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. На посередньому рівні демонструє вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати

	основні поняття. Виявляє спроби обґрунтувати відповідь, але допускає грубі помилки. Надав 13% відповідей на поставлені завдання.
114	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. На посередньому рівні демонструє вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття. Виявляє спроби обґрунтувати відповідь, але допускає помилки під час спроби зробити висновки. Надав 14% відповідей на поставлені завдання.
115	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. На посередньому рівні демонструє вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття. Виявляє спроби обґрунтувати відповідь, але не може їх розкрити і довести. Надав 15% відповідей на поставлені завдання.
116	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. На посередньому рівні демонструє вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття. Виявляє спроби обґрунтувати відповідь, але не має достатніх знань розв'язати певну проблему. Надав 16% відповідей на поставлені завдання.
117	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. На посередньому рівні демонструє вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття. Виявляє спроби обґрунтувати відповідь, але не має достатніх знань, предметних умінь і навичок. Надав 17% відповідей на поставлені завдання.
118	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. На недостатньому рівні демонструє вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати поняття з тем та завдань. Виявляє спроби обґрунтувати відповідь, але не має достатніх знань, предметних умінь і навичок. Надав 18% відповідей на поставлені завдання.
119	Вступник не володіє термінологією. Допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача. На середньому рівні демонструє вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття. Виявляє спроби обґрунтувати відповідь, але не має достатніх знань, предметних умінь і навичок. Виявляє спробу робити висновки. Надав 19% відповідей на поставлені завдання.
120	Вступник не впорався з питаннями, показав недостатню сформованість умінь та навичок. Демонструє посередні вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття, допускає помилки та не орієнтується щодо їх виправлення. Надав 20% відповідей на поставлені завдання.
121	Вступник не впорався з питаннями, показав недостатню сформованість умінь та навичок. Демонструє посередні вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття, допускає помилки та не орієнтується щодо їх

	виправлення. Робить спроби після ряду навідних питань від викладача. Надав 21% відповідей на поставлені завдання.
122	Вступник не впорався з питаннями, показав недостатню сформованість умінь та навичок. Демонструє недостатні вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття, допускає помилки та не орієнтується щодо їх виправлення. Потребує ряду навідних питань від викладача щоб зробити висновки за відповіддю. Надав 22% відповідей на поставлені завдання.
123	Вступник не впорався з питаннями, показав недостатню сформованість умінь та навичок. Демонструє недостатні вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття, допускає помилки та не орієнтується щодо їх виправлення. Має вміння виявляти проблеми, але потребує допомоги щодо їх розв'язування. Надав 23% відповідей на поставлені завдання.
124	Вступник не впорався з питаннями, показав недостатню сформованість умінь та навичок. Демонструє недостатні вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття, намагається узагальнювати, моделювати, співвідносити та обґрунтувати свої знання, але не орієнтується в науковій термінології, допускає грубі помилки. Надав 24% відповідей на поставлені завдання.
125	Вступник впорався з питаннями на третину, показав посередню сформованість умінь та навичок. Демонструє недостатні вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, класифікувати, узагальнювати основні поняття, намагається узагальнювати, моделювати, співвідносити та обґрунтувати свої знання, але не орієнтується в науковій термінології, допускає грубі помилки. Надав 25% відповідей на поставлені завдання.
126	Вступник впорався з питаннями на третину, показав посередню сформованість умінь та навичок. Допускає грубі помилки обґрунтовуючи основні поняття, але робить спроби довести особисті знання після навідних питань від викладача. Надав 26% відповідей на поставлені завдання.
127	Вступник впорався з питаннями на третину, показав посередню сформованість умінь та навичок. Допускає грубі помилки обґрунтовуючи основні поняття, потребує допомоги від викладача. Надав 27% відповідей на поставлені завдання.
128	Вступник впорався з питаннями на третину, показав посередню сформованість умінь та навичок. Допускає грубі помилки обґрунтовуючи основні поняття, потребує допомоги від викладача. Надав 28% відповідей на поставлені завдання.
129	Вступник допускає помилки у визначені понять, використанні наукової термінології, які виправлені після кількох навідних питань. Демонструє спробу аналізу, синтезу, класифікації, узагальнення та обґрунтування відповіді, але допускає грубі помилки. Надав 29% відповідей на поставлені завдання.
130	Вступник допускає помилки у визначені понять, використанні наукової термінології, які виправлені після кількох навідних питань. Демонструє спробу аналізу, синтезу, класифікації, узагальнення та обґрунтування відповіді, але допускає деякі помилки. Надав 30%

179	Вступник допускає помилку або більше двох недоліків при висвітленні додаткових питань, які легко виправлені після зауваження викладача. Надав 79% відповідей на поставлені завдання
180	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 80% відповідей на поставлені завдання
181	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 81% відповідей на поставлені завдання
182	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 82% відповідей на поставлені завдання
183	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 83% відповідей на поставлені завдання
184	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 84% відповідей на поставлені завдання
185	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 85% відповідей на поставлені завдання
186	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 86% відповідей на поставлені завдання
187	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 87% відповідей на поставлені завдання
188	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 88% відповідей на поставлені завдання
189	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять. Надав 89% відповідей на поставлені завдання
190	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник безпомилково відповідає на усі визначені та додаткові питання, з легкістю демонструє теоретичні знання на практиці. Надав 90% відповідей на поставлені завдання
191	Знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник безпомилково відповідає на усі визначені та додаткові питання, з легкістю демонструє теоретичні знання на практиці. Надав 91% відповідей на поставлені завдання

