

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Освітня програма	48353 Інструментальне виконавство (за видами)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.05.2025 р.

Справа № 0838/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Охманюк Віталій Федорович,

Россошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Василь Романчишин – представник ЗВО,

Ярмак Ярослав Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48353
Назва ОП	Інструментальне виконавство (за видами)
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У звіті ЕГ зазначено такі недоліки за цим підкритерієм: "-Відсутність можливості обирати ВК з циклів загальної та професійної підготовки здобувачам даної ОП. -Відсутність у описі ОП 2024 р. зазначеної кількості вибірових ОК із циклу загальної підготовки та вибірових ОК із циклу професійної підготовки, які повинні обрати здобувачі освіти. 2.2 відсутність можливості обирати ВК з циклів загальної та професійної підготовки здобувачам даної ОП. -У навчальних планах є наявні фіксовані ВК на 3 роки 10 місяців, що свідчить про відсутність можливості вибору ВК для здобувачів на кожен рік навчання, крім того більшість здобувачів не володіють процедурою та етапи вибору ВК." Разом з тим, ЕГ не вбачає в цьому суттєвого недоліку. ГЕР засвідчує, що, як зазначено у відповіді ЗВО, "здобувачі освіти орієнтуються при обранні вибірових компонентів за Атласом вибірових дисциплін, який розміщено в навчальному плані, в частині розподілу годин на кожен навчальну дисципліну за семестрами і курсами. Атлас містить достатню кількість дисциплін загального, музично-теоретичного циклів, професійного спрямування представлені іншими кафедрами.". Атлас вибірових дисциплін розміщено на сайті разом з усіма Силабусами ВД. Положення про про забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін також містить доволі чітку процедуру вибору. Більшість ВД вивчаються протягом одного чи двох семестрів. Протягом семи семестрів вивчаються тільки дві дисципліни: "Вокал (для ІВ)" та "Загальне фортепіано". Оскільки ці дисципліни є такими, вивчення яких може бути корисним для здобувача спеціальності "Музичне мистецтво" протягом усього навчання на будь-якому рівні освіти, а предметна область цих дисциплін є надзвичайно широкою, ГЕР не вважає це недоліком, але рекомендує конкретно прописати у Положенні та робочих програмах цих дисциплін можливість їх часткового вивчення та вибору за роками (чи семестрами). Те саме стосується і декількох ВД, які вивчаються протягом 2 років.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми
не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери
не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)
не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін
не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми
не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою
не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми
не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін
не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства
не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1. При перегляді ОПП у 2025 р., внести до загальних компетентностей ЗК 18. «Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь яких інших проявів недоброчесності», що визначено у наказі МОНУ від 13.06.2024 р. «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти». Дана рекомендація забезпечить узгодження змісту ОПП із змінами до стандартів вищої освіти. Термін виконання: упродовж чергового оновлення, затвердження ОПП на 2025-2026 н.р 2. Прийняти положення в Академії, в якому визначаються процедури присвоєння професійних кваліфікацій у разі відсутності професійних стандартів, що забезпечує виконання Постанови Кабінету Міністрів України від 25.10.2024 р. № 1223.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Разом з тим ГЕР відмічає, що зміст вибіркової дисципліни 1 "Академічна доброчесність для молодих науковців" великою мірою повторює зміст обов'язкового ОК 3 "Академічна

добросовісність та основи науково-дослідницької роботи". Також спостерігається значний збіг між змістом ВБ 43 "Літургійна музика" і ВБ 44 "Історія літургійного співу". Рекомендовано: 1. внести відповідні зміни до переліку вибіркових дисциплін для уникнення наявності дисциплін, аналогічних за змістом. Термін виконання - протягом одного року. 2. до початку 2025/26 н.р., забезпечити навчальний план для здобувачів заочної форми навчання та розмістити його до колонки «Освітній процес» 3. для вибіркових дисциплін, які можуть вивчатися більше двох семестрів, чітко прописати у Положенні про вільний вибір та відповідних силабусах, РП можливість їх часткового вивчення за роками (чи семестрами). Якщо студент обрав цю ВД на один рік, він має право відмовитися від неї на наступний рік. Внести відповідні зміни у Положення, силабуси та РП. До початку 2025/26 н.р. 4. Чітко доводити до відома студентів процедуру вибору вільних дисциплін. До початку 2025/26 н.р. 5. до початку 2025/26 н.р., внести зміни до навчальних планів терміном 3 роки 10 міс. із визначеною кількістю ВК на кожен рік та без конкретних назв, де повинно чітко простежуватись кількість ВК на осінній та весняний семестри кожного року навчання. 6. до початку 2025/26 н.р. забезпечити відкритий і доступний механізм online форми для повноцінного права здобувачам різних форм навчання можливість обирати ВК з конкретно визначеною кількістю ВК на осінній та весняний семестр 2,3,4 курсів та ввести практику формування результатів моніторингу щодо визначеності обрання ВК здобувачів усіх курсів наприкінці осіннього семестру кожного року навчання. 7. до початку 2025/25 н.р. розробити різні види опитувань по окремих ОП на початку навчання, перед сесією, після завершення семі, з питань рівня викладання та навчання НПП, рівня задоволеності освітнього процесу, МТБ, з питань культурно-просвітницької роботи, з питань соціально-психологічної підтримки та інші різновиди анкетування та розмістити в одній колонці зміст опитувальників(анкет) та їх результати кожного навчального року. 8. до початку 2025/26 н.р., по-новому розробити окремі наскрізні програми без акценту на окрему навч. дисципліну за теперішніми зразками, в якій буде чітко висвітлено конкретні завдання на кожен семестр, перелік звітної документації на кожен семестр, сформована чітка ціль і мета проходження практик та очікування результати від проходження практик на кожен семестр для виконання. 9. Впровадити як обов'язкову ОК курс Поліфонії або Контрапункту. Термін виконання - з початку 2025-2026 н. р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР в цілому погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Разом з тим ГЕР зауважує, що в процесі ознайомлення з інформацією на сайті (зокрема щодо доступу до ОП) у ГЕР не виникло проблем з розмежуванням інформації щодо рівня фахового молодшого бакалавра та рівня бакалавра. Рекомендовано: 1. Хоча програма творчого конкурсу вповні дозволяє перевірити необхідну підготовку вступників, рекомендуємо уточнити такі позиції: чітко визначити кількість п'єс та їх жанрову специфіку та складність за кожним інструментом (групою інструментів). Чітко надати приклади програми відповідно до визначеної кількості п'єс за кожним інструментом (групою інструментів). 2. Надати в програмі творчого конкурсу список літератури для підготовки до колоквиуму. 3. до початку 2025/26н.р. включити до Положення про академічну мобільність розділ щодо алгоритму визнання та пере зарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. 4. до початку 2025/26н.р. НМВ та менеджменту Академії, включити до Положень: про організацію освітнього процесу, про визнання ПРН у неформальній та інформальній освіті розділ про чіткий алгоритм та елемент порядку визнання результатів навчання у неформальній освіті 5. до початку 2025/2026н.р., гаранту ОП та менеджменту Академії, активізувати реалізацію процедури визнання результатів навчання в інших вузах на практиці. 6. до початку 2025/26 н.р. включити до Положень: «про індивідуальний план здобувача», «про організацію освітнього процесу в Академії» зміст щодо формування та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР в цілому погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Разом з тим ГЕР не вважає рекомендацію ЕГ "переглянути РПНД за ОК.14, ОК 15, ОК 18 з метою урізноманітнення традиційних форм, методів та засобів інноваційними технологіями навчання для досягнення цілей, ПРН та всебічного формування професійних якостей здобувачів за ОП" обов'язковою до виконання, оскільки ЕГ не конкретизує які саме інноваційні технології потрібні для навчання гри на музичному інструменті, гри в ансамблі або диригування. Рекомендовано: 1. розробити та внести у зміст і структуру РПНД критеріальну шкалу моніторингу та оцінювання досягнень здобувачів за програмою неформальної освіти 2. Розробити та популяризувати види та форми міжнародної діяльності серед учасників освітнього процесу Академії для реалізації інтернаціоналізації освітнього простору (збільшення міжнародних угод про співпрацю, популяризація програм академічної мобільності серед здобувачів та НПП; участь в міжнародних наукових проектах, публікаційна активність в міжнародних наукових виданнях тощо). Протягом одного року.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. розробити нормативний документ, що регламентує порядок присвоєння професійної (професійних) кваліфікації (кваліфікацій); 2. Розмістити на офіційному сайті Програми комплексного атестаційного (кваліфікаційного) екзамену здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОП Інструментальне виконавство (за видами).

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. активізувати участь у міжнародній проєктній діяльності, а також щорічно збільшувати кількість наукових публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus / Web of Science з метою презентації наукових здобутків у міжнародному науковому просторі; 2. активізувати участь в програмах міжнародної мобільності 3. запровадити міжнародні програми стажування для всебічного розвитку та професійного зростання НПП; 4. розробити інфоресурс для популяризації видів та напрямів вдосконалення викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. до початку 2025/26 н.р. забезпечити доступ до Web of Science, Scopus та інших науково-метричних баз; 2. адміністрації до початку 2025/26н.р. створити діючий відділ цивільного захисту та розробити відповідну нормативну документацію (інструктажі, положення, вказівки тощо) для забезпечення інформаційної політики з питань безпечного життя в освітньому середовищі, які забезпечують першочерговий захист під час надзвичайних ситуацій, безпеки у воєнний стан; 3. гаранту ОП, НПП, протягом 2025/26 н.р., наповнити зміст ОК на платформі MOODLE; 4. бібліотеці до початку 2025/26 н.р.: наповнити зміст колонки репозитарію актуальними навчально-методичними посібниками для підготовки фахівців у сфері культури й мистецтва; вилучити навчально-методичні посібники в яких містяться джерела рф та створити на сайті бібліотеки головні розділи "анонси", "новини" та "заходи" і наповнити їх зміст про всі заплановані або проведенні заходи бібліотеки; 5. проректору з адмін.-господарської частини та менеджменту Академії до червня 2025 року забезпечити установку кнопки виклику чергового на усіх будівлях Академії, де навчаються та проживають здобувачі; 6. директору бібліотеки, завідувачу кафедри та гаранту ОП протягом 2024/2025 н.р. розробити план заходів організації залучення здобувачів до заходів, які проводить бібліотека та активізувати співпрацю і комунікацію здобувачів із бібліотекою щодо активного залучення учасників освітнього процесу до заходів, які проводить бібліотека; 7. практичному психологу до червня 2025 року розмістити на сторінці психолога план-заходів, анонсів та проведених заходів (культурного, виховного, громадського та освітнього); 8. проректору з науково-педагогічної роботи до початку 2025/26 н.р. забезпечити доступ та висвітлити на сайті Академії графік навчальних занять та розклад дзвінків для здобувачів усіх форм навчання; 9. зав.кафедр та соціальному педагогу, до червня 2025 року, висвітлити проведення навчально-виховних заходів на сторінках кафедр та Академії загалом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: продовжити оновлення нормативного забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Академії.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. до кінця травня 2025 року (до початку проходження атестації здобувачів вищої освіти) гаранту ОП "Інструментальне виконавство (за видами)", зав.кафедри, проректору з науково-педагогічної роботи оприлюднити на сайті кафедри та Академії програми атестаційних іспитів, робочі навчальні плани та програми всіх видів практик за даною ОП. 2. навчальній частині до кінця 2025/26 н.р., виправити та уникнути практики фіксованих назв ВК у відведеному блоці навчальних планів на термін зр. 10 міс. та зазначити їх "ВК1, ВК2 і т.д.".

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 48353.pdf</i>	U1cw/eCxzP9KEgOakzCPLJvP7TbXIp8bridA81+XNp I=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА