

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Освітня програма	32680 Спів
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.05.2025 р.

Справа № 0839/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Охманюк Віталій Федорович,

Россошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Василь Романчишин, Ірина Бойко – представник ЗВО,

Смиренський Володимир Миколайович – гарант ОП,

Корнішева Тетяна Леонідівна – керівник експертної групи,

Симонян Віталій Вікторович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32680
Назва ОП	Спів
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У звіті ЕГ зазначено такі недоліки за цим підкритерієм: "-Відсутність можливості обирати ВК з циклів загальної та професійної підготовки здобувачам даної ОП. -Відсутність у описі ОП 2024 р. зазначеної кількості вибірових ОК із циклу загальної підготовки та вибірових ОК із циклу професійної підготовки, які повинні обрати здобувачі освіти. 2.2 відсутність можливості обирати ВК з циклів загальної та професійної підготовки здобувачам даної ОП. -У навчальних планах є наявні фіксовані ВК на 3 роки 10 місяців, що свідчить про відсутність вибору ВК для здобувачів на кожен рік навчання, крім того більшість здобувачів не володіють процедурою та етапи вибору ВК." Разом з тим, ЕГ не вбачає в цьому суттєвого недоліку. ГЕР засвідчує, що, як зазначено у відповіді ЗВО, "ВК вивчаються здобувачами з II семестру на основі Атласу ВК, який для зручності використання структуровано. Вибір здобувачами реалізується за дисциплінами та кількістю кредитів, визначених на кожен семестр." ГЕР зазначає, що Атлас вибірових дисциплін розміщено на сайті разом з усіма Силабусами та РП ВД. Положення про забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін також містить доволі чітку процедуру вибору. Більшість ВД вивчаються протягом одного чи двох семестрів. Протягом семи семестрів на цій ОП може вивчатися тільки дисципліна "Загальне фортепіано". Оскільки ця дисципліна є такою, вивчення якої може бути корисним для здобувача спеціальності "Музичне мистецтво" протягом усього навчання на будь-якому рівні освіти, а предметна область цієї дисципліни є необмеженою, ГЕР не вважає це недоліком, але рекомендує конкретно прописати у Положенні та робочих програмах цієї дисципліни можливість її часткового вивчення та вибору за роками (чи семестрами). Те саме стосується і декількох ВД, які вивчаються протягом 2 років.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми
не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери
не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)
не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін
не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми
не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою
не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми
не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін
не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства
не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1. Прийняти положення в Академії, в якому визначаються процедури присвоєння професійних кваліфікацій у разі відсутності професійних стандартів, що забезпечує виконання Постанови Кабінету Міністрів України від 25.10.2024 р. № 1223. 2. При перегляді ОПП у 2025 р., внести до загальних компетентностей ЗК 18. «Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь яких інших проявів недоброчесності», що визначено у наказі МОНУ від 13.06.2024 р. «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти». Дана рекомендація забезпечить узгодження змісту ОПП із змінами до стандартів вищої освіти. Термін виконання: упродовж чергового оновлення, затвердження ОПП на 2025-2026 н.р

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Разом з тим ГЕР відмічає, що зміст вибіркової дисципліни 1 "Академічна доброчесність для молодих науковців" великою мірою повторює зміст обов'язкового ОК 3 "Академічна

добросеснсть та основи науково-дослїдницької роботи". Також спостерїгається значний збїг мїж змїстом ВБ 43 "Лїтургїйна музика" і ВБ 44 "Історїя лїтургїйного спїву". Рекомендовано: 1. внести вїдповїднї змїни до перелїку вїбїркових дисциплїн для уникнення наявностї дисциплїн, аналогїчних за змїстом. Термїн виконання - протягом одного року. 2. до початку 2025/26 н.р., забезпечити навчальний план для здобувачїв заочної форми навчання та розмїстити його до колонки «Освітнїй процес» 3. для вїбїркових дисциплїн, якї можуть вивчатися бїльше двох семестрїв, чїтко прописати у Положеннї про вільний вїбїр та вїдповїдних силабусах, РП можливїсть їх часткового вивчення за роками (чи семестрами). Якщо студент обрав цю ВД на один рїк, вїн має право вїдмовитися вїд неї на наступний рїк. Внести вїдповїднї змїни у Положення, силабуси та РП. До початку 2025/26 н.р. 4. Чїтко доводити до вїдома студентїв процедуру вибору вільних дисциплїн. До початку 2025/26 н.р. 5. до початку 2025/26 н.р., внести змїни до навчальних планїв термїном 3 роки 10 мїс. їз визначеною кїлькостї ВК на кожен рїк та без конкретних назв, де повинно чїтко простежуватися кїлькїсть ВК на осїннїй та весняний семестри кожного року навчання. 6. до початку 2025/26 н.р. забезпечити вїдкритий і доступний механїзм online форми для повноцїнного права здобувачам рїзних форм навчання можливїсть обирати ВК з конкретно визначеною кїлькостї ВК на осїннїй та весняний семестр 2,3,4 курсїв та ввести практику формування результатїв монїторингу щодо визначеностї обрання ВК здобувачїв усїх курсїв наприкінцї осїннього семестру кожного року навчання. 7. до початку 2025/25 н.р. розробити рїзнї види опитувань по окремих ОП на початку навчання, перед сесїєю, пїсля завершення семїї, з питань рївня викладання та навчання НПП, рївня задоволеностї освітнього процесу, МТБ, з питань культурно-просвітницької роботи, з питань соцїально-психологїчної пїдтримки та їншї рїзновиди анкетування та розмїстити в одній колонцї змїст опитувальникїв(анкет) та їх результати кожного навчального року. 8. до початку 2025/26 н.р., по-новому розробити окремї наскрїзнї програми без акценту на окрему навч. дисциплїну за теперїшнїми зразками, в якїй буде чїтко висвітлено конкретнї завдання на кожен семестр, перелїк звітної документацїї на кожен семестр, сформована чїтка цїль і мета проходження практик та очїкування результати вїд проходження практик на кожен семестр для виконання. 9. Впровадити як обов'язкову ОК курс Полїфонїї або Контрапункту. Термїн виконання - з початку 2025-2026 н. р.

Критерїй 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатїв навчання

ГЕР в цїлому погоджується з висновками та рекомендацїями ЕГ. Разом з тим ГЕР зауважує, що в процесї ознайомлення з інформацїєю на сайтї (зокрема щодо доступу до ОП) у ГЕР не виникло проблем з розмежуванням інформацїї щодо рївня фахового молодшого бакалавра та рївня бакалавра. Рекомендовано: 1. Хоча програма творчого конкурсу вповнї дозволяє перевїрити необхідну пїдготовку вступникїв, рекомендуємо уточнити такї позицїї: визначити жанрову специфіку творїв (арїя, романс, пїсня) та їх орієнтовну складнїсть. Чїтко надати приклади програми вїдповїдно до вимог до рївня її складностї. 2. до початку 2025/26н.р. включити до Положення про академїчну мобїльнїсть роздїл щодо алгоритму визнання та пере зарахування результатїв навчання, отриманих в їнших ЗВО. 3. до початку 2025/26н.р. НМВ та менеджменту Академїї, включити до Положень: про органїзацїю освітнього процесу, про визнання ПРН у неформальній та їнформальній освітї роздїл про чїткий алгоритм та елемент порядку визнання результатїв навчання у неформальній освітї 4. до початку 2025/2026н.р., гаранту ОП та менеджменту Академїї, активїзувати реалїзацїю процедури визнання результатїв навчання в їнших вузах на практицї. 5. до початку 2025/26 н.р. включити до Положень: «про їндивїдуальний план здобувача», «про органїзацїю освітнього процесу в Академїї» змїст щодо формування та реалїзацїї їндивїдуальної освітньої траєкторїї.

Критерїй 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР в цїлому погоджується з висновками та рекомендацїями ЕГ. Разом з тим ГЕР не вважає рекомендацїю ЕГ "переглянути РПНД за ОК.15, ОК 18, ОК 22 з метою урїзноманїтнення традицїйних форм, методїв та засобїв їнновацїйними технологїями навчання для досягнення цїлей, ПРН та всебїчного формування професїйних якостей здобувачїв за ОП Спїв" обов'язковою до виконання, оскїльки ЕГ, не конкретизує якї саме їнновацїйнї технологїї потрібнї для навчання спїву, мистецтву акомпанементу та основам диригування. 1. розробити та внести у змїст і структуру РПНД критерїальну шкалу монїторингу та оцїнювання досягнень здобувачїв за програмою неформальної освіти 2. Розробити та популяризувати види та форми мїжнародної дїяльностї серед учасникїв освітнього процесу Академїї для реалїзацїї їнтернацїоналїзацїї освітнього простору (збїльшення мїжнародних угод про спївпрацю, популяризацїя програм академїчної мобїльностї серед здобувачїв та НПП; участь в мїжнародних наукових проєктах, публїкацїйна активнїсть в мїжнародних наукових виданнях тощо). Протягом одного року.

Критерїй 5. Контрольнї заходи, оцїнювання здобувачїв вищої освіти та академїчна добросеснсть

ГЕР погоджується з висновками та рекомендацїями ЕГ. Рекомендовано: 1. розробити нормативний документ, що регламентує порядок присвоєння професїйної (професїйних) квалїфїкацїї (квалїфїкацїй); 2. Розмїстити на офїцїйному сайтї Програми Атестацїї здобувачїв першого (бакалаврського) рївня вищої освіти ОП Спїв..

Критерїй 6. Людськї ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендацїями ЕГ. Рекомендовано: 1. активїзувати участь у мїжнародній проєктнїй дїяльностї, а також щорїчно збїльшувати кїлькїсть наукових публїкацїй у виданнях, що їндексуються у наукометричних базах Scopus / Web of Science з метою презентацїї наукових здобуткїв у мїжнародному науковому просторї; 2. активїзувати участь в програмах мїжнародної мобїльностї 3. запровадити мїжнароднї програми стажування для всебїчного розвитку та професїйного зростання НПП; 4. розробити їнфоресурс для популяризацїї видїв та напрямїв вдосконалення викладацької майстерностї.

Критерїй 7. Освітнє середовище та матерїальнї ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендацїями ЕГ. Рекомендовано: 1. до початку 2025/26 н.р. забезпечити доступ до Web of Science, Scopus та їнших науково-метричних баз; 2. адмїнїстрацїї до початку 2025/26н.р. створити дїючий

відділ цивільного захисту та розробити відповідну нормативну документацію (інструктажі, положення, вказівки тощо) для забезпечення інформаційної політики з питань безпечного життя в освітньому середовищі, які забезпечують першочерговий захист під час надзвичайних ситуацій, безпеки у воєнний стан; 3. гаранту ОП, НПП, протягом 2025/26 н.р., наповнити зміст ОК на платформі MOODLE; 4. бібліотеці до початку 2025/26 н.р.: наповнити зміст колонки репозитарію актуальними навчально-методичними посібниками для підготовки фахівців у сфері культури й мистецтва; вилучити навчально-методичні посібники в яких містяться джерела рф та створити на сайті бібліотеки головні розділи "анонси", "новини" та "заходи" і наповнити їх зміст про всі заплановані або проведенні заходи бібліотеки; 5. проректору з адмін.-господарської частини та менеджменту Академії до червня 2025 року забезпечити установку кнопки виклику чергового на усіх будівлях Академії, де навчаються та проживають здобувачі; 6. директору бібліотеки, завідувачу кафедри та гаранту ОП протягом 2024/2025 н.р. розробити план заходів організації залучення здобувачів до заходів, які проводить бібліотека та активізувати співпрацю і комунікацію здобувачів із бібліотекою щодо активного залучення учасників освітнього процесу до заходів, які проводить бібліотека; 7. практичному психологу до червня 2025 року розмістити на сторінці психолога план-заходів, анонсів та проведених заходів (культурного, виховного, громадського та освітнього); 8. проректору з науково-педагогічної роботи до початку 2025/26 н.р. забезпечити доступ та висвітлити на сайті Академії графік навчальних занять та розклад дзвінків для здобувачів усіх форм навчання; 9. зав.кафедр та соціальному педагогу, до червня 2025 року, висвітлити проведення навчально-виховних заходів на сторінках кафедр та Академії в загалом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: продовжити оновлення нормативного забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Академії.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. до кінця травня 2025 року (до початку проходження атестації здобувачів вищої освіти) гаранту ОП "Інструментальне виконавство (за видами)", зав.кафедри, проректору з науково-педагогічної роботи оприлюднити на сайті кафедри та Академії програми атестаційних іспитів, робочі навчальні плани та програми всіх видів практик за даною ОП. 2. навчальній частині до кінця 2025/26н.р., виправити та уникнути практики фіксованих назв ВК у відведеному блоці навчальних планів на термін зр. 10 міс. та зазначити їх за послідовністю "ВК1, ВК2 і т.д.".

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 32680.pdf</i>	hds9bSr7oUtsdlUdxGXgFdkd/IoYUbz/h86WRi2qfpo =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА