

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Рішенням Приймальної комісії

Протокол № 8 від 23 квітня 2023 р.

Голова Приймальної комісії


В. Г. Романчишин



ПРОГРАМА

проведення творчого конкурсу

для вступників на основі освітньо-кваліфікаційних рівнів

«Молодший спеціаліст», «Фаховий молодший бакалавр»

(денна та заочна форми навчання)

на здобуття рівня вищої освіти «БАКАЛАВР»

Галузі знань 02 «Культура і мистецтво»

спеціальності 025 «Музичне мистецтво»

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА:

«ІНСТРУМЕНТАЛЬНЕ ВИКОНАВСТВО (ЗА ВИДАМИ)»

на отримання кваліфікацій:

2320 «Викладач інструменталіст (спеціальні інструменти)»

2453.2 «Концертмейстер-піаніст»

2453.2 «Артист оркестру (симфонічного, народних інструментів, духового)»

2023 р.

ПРОГРАМА проведення творчого комплексного вступного випробування за ступенем бакалавр. Освітня програма «Інструментальне виконавство за видами» Галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальності 025 «Музичне мистецтво» на отримання кваліфікацій:

2320 «Викладач інструменталіст (спеціальні інструменти)»

2453.2 «Концертмейстер-піаніст» (для фортепіано)

2453.2 «Артист оркестру (симфонічного, народних інструментів, духового)»

Фахове випробування проводиться з метою виявлення вступників, спроможних під час навчання досягти відповідного професійного рівня майстерності та отримати необхідні знання для подальшої творчої діяльності в галузі музичного мистецтва.

До Комунального закладу вищої освіти Київської обласної ради «Академія мистецтв імені Павла Чубинського», на спеціальність 025 «Музичне мистецтво», за освітньою програмою «Інструментальне виконавство за видами» приймаються вступники, які мають довузівську підготовку освітньо-кваліфікаційного рівня «Молодший спеціаліст», «Фаховий молодший бакалавр»

Під час випробування абітурієнт повинен виявити

Знання:

- Зміст, форму, стиль творів, що заявлені в програмі вступника
- Виконавські прийоми необхідні для розкриття ідейно-художнього образу твору
- Музичну термінологію
- Знання літератури з фаху
- Основні поняття з теорії, сольфеджіо, історії музики
- технології виконання музичних творів на інструменті;
- основних етапів еволюції народно-інструментального виконавства;

- музичної форми та специфіки виконуваних абітурієнтом під час випробування творів;
- основ теорії музики, сольфеджіо, гармонії.

Уміння:

- володіти навичками гри на інструменті
- грамотно і виразно виконувати різні за жанром, характером, стилем, формою музичні твори;
- орієнтуватися в питаннях історії виконавського мистецтва (за своїм видом);
- виявляти специфічні особливості музичної форми виконуваних абітурієнтом під час випробування;
- грамотно визначати на слух, будувати та співати від звуку інтервали, акорди та гами.
- визначення та побудови інтервалів, акордів та гам.

Фахове випробування складається з трьох сесій:

УВАГА!

У зв'язку з воєнним станом в країні та ускладненим переміщенням громадян по території України, а також у зв'язку з вимушеним переселенням, як внутрішньо так і закордон багатьох мешканців нашої Держави, програма вступу спрощується.

Замість 4 різножанрових творів абітурієнту необхідно презентувати програму до 10-15 хвилин, що складається з творів за власним вибором у відео форматі та відповісти на 2 любих запитання з 20-и запитань колоквиуму (матеріал дивитися нижче).

З метою належної організації та проведення творчого конкурсу, приймальна комісія спеціалізації «Інструментальне виконавство (за видами)» пропонує абітурієнту дотримуватися певних вимог:

1. Записати відео до 10-15хв. з виконанням творів (за власним вибором), які можна презентувати як в одному відео так і в 2-х окремих.
2. До творчого виступу можна надіслати відео з конкурсу, концерту, фестивалю з власним виконанням.
3. Записати окремий відеоролик з відповіддю на 2 любих запитання з 20-и запитань колоквиуму (матеріал дивитися нижче).
4. Відправити ваші відео на електронну адресу Академії academy@chubynsky.best з позначкою: Спеціалізація «Інструментальне виконавство (за видами)», для Яська О.А.

В листі вказати: спеціальний музичний інструмент; особисте прізвище, ім'я по батькові; програму вступного іспиту: ім'я, прізвище композиторів, назву творів.

УВАГА!

1. Відео можна подавати:

- під час подання документів в електронній формі **терміни подання електронних заяв будуть розміщені на веб-сайті академії www.chubynsky.best, www.koukim.com після оприлюднення Міністерством освіти і науки України змін до умов прийому у 2022 році**
- та/або відповідно розкладу вступного випробування, після подання документів в установлені терміни (розклад вступного випробування розміщується на сайті академії www.chubynsky.best, www.koukim.com за тиждень до подання документів)

Відповідно розкладу іспитів для вступників до КЗВО КОР «Академія мистецтв ім. П. Чубинського» на спеціальність «Інструментальне мистецтво»

2. У дистанційній формі – мати можливість підключитись до Google Meet: в зазначений час зустріч з членами екзаменаційної комісії для перевірки музичної підготовки та співбесіди відповідно розкладу вступних випробувань

будуть розміщені на сайті академії www.chubynsky.best , www.koukim.com за тиждень до подання документів.

I сесія «Виконавська майстерність»

II сесія колоквиум – «Основи музично-теоретичного циклу та історії музичного мистецтва».

III сесія – Сольфеджіо усно

Вимоги до I сесії фахового випробування «Виконавська майстерність» (за видами):

«Фортепіано»:

1. Поліфонія
2. Велика форма (соната I частина ; II і III частини або варіації)
3. П'єса
4. Етюд

Орієнтовна програма:

1. Й.С.Бах ДТК т.II F-dur
2. В.Моцарт Соната №14 (b) c-moll, I частина
3. В.Косенко op.12 №1 «Поема легенда»
4. С.Рахманінов етюд-картина op.33 №7 Es-dur

«Струнно-смічкові інструменти»:

1. Крупна форма (концерт) 1 частина або II і III частини
2. Дві різнохарактерні п'єси

Орієнтовна програма:

1. К. Сен-Санс Концерт №3 I частина
2. С.Рахманінов «Пляска циганок»
3. Н.Паганіні «Кантабіле»

«Народні/духові інструменти»:

1. Твір великої форми

2. Дві різні за стилем та формою творів

Наявність навичок:

- володіння технічними прийомами гри на музичному інструменті;
- слухомоторної координації;
- м'язово-рухової лабільності;
- психо-моторної орієнтації;
- темпо-метро-ритмічного контролю;
- штрихової техніки;
- динамічної процесуальності;
- володіння власними емоціями;
- володіння технічними прийомами гри на музичному інструменті;
- гри по слуху;
- читання нот з листа;

Структуру оцінки визначають:

- Рівень технічної досконалості володіння музичним інструментом
- Рівень художньо-емоційного донесення музичного матеріалу;
- Рівень розвитку інтонаційно-ладового та гармонічного слухового аналітичного мислення.

Оцінка за I сесію виставляється за 200-бальною системою (від 100 до 200 балів)

Вимоги II сесія колоквиум – «Основи музично-теоретичного циклу та історії музичного мистецтва».

Передбачає перевірку загальнокультурного та музично-теоретичного рівню підготовки абітурієнтів в межах програм вищих музичних закладів освіти I-II рівнів акредитації, а саме:

- знання особливостей стилю і творчого доробку композиторів, твори яких виконували абітурієнти;

- вміння проаналізувати основні особливості виконаних творів (емоційно-образний зміст, форму);
- знання концертного репертуару зі своєї спеціальності та його класифікації за жанрами (поліфонічні твори, твори великої форми, обробки народних мелодій);
- знання імен видатних діячів та виконавців на музичних інструментах за фахом,
- характеристики їх творчої індивідуальності;
- знання загальновідомої методичної літератури;
- знання шкіл та самовчителів гри на інструментах за видами, збірок, посібників, монографій тощо;
- знання теорії музики та сольфеджіо.

Питання до колоквиуму «Фортепіано»:

1. Дати визначення відмінності між фортепіано, роялем, органом, клавесином та клавикордом.
2. Як доба середньовіччя вплинула на клавірний розвиток музики.
3. Назвати основних композиторів, що писали твори для клавіру у період відродження.
4. Основні здобутки періоду відродження в клавірній фактурі.
5. Назвіть основних композиторів, що писали для клавіру в епоху бароко.
6. Чим відрізняється форма старовинної сонати від класичної сонатної форми.
7. Місце поліфонії в клавірній музиці бароко.
8. Характеристика класицизму, відмінність від бароко.
9. Рококо — характерні риси.
10. Характерні риси романтизму в фортепіанній музиці
11. ДТК — дати характеристику.
12. Що таке інвенції. які бувають. Кількість, дати характеристику.
13. Композитори перед класичної доби, що писали для клавіру?
14. Назвати основні риси музичної мови класицизму?

15. Назвати основоположників Віденської школи
16. Дати визначення опусам етюдів К. Черні
17. Українська фортепіанна спадщина
18. Назвіть видатних піаністів сучасності.
19. Імпресіонізм в фортепіанній літературі.
20. Набутки ХХ сторіччя в фортепіанній музиці

Орієнтовні питання до колоквиуму «Струнно-смичкові; народні; духові інструменти»:

1. Дати коротку характеристику творчості композиторів, твори яких входять в сольну програму абітурієнта.
2. Назвіть українських композиторів, що писали твори для вашого інструменту. Назвіть такі доробки.
3. Вміння розказати про один із творів, виконаних на іспиті, охарактеризувати тему, образний стрій і стилістичні риси даного твору, дати обґрунтування своєї виконавської інтерпретації.
4. Історія походження вашого інструменту.
5. Творчий портрет улюбленого виконавця.
6. Дати визначення поняттям «музична інтерпретація», «музичний аналіз».
7. Розкрити зміст поняття «інтонаційність».
8. Роз'ясніть зміст поняття «текст музичного твору».
9. Дати визначення поняттю «музичні жанри».
10. Поясніть поняття «стиль музичної творчості».
11. Основні здобутки періоду відродження, пов'язати їх з вашим інструментом.
12. Назвіть основних композиторів, що писали для вашого інструменту в епоху бароко.
13. Місце поліфонії в музиці бароко.

14. Характеристика класицизму, відмінність від бароко.
15. Рококо — характерні риси.
16. Характерні риси романтизму в ф музиці.
17. Назвати основні риси музичної мови класицизму?
18. Історія розвитку орнаментики в музиці, принципи її формування.
19. Набутки ХХ сторіччя в музиці (скрипковій, бандурній, баянній тощо)
20. Назвіть видатних виконавців ХХ-ХІ ст. (свого виду інструменту). Які з них були одночасно композиторами.

Оцінка за II сесію виставляється за 200-бальною системою (від 100 до 200 балів)

Вимоги III сесія – Сольфеджіо усно

Сольфеджування

одно та двоголосих номерів з листа з відхиленнями, модуляціями, хроматизмами, мелодичною фігурацією, складними ритмічними фігурами (синкопами різних видів, тріолями, дуолями) у простих і складних розмірах, з попереднім визначенням тональності. Орієнтовна складність одноголосих номерів: Островский А.Л., Соловьев С. Н., Шокин В.П. Сольфеджіо. – Вып 2. – Изд. 5-е, испр., дополн. – М.: «Советский композитор», 1974. (№№ 1-128); двоголосих номерів: И.Способин. Двухголосие. (№№ 37–87).

Інтонування

- інтервалів (вгору й униз) – простих від звука і в тональності, характерних (2 пари) і тритонів (2 пари) із розв'язанням у визначеній екзаменатором тональності;
- 4-х видів тризвуків від звука (мажорні і мінорні з оберненнями, зменшені і збільшені з оберненнями і розв'язанням) в тональності, визначеній екзаменатором.
- ладів від звука: всі види мажору та мінору (натуральний, гармонічний, мелодичний, двічі гармонічний), ладів народної музики (еолійський,

- локрійський, іонійський, дорійський, фригійський, лідійський, міксолідійський, гуцульський); хроматичної та цілотнової гам, пентатонічних ладів.

Слуховий аналіз. Визначення на слух:

- інтервалів: простих і складених, характерних (зб. 2 і зм. 7, зм. 4 і зб. 5) з розв'язанням, тритонів з розв'язанням і без.
- 4-х видів тризвуків та їх обернень (зменшений і збільшений та їх обернення з розв'язанням у мажорі й мінорі);
- ладів: трьох видів мажору та мінору (натуральний, мелодичний гармонічний), двічі гармонічних мажору та мінору, ладів народної музики – еолійського, фригійського, дорійського, іонійського, лідійського, міксолідійського, локрійського, гуцульського; мажорної та мінорної пентатонік, збільшеного ладу.

Оцінка за III сесію виставляється за 200-бальною системою (від 100 до 200 балів)

Мінімальний прохідний бал 140 балів за кожну сесію

Оцінка за фахове випробування обчислюється: як середнє арифметичне отриманих балів за кожну сесію конкурсу. Вступники, які отримали оцінку нижче мінімально встановленого прийнятною комісією бала на одній з них, не допускаються до участі у наступній сесії творчого конкурсу та конкурсному відборі на навчання.

КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ
фахового творчого конкурсу
на здобуття рівня вищої освіти «БАКАЛАВР»
за освітньою програмою
«Інструментальне виконавство (за видами)»
для вступників на основі освітньо-кваліфікаційних рівнів
«Молодший спеціаліст», «Фаховий молодший бакалавр»
(денна та заочна форми навчання)

Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень абітурієнтів
100	<p>I сесія. Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; не володіє технічною майстерністю; не виявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання.</p> <p>II сесія. Абітурієнт не може відповісти на запитання, не розуміє його змісту.</p> <p>III сесія. Абітурієнт не виявив необхідний об'єм знань та вмінь, у запропонованих для слухового аналізу прикладах не визначив жодного елемента; з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 20%) виконав інтонаційні завдання. В читанні з листа постійно зупинявся, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, загубив тоніку (і не знайшов її навіть після підказки викладача).</p>
101 – 109	<p>I сесія. Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; відсутність інтерпретаторського мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; не виявлені музичні дані; відсутність артистизму; недостатній рівень виконання.</p> <p>II сесія. Абітурієнт не володіє професійними знаннями та поняттями, не може побудувати змістовної відповіді.</p>

	<p>III сесія. Абітурієнт не демонструє необхідний об'єм знань та вмінь, припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 1-2 елементи; з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 30%) виконав інтонаційні завдання. В читанні з листа постійно зупинявся.</p>
110 - 119	<p>I. Абітурієнт показав низький рівень виконання програми; фрагментарне, слабо сформоване інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; обмежену технічну майстерність; невиявлені музичні дані; відсутній артистизм; недостатній рівень виконання.</p> <p>II сесія. Абітурієнт не орієнтується у проявах художніх стилів в мистецтві, його відповідь обмежена змістовно, нелогічна, бездоказова, лексично скута.</p> <p>III сесія. Абітурієнт має деякі навички, але необхідний об'єм знань та вмінь не демонструє, з багатьма суттєвими помилками та не в повному обсязі (менше, ніж на 50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах досить приблизно визначив тільки 2-3 елементи. В читанні з листа зупинявся, часто припускався суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>
120 - 129	<p>I сесія. Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невизначений артистизм; частковий рівень виконання, що задовольняє мінімальні критерії</p> <p>II сесія. Абітурієнт демонструє слабке знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, слабку опору на нормативні теоретичні знання, присутнє скуте володіння професійною лексикою.</p> <p>III сесія. Абітурієнт може виконувати основні форми роботи з середнім рівнем якості, але при цьому певне коло форм опрацьовується задовільно, а інші – нижче задовільного рівня. З 5-7 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 50%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 5 елементів (інші визначив зі значними помилками). . В читанні з листа</p>

	зупинявся, часто припускав суттєві ритмічні та інтонаційні неточності, загубив тоніку.
130 - 139	<p>I сесія. Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання (виконання зі значною кількістю помилок).</p> <p>II сесія. Абітурієнт демонструє поверхові судження в питаннях з історії виконавства, слабкі знання історичних стилів у мистецтві та фрагментарне знання літератури для обраної спеціальності, виявляє нездатність до узагальнення.</p> <p>III сесія. Абітурієнт володіє навичками та вміннями, але не в повному обсязі. Деякі вдалі фрагменти усних відповідей свідчать про потенційні можливості, але це скоріше виняток. З 4-5 суттєвими помилками або не в повному обсязі (але не менше 60%) виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 4 елементи (інші визначив зі значними помилками). В читанні з листа припустився (неодноразово) суттєвих ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>
140* - 149	<p>I сесія. Абітурієнт показав середній рівень виконання програми; формальне, непереконливе інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; недосконалу технічну майстерність; посередні музичні дані; невиразний артистизм; частковий рівень виконання.</p> <p>II сесія. Абітурієнт демонструє обізнаність в художніх стилях окремих епох, але плутається у поняттях, відповідь неповна. Він недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p> <p>III сесія. Абітурієнт може виконувати всі запропоновані форми роботи з посереднім рівнем якості (деякі форми демонструють добрий рівень підготовки, але вони не переважають). З 3-4 суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 3-4 елементи (а інші визначив з помилками). В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>

150 -159	<p>I сесія. Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок).</p> <p>II сесія. Абітурієнт досить вільно орієнтується в стилістичних рисах, основних прийомах художньо-виразної техніки, варіантах інтерпретації творів своєї вступної програми, але його відповіді бракує точності та впевненості, ґрунтовної професійної обізнаності, лексика абітурієнта обмежена.</p> <p>III сесія. Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, але демонструвати придбані знання та вміння на доброму рівні може не завжди. З двома-трьома суттєвими помилками або не в повному обсязі виконав інтонаційні завдання, у запропонованих для слухового аналізу прикладах зовсім не визначив 2-3 елементи. В читанні з листа припустився (неодноразово) ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>
160 - 169	<p>I сесія. Абітурієнт показав високий рівень складності програми; традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю; добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання (вище середнього рівня з кількома помилками).</p> <p>II сесія. У процесі відповіді абітурієнт демонструє розуміння окремих стилістичних явищ, знання літератури для обраної спеціальності, історії виконавства, але виявляє недостатні знання історії розвитку естради.</p> <p>III сесія. Абітурієнт добре володіє всіма знаннями та навичками, а саме: має досить розвинуте музичне мислення, демонструє добрі інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє добре вміння будувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, читати з листа (припустимі незначні ритмічні та інтонаційні неточності), в цілому вірне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можлива недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови або 1-2 більш суттєві помилки). В читанні з листа припустився незначних ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>
170 – 179	<p>I сесія. Абітурієнт показав високий рівень складності програми; переконливе, традиційне інтерпретаторське мислення та розуміння стилю;</p>

	<p>добру технічну майстерність; хороші музичні дані; сформований артистизм; стабільно достатній рівень виконання.</p> <p>II сесія. Абітурієнт демонструє достатній рівень професійної ерудиції, оперує поняттєвим апаратом, але допускає окремі не принципові помилки у визначенні художніх стилів та характеристиці художніх явищ. Його відповідь розгорнута, але мають місце неточності при розкритті окремих положень. Абітурієнт недостатньо вільно користується професійною термінологією.</p> <p>III сесія. Абітурієнт має досить міцні знання та навички, а саме: в цілому розвинуте музичне мислення, достатньо сформовані інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє розвинуте вміння будувати гами, інтервали та акорди з розв'язанням, розвинуте вміння читати з листа (припустимі незначні ритмічні неточності), в цілому вірно визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах (можливо, декілька разів траплялась недостатньо точна фіксація окремих елементів музичної мови). В читанні з листа припустився незначних ритмічних та інтонаційних неточностей.</p>
180 - 189	<p>I сесія. Абітурієнт виконує твори, що за складністю відповідають вступним вимогам. Він комплексно та впевнено використовує набуті уміння, навички формоутворення, оперує засобами виконавської та музичної виразності (вміле фразування, чистота інтонування, виразна артикуляція, штрихова техніка тощо). Артистично тримається на сцені; емоційно розкутий, має високий рівень творчого самовираження. Музична пам'ять на високому рівні, всі відповіді дає в швидкому темпі, але допускає незначні помилки.</p> <p>II сесія. Абітурієнт демонструє досить ґрунтовні знання літератури для обраного інструменту, історії виконавської інтерпретації, у відповіді вільно застосовує професійну термінологію.</p> <p>III сесія. Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє якісне виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, вірно визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Припустимі дві-три несуттєві помилки (неточності). Вільне читання з листа.</p>
190 - 199	<p>I сесія. Абітурієнт артистично та впевнено тримається на сцені, емоційно розкутий; має високий рівень творчого самовираження, демонструє</p>

	<p>високий технічний рівень, оперування стильовими ознаками творів. Форма виступу якісна і досконала. Музична пам'ять та інтонація на високому рівні.</p> <p>II сесія. Абітурієнт вільно орієнтується в матеріалі, але його відповіді бракує свободи та оригінальності. Він демонструє розуміння принципів побудови творів, інтонаційно-драматургічної форми, особливостей застосування композиторських засобів виразності; а також володіння нормативними теоретичними знаннями з історії виконавських стилів, методики, достатній рівень професійної ерудиції.</p> <p>III сесія. Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, відмінні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, повне визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Вільне читання з листа.</p>
200	<p>I сесія. Абітурієнт виконує музичні твори що за складністю відповідають або перевершують програмні вимоги; абітурієнт демонструє артистизм, музичну особистість та дар емоційного впливу на слухача.</p> <p>II сесія. Абітурієнт добре орієнтується в хронології історичних епох, послідовностях формування художніх стилів та напрямків в мистецтві, професійно характеризує художні явища певної епохи як систему стильових ознак. Демонструє нестандартне мислення, формує свою точку зору. Відповідь розгорнута, глибоко обґрунтована, логічно структурована, абітурієнт вільно користується професійною термінологією.</p> <p>III сесія. Абітурієнт володіє всіма знаннями та навичками у повному обсязі, а саме: має розвинуте музичне мислення, бездоганні інтонаційні та слухові здібності. Усна відповідь демонструє безпомилкове, у швидкому темпі виконання гам, інтервалів та акордів з розв'язанням, абсолютно точно визначення гам, інтервалів, акордів у запропонованих для слухового аналізу прикладах. Вільне читання з листа.</p>

*** Прхідний бал**

Програма фахового випробування для вступників в
рівень вищої освіти «Бакалавр»

Завідуючий кафедрою «Інструментальне виконавство
(за видами)»

Ясько Олександр Андрійович +38 0675022500

Голова ПЦК «Фортепіано та концертмейстерство» Цепух
Ірина Олександрівна +38 (067)7120222