ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою КЗВО КОР «Академія мистецтв ім. Павла Чубинського»
Протокол № 2 від 12 жовтня 2026 р.

Введено в дію наказом ректора Академії № 141 від 19 жовтня 2026 р.

В.Г.Романчишин

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність в КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

2026 рік

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Комунальному закладі вищої освіти Київської обласної ради «Академія мистецтв імені Павла Чубинського» (далі – Положення) визначає правові та організаційні засади формування, забезпечення, популяризації та моніторингу академічної доброчесності в Академії. Положення спрямоване на розвиток внутрішньої культури доброчесності як невід'ємної передумови провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності.

1.1.2. Положення розроблено відповідно до вимог Закону України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», а також Статуту Академії та інші акти чинного законодавства та внутрішні нормативні акти Академії.

1.1.3. У Положенні враховано досвід і використано зразки провідних українських і закордонних закладів освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, рекомендації Міністерства освіти і науки України, рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, рекомендацій SAIUP - Проекту сприяння академічній доброчесності в Україні, що реалізується Американськими радами за підтримки посольства США в Україні спільно з Міністерством освіти і науки України.

11.4. Положення є складовою нормативної бази системи забезпечення якості освіти та освітньої діяльності Академії.

1.1.5. Вимоги цього Положення поширюються на всі структурні підрозділи академії та є обов'язковими для всіх педагогічних, науково-педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти (далі академічна спільнота).

1.1.6. Управління процесом дотримання академічної доброчесності в освітньо науковій діяльності Академії, а також реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності здійснюється Комісією з моніторингу якості вищої освіти (далі – Комісія), діяльність якою координує проректор з навчальної роботи.

1.1.7. До популяризації принципів академічної доброчесності долучаються: студентське самоврядування та студентська наукова рада.

1.2. Нормативно-правова та методична основа

Закон України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text

Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text

Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text

Закон України «Про фахову передвищу освіту» від 06.06.2019 № 2745-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2745-19

Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-IX

«Положення про Національний репозитарій академічних текстів», затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19.07.2017 № 541.

Під час розроблення та застосування Положення враховуються рекомендаційні та методичні матеріали Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та інші методичні матеріали з питань забезпечення академічної доброчесності.

1. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності : затверджено рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019, протокол № 11. URL: https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019
2. Лист Міністерства освіти і науки України «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності» від 20.05.2020 № 1/9-263.
3. Лист Міністерства освіти і науки України «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти» від 23.10.2018 № 1/9-650.
4. Лист Міністерства освіти і науки України «Стосовно Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» від 15.08.2018 № 1/11-8681.
5. Етичний кодекс ученого України: схвалено постановою Загальних зборів НАН України від 15.04.2009 № 2.

1.3. Термінологія

1.3. У цьому Положенні терміни та поняття вживаються у таких значеннях згідно із Законом України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX:

академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб’єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, пластичній, аудіовізуальній, цифровій, концертній чи іншій формі, що підлягає оцінюванню;

автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

суб'єкти академічної діяльності (академічна спільнота) - здобувачі передвищої та вищої освіти, педагогічні та науково-педагогічні працівники, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти та рецензенти, а також інші особи, які здійснюють освітню, наукову чи творчу діяльність у закладі вищої освіти та/або бере участь у забезпеченні такої діяльності

джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, партитура, аудіо- та відеозаписи, особиста комунікація або інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

уповноважений орган – колегіальний орган Академії (Комісія з моніторингу якості вищої освіти), уповноважений відповідно до законодавства та внутрішніх актів Академії розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на такі порушення;

уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник Академії, уповноважений відповідно до законодавства та внутрішніх актів Академії реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати визначені заходи реагування;

показник текстової подібності (збігів)» (заміст терміну «унікальність – технічний показник, сформований за результатами програмної перевірки тексту, що використовується як допоміжна інформація для подальшого експертного аналізу. Значення такого показника саме по собі не є доказом наявності або відсутності академічного плагіату.

2. БАЗОВІ ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ

2.1. Формування та утвердження культури академічної доброчесності в Академії базується на семи базових цінностях (відповідно до ст. 4 Закону України № 4742-IX):

- **Чесність –** усвідомлений та відкритий пошук істини, недопущення будь-яких форм обману, фальсифікації та викривлення даних у навчанні, викладанні, науковому пошуку та творчості.
- **Довіра –** створення атмосфери взаємодовіри в академічному середовищі, що заохочує вільний обмін ідеями, сприяє співпраці, вільному творчому пошуку та виключає підозру чи упередженість.
- **Повага –** визнання гідності кожної особи в академічній спільноті, повага до різноманіття думок, а також неухильна повага до прав інтелектуальної власності та авторського права.
- **Справедливість –** послідовне, неупереджене та прозоре ставлення суб'єктів академічної діяльності один до одного, об'єктивне оцінювання результатів навчання та творчих досягнень, рівні правила для всіх.

•**Відповідальність –** здатність суб'єктів академічної діяльності відповідати за результати своєї праці, сумлінне виконання обов'язків, вимог навчальних програм та законодавства.

•**Стійкість –** послідовне та доброчесне провадження академічної діяльності за будь-яких обставин, незалежно від зовнішнього тиску, внутрішніх спонукань до порушення чи наявності зовнішнього контролю.

•**Рішучість (сміливість) –** сміливість у відстоюванні академічної доброчесності, виявленні порушень, нульова толерантність до академічної нечесності навіть за наявності перешкод чи труднощів.

2.2. Основними принципами забезпечення академічної доброчесності в Академії є:

•**Пріоритетність виховання та заохочення –** забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування першочергово методів навчання, роз'яснення, стимулювання та морально-етичного виховання, а не лише каральних санкцій.

•**Відкритість та прозорість –** вільний доступ до інформації про правила академічної доброчесності, види порушень та процедури розгляду справ на офіційному сайті Академії.

•**Нульова толерантність (нетерпимість) –** неприпустимість замовчування або ігнорування будь-яких проявів академічної недоброчесності з боку викладачів, адміністрації чи студентів.

•**Непорушність авторства –** визнання обов'язковості коректного зазначення внеску кожного автора у створенні академічних і мистецьких творів.

•**Уникнення конфлікту інтересів –** забезпечення об'єктивності та неупередженості під час оцінювання результатів навчання, проведення конкурсів, експертиз та розгляду справ про порушення.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

3.1. Академічна доброчесність в освітньому процесі.

3.1.1. Педагогічні та науково-педагогічні працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов’язані дотримуватися таких правил:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами та/або внутрішніми актами Академії.

3.1.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

3.2. Академічна доброчесність у науковій діяльності

3.2.1. Суб'єкти наукової і науково-мистецької діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;
- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;
- формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;
- чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;
- під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.3. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

3.3.1. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

3.4. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

3.4.1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

3.4.2. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

3.4.3. Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

3.4.4. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3.4.5. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

3.4.6. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб’єктом академічної діяльності.

3.4.7. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

3.4.8. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов’язково зазначено в цьому новому академічному творі.

3.5. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності

3.5.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

3.5.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, щоб оцінювання здійснювалося:

- з дотриманням визначених законодавством України та цим Положенням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
- за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
- за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);
- за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;
- за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.5.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.6. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів

3.6.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

- чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;
- створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;
- визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

3.6.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3.6.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

3.8. Правила використання генеративного штучного інтелекту (ШІ) в академічній діяльності

3.8.1. Використання систем генеративного штучного інтелекту під час виконання навчальних завдань та створення академічних творів допускається з дотриманням вимог законодавства, цього Положення та умов відповідного навчального завдання.

3.8.2. У разі використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, автор зобов'язаний зазначити факт такого використання відповідно до вимог законодавства та цього Положення.

3.8.3. Оприлюднення результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без зазначення факту використання штучного інтелекту є порушенням академічної доброчесності.

3.9. Відкритість та оприлюднення кваліфікаційних робіт

Тексти всіх прийнятих до захисту в Академії кваліфікаційних робіт оприлюднюються до їх захисту в інституційному репозитарії Академії та/або в інший спосіб, з дотриманням установлених законодавством вимог щодо формату та вільного доступу.

Розділ 4. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності

Система забезпечення академічної доброчесності в Академії включає:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів і осіб;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, суб'єктів академічної діяльності;
- порядок прийняття рішень про застосування заходів реагування та механізм їх оскарження.

4.2. Напрями та механізми реалізації академічної доброчесності

4.2.1. Нормативне та організаційне забезпечення

- Забезпечення діяльності спеціально уповноваженого органу з питань академічної доброчесності (Комісії);
- прийняття та впровадження Кодексу честі як основи етично прийнятної поведінки в академічній спільноті;
- розроблення внутрішніх актів, що визначають політики, процедури та заходи реагування на порушення академічної доброчесності;
- визначення механізмів запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
- вивчення та врахування досвіду вітчизняних і зарубіжних закладів освіти у сфері академічної доброчесності.

4.2.2. Освітньо-методична та наукова діяльність

- Викладання навчальних дисциплін та/або освітніх компонентів з питань академічної доброчесності, академічного письма, авторського права;
- наскрізна інтеграція цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в освітній процес, наукову та творчу (мистецьку) діяльність;
- розроблення та поширення методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;
- забезпечення відповідності обсягу та складності завдань для самостійної роботи встановленому навчальному навантаженню здобувачів освіти;
- розроблення завдань, що сприяють самостійності, критичному мисленню та творчому підходу здобувачів освіти.

4.2.3. Просвітницька діяльність, підвищення кваліфікації та прозорість

- Проведення тренінгів, лекцій, семінарів і майстер-класів для формування моральних цінностей, поваги до людської гідності, недискримінації та прав людини.
- Організація бібліотекою Академії заходів із популяризації інформаційної культури та академічної етики.
- Систематичне підвищення кваліфікації, участь у стажуваннях із питань академічної доброчесності для педагогічних та науково-педагогічних працівників.
- Оприлюднення на офіційному вебсайті Академії внутрішніх актів з питань академічної доброчесності та інформації про заходи щодо її забезпечення і популяризації.

4.2.4. Моніторинг, інструменти перевірки та відкрита наука

- Здійснення перевірки академічних творів і навчальних робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності відповідно до законодавства та внутрішніх актів Академії;
- використання спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення текстових збігів (подібності) як допоміжного інструменту перевірки академічних творів і навчальних робіт;
- формування та розвиток інституційного репозитарію Академії, розміщення в ньому академічних творів відповідно до законодавства та внутрішніх актів Академії;
- систематичне проведення анонімного опитування здобувачів освіти та працівників щодо стану дотримання та сприйняття принципів академічної доброчесності.

4.2.5. Формування академічної культури та залучення спільноти

- Формування нульової толерантності до проявів академічної недоброчесності та протидія будь-яким проявам неправомірної вимоги.
- Створення умов для розвитку взаємної довіри, поваги та партнерства між усіма учасниками освітнього процесу.
- Залучення викладачів та здобувачів освіти до розробки й оновлення політики та правил академічної доброчесності в Академії.

4.2.6. Контроль, реагування та відповідальність

- Забезпечення своєчасного, об'єктивного та неупередженого розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.
- Застосування заходів реагування та академічної відповідальності за встановлені порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених законодавством та внутрішніми актами Академії.

4.3. Обов'язки педагогічних та науково-педагогічних працівників

Педагогічні та науково-педагогічні працівники зобов'язані:

- особисто дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- навчати здобувачів освіти принципам доброчесного навчання та академічної діяльності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- формувати завдання, що сприяють самостійності, критичному мисленню та творчому підходу;
- вчасно, неупереджено та невибірково реагувати на прояви порушення академічної доброчесності та припиняти такі порушення;
- застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених законодавством та внутрішніми актами Академії.

4.4. Обов'язки батьків та інших законних представників неповнолітніх здобувачів освіти

Батьки та інші законні представники неповнолітніх здобувачів освіти зобов'язані:

- формувати у своїх дітей усвідомлення необхідності дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- заохочувати та стимулювати своїх дітей до дотримання академічної доброчесності.

5. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Відповідно до статті 18 Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX визначаються такі види порушень академічної доброчесності:

Відчуження авторства – передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) результатів наукової чи творчої діяльності, отриманих іншими особами, як результатів власної діяльності, або відтворення в роботі текстів чи творів інших авторів без

посилання на джерело та автора. Академічний плагіат може здійснюватися у формах:

- дослівного плагіату (копіювання без змін);
- мозаїчного плагіату (компіляція та комбінування фраз із різних джерел без належних посилань);
- плагіату-перекладу (відтворення іншомовного тексту без зазначення автора оригінального твору);
- оприлюднення перекладу іншомовного твору без зазначення автора.

Приписування авторства – оприлюднення академічного твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні (зокрема включення «гостьових» авторів за посадою, знайомством або під тиском).

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових без зазначення посилання на джерело попереднього оприлюднення.

Фабрикація – вигадування суб'єктом академічної діяльності даних, фактів, цитат, результатів експериментів чи джерел, що нібито були отримані під час провадження наукової, творчої чи освітньої діяльності.

Фальсифікація – свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

Недоброчесне оцінювання – свідоме порушення викладачем чи експертом встановлених вимог та критеріїв оцінювання, що призвело до необ'єктивного заниження або завищення оцінки результатів навчання чи наукових досягнень.

Несамостійне виконання завдання – виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Недозволена допомога – надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

Академічний саботаж – дія або бездіяльність, що перешкоджає реалізації прав, свобод та законних інтересів інших осіб у їхній академічній, науковій чи творчій діяльності (наприклад, умисне знищення результатів чужих досліджень, приховування навчальних матеріалів, створення штучних перешкод для захисту роботи чи проходження атестації).

Схиляння до порушення академічної доброчесності – будь-яка форма тиску, прохання, погроз, вказівок чи спонукання особи до вчинення будь-якого з порушень (зокрема примус аспіранта до включення завідувача кафедри у співавтори статті, вимога викладача списати або замовити роботу).

5.2. Інституційні порушення академічної доброчесності

• Надання, поширення Академією недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності її педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

• бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

• безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

• невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

• невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

6. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

6.1. Реагування на порушення академічної доброчесності здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», спеціальних законів у сфері освіти і науки та внутрішніх актів Академії з дотриманням принципів своєчасності, неупередженості, співмірності порушення і застосованої санкції та презумпції академічної доброчесності.

6.2. До науково-педагогічних та педагогічних працівників Академії за рішенням Комісії можуть застосовуватися такі академічні санкції (відповідно до ст. 22 Закону № 4742-IX):

До педагогічних та науково-педагогічних працівників Академії за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися одна або декілька санкцій, визначених законодавством та внутрішніми актами Академії, зокрема:

1) виключення зі складу Вченої ради, інших колегіальних органів управління Академії з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

2) позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

3) позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

4) позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти на строк від одного до трьох років;

5) позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

6) заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

7) виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Академією, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

8) позбавлення вченого звання;

9) позбавлення педагогічного звання;

10) позбавлення кваліфікаційної категорії;

11) позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Академією;

12) інші санкції, передбачені законодавством України.

6.4. До здобувачів вищої та фахової передвищої освіти Академії можуть застосовуватися такі заходи реагування:

1. Заходи реагування, що не є заходами академічної відповідальності:
   - усне або письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
   - обов'язкове відвідування додаткових тематичних заходів з академічного письма та доброчесності;
   - повторне виконання завдання.
2. Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:
   - повторне проходження оцінювання (іспиту, заліку, атестації);
   - повторне проходження відповідного освітнього компонента (навчальної дисципліни) освітньої програми;
   - позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання іменних стипендій чи грантів на строк від 1 до 3 років;
   - позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
   - позбавлення пільг з оплати навчання, наданих Академією, на строк від 1 до 3 років;
   - відрахування з числа осіб, які навчаються за державним чи регіональним замовленням (бюджетом);
   - відрахування здобувача фахової передвищої та вищої освіти у випадках, передбачених законодавством.

7. РОЗДІЛ 7. ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Подання повідомлення

1. Повідомлення про порушення академічної доброчесності подається до уповноваженого органу (Комісії з питань академічної доброчесності) або уповноваженої особи Академії у письмовій або електронній формі відповідно до порядку, визначеного цим Положенням та іншими внутрішніми актами Академії.
2. Повідомлення має містити відомості про обставини, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності, докази (за наявності) та іншу наявну в заявника інформацію, що має значення для його розгляду.
3. Анонімні повідомлення про порушення академічної доброчесності підлягають розгляду за умови, що наведена в них інформація стосується конкретної особи та містить фактичні дані, які можуть бути перевірені.

7.2. Попередній розгляд та інформування

1. Уповноважений орган (Комісія) або уповноважена особа здійснює попередній розгляд повідомлення протягом 5 робочих днів з дня його реєстрації та приймає рішення про початок процедури розгляду або про залишення повідомлення без розгляду (у разі відсутності підстав чи недотримання вимог до змісту).
2. Про прийняте рішення щодо початку процедури розгляду особа, стосовно якої подано повідомлення, повідомляється у письмовій або електронній формі протягом 3 робочих днів з дня прийняття такого рішення із зазначенням суті обвинувачення та наданням копії повідомлення.

7.3. Строки розгляду та зовнішня експертиза

1. Загальний строк перевірки та прийняття остаточного рішення щодо здобувачів вищої освіти не може перевищувати 2 місяці з дня реєстрації повідомлення.
2. Для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників Академії процедура перевірки та притягнення до відповідальності здійснюється з урахуванням строків, визначених Кодексом законів про працю України (не пізніше одного місяця з дня виявлення проступку і не пізніше шести місяців з дня його вчинення).
3. З метою забезпечення об'єктивності та уникнення конфлікту інтересів до розгляду справи за рішенням Комісії можуть залучатися незалежні зовнішні експерти з інших закладів освіти чи наукових установ.

7.4. Права особи, стосовно якої здійснюється розгляд Для захисту своїх прав та законних інтересів особа, стосовно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, має право:

1. бути детально та вчасно поінформованою про початок, підстави та суть розгляду;
2. знати дату, час і місце проведення засідання Комісії та бути присутньою на ньому (інформування здійснюється не пізніше ніж за 3 робочі дні до засідання);
3. особисто або через уповноваженого представника ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки, висновками та надавати до них письмові зауваження, докази чи пояснення;
4. брати участь у дослідженні доказів та ставити питання членам Комісії або залученим експертам;
5. відмовитися від надання будь-яких пояснень щодо себе (відповідно до ст. 63 Конституції України);
6. отримати вчасно вільний доступ до рішення, прийнятого за результатами розгляду;
7. оскаржити рішення у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми актами Академії.

7.5. Спрощена процедура розгляду

1. У разі добровільного та беззастережного визнання особою факту порушення академічної доброчесності розгляд справи може здійснюватися за спрощеною процедурою.

2. Порядок та випадки застосування спрощеної процедури визначаються Законом України «Про освіту», Законом України «Про вищу освіту», законодавством про академічну доброчесність та цим Положенням.

7.6. Особливості розгляду справ неповнолітніх здобувачів освіти (віком від 14 до 18 років)

1. Розгляд питань щодо притягнення до відповідальності неповнолітніх здобувачів освіти здійснюється виключно із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, за винятком випадків, коли сам здобувач письмово проти цього заперечує.
2. У разі невизнання неповнолітнім здобувачем провини або його незгоди з накладеною санкцією, розгляд справи відбувається за повною процедурою із обов'язковим залученням до складу Комісії представників органів студентського самоврядування.

7.7. Запобігання конфлікту інтересів та забезпечувальні заходи

1. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має реальний чи потенційний конфлікт інтересів (у розумінні Закону України «Про запобігання корупції»). Член Комісії, який має конфлікт інтересів, зобов'язаний заявити самовідвід.
2. Для забезпечення об’єктивного та неупередженого розгляду повідомлення можуть залучатися експерти, у тому числі педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти чи наукових установ.

8. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

8.1. Академічні твори та навчальні роботи, визначені внутрішніми актами Академії, підлягають перевірці на наявність ознак академічного плагіату перед їх захистом, оприлюдненням або рекомендацією до друку.

8.2. Перевірка здійснюється з використанням спеціалізованого програмного забезпечення, що застосовується в Академії для виявлення текстових збігів (подібності). Організацію перевірки навчальних та кваліфікаційних робіт забезпечують завідувачі кафедр, а безпосередню перевірку здійснюють уповноважені особи кафедр та вчений секретар.

8.3. Результати програмної перевірки відображаються у звіті про подібність відповідно до показників, сформованих програмним забезпеченням. Показник унікальності роботи використовується як орієнтовний індикатор для подальшого експертного аналізу та сам по собі не є доказом наявності або відсутності академічного плагіату.

Орієнтовна шкала результатів програмної перевірки:

Показник унікальності	Рекомендації та рішення кафедри
90 – 100 %	Робота допускається до захисту або оприлюднення (публікації) без додаткових умов.

70 – 89 %	Робота потребує незначного доопрацювання (коригування посилань, перефразування) та повторної перевірки.
51 – 69 %	Робота підлягає поглибленому експертному аналізу. За наявності некоректних запозичень робота потребує суттєвого доопрацювання та повторної перевірки.
50 % і менше	Робота підлягає обов'язковому поглибленому експертному аналізу. За наявності некоректних запозичень робота повертається автору для суттєвого доопрацювання та повторної перевірки. У разі виявлення ознак академічного плагіату матеріали передаються на розгляд Комісії відповідно до встановленої процедури.

Примітка: Порогові показники текстової подібності (унікальності), що використовуються для організації програмної перевірки, можуть визначатися окремими внутрішніми актами Академії з урахуванням характеристик програмного забезпечення та специфіки відповідних академічних творів. Такі показники мають орієнтовний характер і не є самостійною підставою для встановлення академічного плагіату.

8.4. Під час експертного аналізу враховуються характер і обсяг виявлених текстових збігів, наявність та правильність посилань на джерела, правомірність цитування, специфіка відповідної галузі знань і творчої (мистецької) діяльності.

8.5. У разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності матеріали передаються для розгляду в порядку, визначеному розділом 7 цього Положення.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Це Положення затверджується Вченою радою Академії та вводиться в дію наказом ректора Академії.

9.2. Зміни та доповнення до цього Положення затверджуються Вченою радою Академії та вводяться в дію наказом ректора Академії.

9.3. У разі внесення змін до законодавства України норми цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить законодавству України.

.