

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Освітня програма	48361 Звукорежисура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.05.2026 р.

Справа № 0911/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Бучківська Галина Вікентіївна,
Горбань Юрій Іванович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Іванисько Світлана Іванівна,
Охманюк Віталій Федорович,
Пашкевич Калина Лівіанівна,
Ростовська Юлія Олександрівна,
Хацінські Ярослав Мар'янович,

за участі запрошених осіб:

Василь Романишин – представник ЗВО,
Овсянніков Вячеслав Георгійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48361
Назва ОП	Звукорежисура
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються

на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. передбачити обов'язкове зазначення дат надання всіх рецензій і відгуків стейкхолдерів-роботодавців; 2. забезпечити більш системний підхід до імплементації результатів аналізу аналогічних вітчизняних і зарубіжних ОПП із відповідним відображенням у змісті освітніх компонентів та структурі програми; 3. продовжити роботу над упровадженням професійних кваліфікацій, забезпечивши чітке узгодження ОПП із перспективними професійними стандартами та вимогами Національного агентства кваліфікацій; 4. розширити коло стейкхолдерів, залучених до формування, реалізації та періодичного перегляду ОПП, зокрема шляхом активнішого включення представників професійного середовища та роботодавців із різних регіонів України, що сприятиме повнішому врахуванню різноманітних професійних практик і потреб ринку праці у сфері музичного мистецтва; 5. посилити співпрацю з національними та міжнародними партнерами (зкладами вищої освіти, творчими організаціями, професійними об'єднаннями, культурно-мистецькими інституціями) задля підвищення академічної привабливості та конкурентоспроможності ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо включення дисципліни «Методика викладання фахових дисциплін» до переліку обов'язкових освітніх компонентів при наступному перегляді ОПП. Разом з тим, враховуючи інтегрованість відповідних компетентностей в інші компоненти програми, а також складність розробки такої дисципліни через відсутність сталої традиції викладання звукорежисури, ГЕР рекомендує на найближчу перспективу перевести до обов'язкових компонентів ОП дисципліну «Психолого-педагогічні засади мистецької освіти» як таку, що здатна повною мірою забезпечити досягнення ПРН 13. 2. Протягом 2026–2027 н.р. активізувати роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти щодо можливостей дуальної форми навчання через проведення лекцій, вебінарів, семінарів, круглих столів та інших інформаційно-просвітницьких заходів.; 3. розглянути можливість впровадження елементів дуальної освіти на базі студій-партнерів для студентів старших курсів. Для чого рекомендує здійснити попередній аналіз організаційних, кадрових і матеріально-технічних передумов реалізації дуальної моделі, а також оцінити потенціал співпраці з роботодавцями та культурно-мистецькими інституціями як базами практичної підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Розробити «дорожню карту» для вступників та студентів щодо автоматичного перезарахування конкретних сертифікованих курсів від лідерів індустрії (наприклад, курси від Avid, Steinberg (Cubase), Berklee Online, Dante) протягом наступного 2026-2027 н. р. 2. Створити на сайті реєстр визнаних сертифікатів неформальної освіти для орієнтації майбутніх студентів протягом наступного 2026-2027 н. р. 3. З метою підвищення професійної та науково- методичної компетентності НПП далі розширювати партнерську взаємодію з провідними закладами вищої освіти України та інших країн. Активізувати участь викладачів і здобувачів у програмах міжнародної та академічної мобільності. ГЕР також рекомендує відкоригувати Вимоги творчого конкурсу в частині питання колоквиуму (питання на ерудицію), зокрема: коректно подавати назви музичних творів (Симфонія № 9 "З Нового світу") та прибрати питання, пов'язані з радянсько-російським мистецтвом.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. У РП НД Основні джерела рекомендованої літератури привести до вимог п.3.13 Положення про РП НД (до 01 вересня 2026 р.). 2 .В електронній системі навчання Google Classroom наповнити завданнями відповідно РПНД за 1 семестр вміст ОК20, ОК26, ОК28. 3. Забезпечити розподіл результатів опитувань здобувачів ВО за ОП, зокрема шляхом виокремлення та представлення аналітичних даних окремо для кожної ОП. Це сприятиме підвищенню інформативності зворотного зв'язку, його відповідності потребам конкретної ОП, зокрема ОПП "Звукорежисура" та прийняттю обґрунтованих управлінських рішень щодо її вдосконалення (з вересня 2026 р. - постійно).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: Продовжувати реалізацію та вдосконалення наявних практик забезпечення академічної доброчесності, підтримувати системність відповідних заходів та і надалі здійснювати моніторинг їх ефективності.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1.Упродовж 2026/2027 н.р. НПП Т. Обіход, М. Володарській та О. Супрун забезпечити публікацію щонайменше п'яти фахових статей за тематикою відповідних освітніх компонентів. 2.Упродовж 2026/2027 н.р. гаранту ОП запровадити системний механізм збирання та аналізу зворотного зв'язку від здобувачів ВО та представників роботодавців щодо ефективності форм їх залучення до освітнього процесу (зокрема через регулярні опитування, анкетування, зустрічі), а також забезпечити використання отриманих результатів для вдосконалення освітніх програм. 3. О.Сергеєнко розробити анкетування для здобувачів ВО та представників роботодавців щодо ефективності обраних форм залучення роботодавців до освітнього процесу до 01 вересня 2026 р.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Посилити взаємодію практичного психолога зі здобувачами освітньо-професійної програми «Звукорежисура» та забезпечити своєчасне реагування на звернення, що надходять через Google форму. Сприяти наданню моральної та психологічної підтримки викладацькому складу та здобувачам в умовах воєнного часу. Реалізувати одразу, а також впродовж реалізації ОПП. 2. Забезпечити повну архітектурну доступність санітарно-гігієнічних приміщень. Облаштувати адаптивну вбиральню відповідно до чинних державних будівельних норм (ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд»), оснастивши її спеціальними поручнями, тривожною кнопкою та забезпечивши достатній простір для маневрування крісла колісного. Реалізувати до 1 вересня 2026 року. 3. Впровадити спеціалізоване інформаційно- програмне забезпечення для осіб із порушеннями зору. З огляду на наявність незрячих студентів на інших програмах закладу, рекомендується закупити та встановити на комп'ютери у загальних навчальних зонах та бібліотеці програми екранного доступу (наприклад, JAWS або NVDA) та синтезатори мовлення. Це дозволить здобувачам із порушеннями зору самостійно працювати з електронними ресурсами Академії та матеріалами «Бібліотеки» нарівні з іншими студентами. До 1 вересня 2026 року. 4. Проводити регулярні тренінги для персоналу щодо супроводу осіб з різними видами інвалідності. Посилити практичну складову підготовки викладачів та адміністративного персоналу до роботи зі здобувачами, що мають порушення опорно-рухового апарату та зору, щоб гарантувати надання якісної консультативної та організаційної підтримки у разі появи таких осіб на даній ОП - впродовж реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Запровадити практику підготовки щорічного публічного звіту або аналітичної записки за результатами моніторингу ОПП, де буде чітко відображено: які саме пропозиції надійшли від студентів та роботодавців, які з них були прийняті (з посиланням на внесені зміни в ОП), а які відхилені (з обґрунтуванням причин) - впродовж реалізації ОП. 2. Розширити інструментарій відстеження кар'єрного шляху випускників. Впровадити регулярне анкетування випускників через 1, 3 та 5 років після закінчення навчання для оцінки релевантності отриманих компетентностей реальним умовам праці. Результати таких опитувань мають стати ключовим підґрунтям для стратегічного перегляду ОП - до 01.09.2026 та впродовж реалізації ОП. 3. Активізувати заходи з міжнародної академічної мобільності. З метою усунення слабкої сторони ОП закладу необхідно розробити чіткий план дій щодо участі НПП та здобувачів у програмах обміну (наприклад, Erasmus+) та залучення іноземних фахівців-практиків до проведення вебінарів або гостьових лекцій - впродовж реалізації ОП. 4. Запровадити систему регулярних внутрішніх аудитів. Окрім щорічного моніторингу, доцільно запровадити процедуру періодичного (раз на 3 роки) внутрішнього аудиту ОП із залученням фахівців з інших кафедр або зовнішніх незалежних експертів для об'єктивної оцінки ефективності освітньої діяльності - впродовж реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Доповнити розділ про ОП на сайті візуалізацією (наприклад, графічною схемою або дорожньою картою), яка б чітко роз'яснювала здобувачам кроки та строки вибору дисциплін, процедури визнання результатів неформальної освіти та можливості академічної мобільності. 2. З огляду на прагнення закладу до інтернаціоналізації та розвитку академічної мобільності, рекомендується оприлюднювати короткі анотації (профілі) ОП, навчальні плани та ключові результати навчання англійською мовою. Це сприятиме залученню іноземних партнерів та спростить процедури перезарахування кредитів для студентів, що братимуть участь у програмах обміну - до наступного перегляду ОП. 3. Запровадити платформу чи чат, де всі охочі студенти, випускники та зацікавлені сторони отримуватимуть інформацію про вакансії на ринку праці для працевлаштування до 30.06.2026. 4. Створити та розвивати сторінки Кафедри та ОПП у соціальних мережах. Для посилення культури якості та прозорості рекомендується створити офіційні сторінки кафедри музичного мистецтва естради та ОПП «Звукорежисура» у популярних соцмережах (Instagram, Facebook, TikTok). Це дозволить оперативно висвітлювати результати моніторингу, досягнення студентів та залучати стейкхолдерів до обговорення якості освіти у більш зручному для них форматі. - до 30.06.2026 р.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 48361.xlsx</i>	B/5vdpeoegpq++5y+lfR3ZZC+qDlg5PsRP3kzhYQdo w=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА