

**КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»  
ПЦК «Фортепіано та концертмейстерство»**

**ЩОДЕННИК ПРАКТИКАНТА  
З ДИСЦИПЛІНИ  
«КОНЦЕРТНО-ВИКОНАВСЬКА ПРАКТИКА»**

**Здобувачки IV Ф-НО курсу  
освітньо-професійного рівня ФМБ  
освітньо-професійної програми «Фортепіано»  
Кошелькової Юлії Сергіївни  
викладач Тарасенко Марина Михайлівна**

**Київ 2025-2026**

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН**  
**з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика»**  
**(пасивна, ознайомча)**  
IV курс, 7 семестр

**Мета практики:**

Ознайомлення з особливостями концертної діяльності піаніста, набуття загального уявлення про підготовку до публічного виступу, спостереження за методами роботи виконавців і педагогів, аналіз концертних програм.

**Очікувані результати:**

- Уявлення про специфіку виконавської діяльності в сучасних умовах
- Розуміння організації концертного процесу
- Формування аналітичного мислення щодо інтерпретаційної практики
- Професійне орієнтування в галузі концертної діяльності

**Види діяльності під час проходження ознайомчої практики:**

| № | Вид діяльності                                | Зміст роботи   | Термін виконання                         | Відмітка про виконання |
|---|---|--|--|------------------------|
| 1 | Вступна консультація                          | Ознайомлення з програмою практики, вимогами та очікуваннями  | Перша декада вересня                     | Виконано               |
| 2 | Відвідування концертів                        | Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів                 | Протягом семестру (не менше 5 заходів)   | Виконано               |
| 3 | Відвідування репетицій                        | Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі) | Вересень–листопад (не менше 3 репетицій) | Виконано               |
| 4 | Відвідування відкритих уроків, майстер-класів | Аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами   | не менше 1 заходу                        | Виконано               |
| 5 | Аналіз концертної програми                    | Вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу  | Протягом семестру                        | Виконано               |
| 6 | Самостійна підготовка звіту                   | Написання щоденника-рефлексії з описом відвіданих заходів, висновків і спостережень  | До кінця семестру                        | Виконано               |
| 7 | Підсумкова консультація                       | Обговорення отриманих результатів, обмін враженнями, перевірка звітності   | Грудень                                  | Виконано               |

## **ВІДВІДУВАННЯ КОНЦЕРТІВ**

Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів протягом семестру (не менше 5 заходів протягом семестру)

**ЗАВДАННЯ:** відвідати концерти, збагатити виконавський досвід за рахунок рефлексивного аналізу.

**Звернути увагу на:**

- підбір і структуру програми;
- інтерпретацію творів;
- технічний та емоційний рівень виконання;
- сценічну культуру виконавця;
- реакцію публіки.

**Після кожного заходу** оформити короткий **письмовий звіт** (не менше ніж 2 сторінки), який має містити:

- назву концерту;
- дату, місце проведення;
- прізвище виконавця(ів);
- програму концерту;
- аналіз та особисті враження;
- висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця).
- вклеїти фото з концерта, який відвідали

## Закриття Фестивалю до 30-річчя Конкурсу Горовиця

### Захід №1

Дата проведення: 05.10.2025

Виконавці: О. Федюрко, А. Заходякін, Р. Лопатинський

#### Програма концерту:

- В. А. Моцарт - Концерт №12 для фортепіано з оркестром
- В. А. Моцарт - Концерт №22 для фортепіано з оркестром
- Й. Брамс - Концерт №2 для фортепіано з оркестром

#### Аналіз та особисті враження:

Виконання справляло цілісне художнє враження завдяки гармонійному поєднанню високого рівня технічної підготовки, емоційної зібраності та усвідомленої взаємодії з оркестром. Піаністи демонстрували впевненість і готовність до концертного виконання з перших тактів, що відчувалося не лише в активних епізодах, а й у паузах, наповнених внутрішньою концентрацією та смисловою завершеністю. Звуковидобування переважно відзначалося насиченістю, стабільністю та пластичністю, з уважним ставленням до інтонаційної точності й фактурних деталей. Чітке й стилістично виважене виконання форшлагів сприяло виразності музичної тканини та розкриттю характеру твору.

Музичне мислення вирізнялося послідовністю та цілісністю: фразування було логічно вибудоване, музиковедення - переконливе й продумане, а емоційна складова органічно відповідала драматургії та образному змісту твору. Особливу увагу привертала якісна взаємодія з оркестром, що ґрунтувалася на точному відчутті спільного темпу, динамічного балансу та високого рівня ансамблевої узгодженості, забезпечуючи єдність інтерпретації та цілісність художнього задуму.

### Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Найбільш переконливими аспектами виконання стали сценічна зібраність, інтонаційна точність та продумана, усвідомлена робота зі звуком, що забезпечувала цілісність і виразність музичного образу. Особливо цінною є уважність до деталей музичного тексту, яка виявлялася у точному дотриманні авторських позначень, чіткому фразуванні та структурованому викладенні музичного матеріалу. Доцільно наслідувати здатність утримувати протяжні пасажі у швидкому темпі без втрати чіткості, артикуляційної ясності та внутрішньої логіки розвитку, а також високий рівень ансамблевої взаємодії з оркестром, заснований на відчутті спільного темпу, динамічного балансу та узгодженості музичного мислення. Водночас не варто переймати надмірну внутрішню напругу, яка у виконавському процесі може призводити до певного обмеження звукової свободи та зниження загальної стабільності виконання. Баланс між технічним контролем і внутрішньою свободою є необхідною умовою для досягнення художньо переконливої інтерпретації, що дозволяє повною мірою розкрити образний зміст твору та забезпечити природність і пластичність музичного висловлювання.



Керівник практики

*М. М.*  
підпис

Тарасенко М. М.

**Концерт до Дня відкритих дверей предметно-циклової комісії фортепіано  
та концертмейстерства**

Захід №2:

Дата проведення: 21.03.2026

Місце проведення: Академія мистецтв імені Павла Чубинського

Виконавці: О. Уляницька, Я. Осадча, Д. Поєдинок, Н. Єфименко, С. Чухіль, Н. Прилипка, А. Троценко, Ю. Свентік, А. Правосудович, Е. Бондаренко, Є. Стоцька.

Програма концерту:

- М. Скорик - Мелодія.
- А. Кос-Анатольський - Гірська легенда.
- О. Іванько - Запорошений шлях.
- А. Вівальді - Арія Vedro con mio duletto.
- Ж. Колодуб - 4 п'єси для фортепіано (Ніжність, Чіткість, Благородність, Схвильованість).
- Г. Алчевський - Душа - це конвалія ніжна.
- П. Локателлі - Камерна соната (1 частина).
- К. Стеценко - Стояла я і слухала весну.
- В. Косенко - Колискова.
- О. Іванько - Страшна казка.

Аналіз та особисті враження:

Програма концерту була вибудована професійно та охоплювала широку палітру жанрів — від барокової арії та класичної сонати до творів сучасних українських композиторів. Це дозволило слухачам оцінити не лише технічну

майстерність студентів, а й їхню здатність працювати у різних стилістичних напрямках. Виконання твору М. Скорика на початку задало високий емоційний тон усьому заходу, продемонструвавши глибину звуковидобування та культуру фразування.

Особливої уваги заслуговує ансамблеве виконання. Робота піаністів у дуеті з вокалістами та інструменталістами була злагодженою. У творах Вівальді та Стеценко концертмейстери продемонстрували гнучкість, вміння слідувати за солістом та створювати надійну гармонічну опору. Виконання п'єс Ж. Колодуб виділялося чіткою артикуляцією та виразним контрастом між частинами, що свідчить про глибоке опрацювання образного змісту кожної мініатюри. Сценічна культура виконавців відповідала академічним нормам, що сприяло зосередженому сприйняттю музики публікою.

#### Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Найбільше запам'яталася різноманітність репертуару та сміливість у виборі сучасних творів, таких як Страшна казка О. Іванька, що вимагають особливого підходу до звукових ефектів. Доцільно наслідувати виконавців у їхній увазі до штрихової точності та здатності зберігати емоційний контроль під час виступу. Також варто перейняти досвід грамотної взаємодії в ансамблі, де кожен учасник доповнює загальний художній задум.

Водночас у деяких номерах спостерігалася певна скутість рухів, що подекуди заважало досягненню повної динамічної амплітуди. Не варто наслідувати таку надмірну фізичну напругу, оскільки вона може призводити до втрати об'ємності звуку в кульмінаційних моментах. Загалом захід став корисним досвідом для аналізу професійних навичок та надихнув на подальше вдосконалення власної виконавської техніки.



Керівник практики

*М. М.*  
підпис

Тарасенко М. М.

## Державний іспит магістрів фортепіанного факультету

### Захід №3:

Дата проведення: 16.12.2025

Місце проведення: Велика зала імені Героя України Василя Сліпака (НМАУ імені П. І. Чайковського)

Виконавці: Надія Бойко, Артур Остапчук, Ігор Кузнєцов, Тетяна Фартушна, Тимофій Мельник, Євгеній Халимон.

### Програма концерту:

- М.Скорик Прелюдія та фуга мі бемоль мажор
- Й. Брамс Соната для фортепіано № 2, ор. 2 фа дієз мінор
- М. Равель “Альборада” з циклу “Відображення”
- В. Задерацький Прелюдія і фуга №1 до мажор
- Л. ван Бетховен Соната №18 (ор.31 №3) мі бемоль мажор
- Ф. Ліст “Роки мандрів” (I й рік): “На Валленштадтському озері” (№2), “Гроза” (№5)
- С. Франк Симфонічні варіації для фортепіано з оркестром, FWV 46
- Й. Брамс Концерт для фортепіано з оркестром ре мінор ор. 15 №1 (I ч.)
- Ф. Шуберт Соната мі бемоль мажор, D. 568
- А. Руссель Прелюдія та фуга ор. 46
- К. Шипович Соната №1 ор. 2
- М. Скорик Прелюдія та фуга мі мажор
- Л. ван Бетховен Рондо до мажор ор.51 № 1
- Е. Гріг Соната мі мінор ор.7
- Дж. Гершвін Рапсодія в блюзових тонах
- Й.С. Бах Прелюдія та фуга мі мажор ДТК II том

- Й. Гайдн Соната до дієз мінор XVI:36
- Р. Шуман Новелета ор. 21 №5 ре мажор
- Є. Геплюк “Арія”
- Д. Скарлатті Соната ре мінор К.9
- В. Задерацький Прелюдія та фуга №11 сі мажор
- Р. Шуман Фантастичні п’єси: “Увечері”, “Порив”, “Сновидіння”
- К. Шуман Варіації на тему Шумана
- Ф. Шопен Полонез ля бемоль мажор
- Б. Бріттен Концерт для фортепіано з оркестром ре мажор (1 ч.)

#### Аналіз та особисті враження:

Відвідування державного іспиту магістрів дозволило спостерігати надзвичайно широку палітру виконавських стилів та інтерпретацій. Програма заходу вразила своєю масштабністю: від суворої поліфонії Баха до експресивного модернізму та творів сучасних українських авторів. Кожен із виконавців продемонстрував не лише технічну довершеність, а й сформовану художню індивідуальність, що є ключовим критерієм для магістерського рівня. Особливо цінним було включення до програми творів композиторок, зокрема Клари Шуман, що додало звучанню особливої ліричної глибини та історичного контексту.

Виконання вирізнялося високим рівнем професійної відповідальності та сценічної витримки. Враховуючи екзаменаційний статус заходу, піаністи виявили неабияку здатність до емоційної саморегуляції, що дозволило їм розкрити складні драматургічні задуми великих циклічних форм. Звукова культура була на висоті: від філігранного туше у творах епохи класицизму до потужних, об’ємних акордних комплексів у творах Рахманінова та Брамса. Взаємодія з аудиторією була наповнена інтелектуальним змістом, а кожен виступ сприймався як завершене художнє висловлювання.

## Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Найбільше запам'яталася стилістична універсальність магістрантів та їхнє вміння перемикатися між контрастними епохами, зберігаючи при цьому цілісність виконавської концепції. Доцільно наслідувати таку глибоку аналітичну роботу над текстом, яка виражалася у логічному фразуванні та виваженому ставленні до авторських ремарок. Також варто взяти за приклад професійну стабільність та вміння тримати увагу залу протягом тривалого та складного виступу.

Водночас у моменти пікового емоційного напруження у деяких виконавців спостерігалася певна втрата тембральної м'якості звуку. Не варто наслідувати таку форсовану манеру гри, оскільки вона може призводити до певної «жорсткості» звучання. Цей захід став чудовим прикладом того, як академічна підготовка трансформується у справжнє мистецтво, та надав багато матеріалу для роздумів над власною майбутньою програмою.

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА МУЗИЧНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ ІМЕНІ П. І. ЧАЙКОВСЬКОГО

ВЕЛИКИЙ ЗАЛ ІМ. ГЕРОЯ УКРАЇНИ В.САЙПАКА  
(ВУЛ. АРХІТЕКТОРА ІЗГОРОДЕЦЬКОГО 1-3/11)

16 ГРУДНЯ 2025      ПОЧАТОК О 10:30  
ВІВТОРОК

**ДЕРЖАВНИЙ ІСПИТ**  
МАГІСТРІВ ФОРТЕП'ЯНОГО ФАКУЛЬТЕТУ

**ГРАТИМУТЬ:**

НАДІЯ БОЙКО      АРТУР ОСТАПЧУК  
ІГОР КУЗНЕЦОВ      ТЕТЯНА ФОРТУШНА  
ТИМОФІЙ МЕЛЬНИК      ЄВГЕНІЙ ХАЛИМОН

**У ПРОГРАМІ ТВОРИ:**

Й. С. БАХА, Й. ГАЙДА, Л. ВАН БЕТХОВЕНА, Ф. ШУБЕРТА,  
Ф. ШОПЕНА, Р. ШУМАНА, Ф. ЛІСТА, К. ШУМАН, С. ФРАНКА,  
Й. БРАМСА, Е. ГРІГА, А. РУССЕЛЯ, М. РАВЕЛЯ, Д.Ж. ГЕРШВІНА,  
Б. БРИТТЕНА, В. ЗАДЕРАЦЬКОГО, К. ШИПОВИЧА,  
М. СКОРИКА, Є. ГЕПЛАЮКА,

ВХІД ВІЛЬНИЙ



Керівник практики

*М. М. Тарасенко*  
підпис

Тарасенко М. М.

## Сольний концерт Євгенія Халимона

### Захід №4:

Дата проведення: 12.12.2025

Місце проведення: 45 аудиторія ( Академія мистецтв імені Павла Чубинського )

Виконавець: Євгеній Халимон

### Програма концерту:

- М. Скорик - Прелюдія і fuga мі-мажор.
- Л. Ван Бетховен - Рондо ор. 51 № 1 до-мажор.
- Е. Гріг - Соната ор. 7 мі-мінор.

### Аналіз та особисті враження:

Сольний концерт магістра представив продуману та стилістично збалансовану програму, що дозволило оцінити виконавський рівень студента у різних музичних формах. Відкриття вечора твором М. Скорика продемонструвало інтелектуальний підхід до сучасної поліфонії. Виконавець зумів поєднати строгість фуґи з національним колоритом та емоційною піднесеністю, притаманною автору. У Рондо Бетховена піаніст виявив тонке відчуття класичного стилю, продемонструвавши легкість пасажної техніки та витончене нюансування. Центральне місце у програмі посіла Соната Е. Гріга, виконання якої стало справжньою кульмінацією заходу. Піаністу вдалося передати північний драматизм та масштабність цього твору, зберігаючи при цьому чітку структурну логіку. Технічна підготовка виконавця дозволила зосередитися на художніх завданнях: від потужних акордних епізодів до проникливої лірики. Сценічна культура Євгенія Халимона свідчила про значний досвід виступів; він впевнено тримав увагу аудиторії, створюючи атмосферу професійного музикування в умовах камерного залу.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Найбільше запам'яталося вміння піаніста створювати об'ємний, багатоплановий звук, що особливо яскраво проявилось у творі Гріга. Доцільно наслідувати його підхід до фразування та здатність глибоко занурюватися в емоційний зміст музики, не втрачаючи при цьому технічного контролю. Професійна зібраність та увага до дрібних деталей тексту - це ті риси, які варто переймати для власної виконавської практики.

ШАНОВНІ КОЛЕГИ ТА СТУДЕНТИ!

Запрошуємо вас на  
СОЛЬНИЙ КОНЦЕРТ  
магістра 2 року навчання  
НМАУ ім. П. І. Чайковського  
ЄВГЕНІЯ ХАЛІМОНА  
клас доцента кафедри спеціального фортепіано  
№1  
АНДРІЯ КУТАСЕВИЧА

Програма

1. М. Скорик. Прелюдія і fuga мі-мажор
2. Л. ван Бетховен. Рондо ор. 51 № 1 до-мажор
3. Е. Гріг. Соната ор. 7 мі-мінор



12 грудня

10:30

45 аудиторія

Вхід вільний

Керівник практики

  
підпис

Тарасенко М. М.

## Сольний концерт Євгенії Стоцької

### Захід №5:

Дата проведення: 23.04.2026

Місце проведення: ДМШ №4 Печерського району м. Києва

Виконавці: Євгенія Стоцька (фортепіано). М. О. Попович (мецо-сопрано),  
О. І. Пилип (скрипка).

### Програма концерту:

- Ф. Шопен. Етюд ор. 25, №1, As-dur.
- Ф. Ліст. Угорська рапсодія, №8, fis-moll.
- А. Тома. Гавот Фредеріка з опери «Міньйон».
- Л. Колодуб. Солоспів на сл. Т. Шевченка «Тополя».
- Й. Гайдн. Соната для скрипки і фортепіано, №1, G-dur.

### Аналіз та особисті враження:

Програма сольного концерту Євгенії Стоцької відзначається своєю жанровою багатогранністю та складністю завдань, що стоять перед випускницею. Виконавиця продемонструвала вміння переключатися між різними іпостасями піаніста: від сольного віртуозного виконання до ролі концертмейстера та ансамбліста. Сольний блок, засвідчив високий рівень технічної підготовки та розуміння романтичного стилю. Особливої уваги заслуговує включення до програми творів українських композиторів, зокрема Левка Колодуба, що підкреслює актуальність та національну свідомість репертуарної політики. Перехід від сольних творів до академічного вокального супроводу та камерного ансамблю дозволив побачити гнучкість музичного

мислення Євгенії, її здатність чути партнера та створювати цілісний художній образ у співпраці з іншими музикантами.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Найбільше запам'яталася універсальність виконавиці. Вона впевнено почувала себе як у технічно складних пасажах Ліста, так і в тонкому ліризмі супроводу до поезії Шевченка. Варто наслідувати такий підхід до виконавської практики, адже професійна діяльність сучасного піаніста вимагає майстерності в різних сферах - від соліста до ансамбліста. Продумана послідовність номерів та участь досвідчених ілюстраторів створили атмосферу справжнього мистецького свята. Виконавиця продемонструвала зрілість інтерпретацій та артистичну витримку, що є важливим орієнтиром для студентів музичних навчальних закладів.



КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»  
ЛЦК «Фортепіано та концертмейстерство»

23.04.2026  
17.30

# Сольний концерт

(концертно-виконавська практика)

здобувачки ОЛП «Фортепіано» IV курсу

## Євгенії Стоцької

**Програма концерту:**

1. Ф. Шопен, Етюд Op. 25, No.1, As-dur
2. Ф. Ліст, Угорська рапсодія, No.8, fis-moll

Клас викладача з дисципліни  
«Спеціальне фортепіано» І.О. Цепух

3. А. Тома, Дюет Фредеріка з опери «Міньйон»
4. Л. Колодуб, сл. Т. Шевченка «Тополя»

Ілюстратор М.О.Лотоскич (мец-сопрано)

Клас викладача з дисципліни «Концертмейстерський клас» Т.А.Савельєвої

5. Й. Гайдн, Соната для скрипки і фортепіано, No.1, G-dur

Концертмейстер О.А.Пилип

Клас викладача з дисципліни «Камерний ансамбль» Л.О.Іванько

**Місце проведення:**  
ДМШ №4 Печерського району м. Києва





Керівник практики

*М. М. Тарасенко*  
підпис

Тарасенко М. М.

## **ВІДВІДУВАННЯ РЕПЕТИЦІЙ**

Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі)  
вересень–листопад

**ЗАВДАННЯ: відвідати репетиції піаністів** (формат: сольна репетиція; акомпанемент (робота піаніста як концертмейстера з вокалістами, інструменталістами); камерний ансамбль (дуети, тріо, квартети тощо); **пасивно спостерігати за репетиційним процесом й фіксувати ключові моменти.**

**Звернути увагу на:**

- способи роботи з текстом твору (технічні прийоми, розбір);
- особливості інтерпретації (темп, динаміка, фразування);
- взаємодію з партнером(ами) (ансамблевість, слухання);
- особисту організацію часу та робочого процесу;
- зауваження викладача (якщо репетиція відбувається з педагогом).

**Після кожного відвідування скласти короткий аналітичний звіт (1–1,5 сторінки), що включатиме:**

- дату, місце проведення репетиції;
- імена учасників;
- твори, які виконувались;
- спостереження за процесом підготовки;
- власні висновки про ефективність репетиційної роботи.

## Репетиція до II відкритого конкурсу піаністів «Мистецтво віртуозності»

### Репетиція №1:

Дата проведення: 12.05.2026

Виконавці: Євгенія Стоцька, Едгар Бондаренко (фортепіано).

М. О. Попович (меццо-сопрано).

### Програма репетиції:

- В. Косенко, сл. О. Блока (пер. Г. Яра). «Колискова».
- А. Тома. Гавот Фредеріка з опери «Міньйон».

### Аналіз та особисті враження:

Процес підготовки до конкурсу продемонстрував глибоку методичну роботу та усвідомлений підхід до опрацювання музичного матеріалу. Репетиція була побудована на принципі деталізації: від кропіткого розбору технічних фрагментів до вибудовування цілісної художньої концепції. Особлива увага приділялася артикуляційній чіткості та ритмічній точності, що є фундаментом для «мистецтва віртуозності». В роботі над акомпанементом було помітно прагнення виконавців до гнучкого діалогу з вокалістом, де піаніст виступає не просто супроводжуючим, а рівноправним партнером, який тонко реагує на нюанси фразування та баланс звуку.

Стоцька Євгенія виявила високу професійну дисципліну, фокусуючись на деталях мелодичного ладу та оперативно втілюючи настанови викладача щодо темпової виразності. Такий формат роботи дозволяє не лише шліфувати текст, а й заглиблюватися в стилістичну природу творів.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Найбільш цінним аспектом репетиції стала здатність учасників до продуктивної саморефлексії та миттєвої корекції виконання під керівництвом викладача. Наслідувати варто саме цю системність: поетапне подолання технічних труднощів у поєднанні з безперервним слуховим контролем ансамблевої єдності. Ефективність репетиційної роботи підтверджується якісними змінами у звукоутворенні та інтерпретації, що відбувалися безпосередньо під час заняття. Це приклад того, як чітка організація часу та відкритість до методичних порад перетворюють технічний процес на творчий пошук істинного змісту музики.



Керівник практики

*М. М.*  
підпис

Тарасенко М. М.

## Підготовка до зимових іспитів

### Репетиція №2:

Дата проведення: 18.12.2025

Виконавці: Коваль Гліб (фортепіано), Коваль Лідія (сопрано)

### Програма репетиції:

- С. Людкевич «Ой співаночки мої»

### Спостереження за процесом підготовки:

Репетиція була присвячена підготовці твору С. Людкевича «Ой співаночки мої» у форматі роботи піаніста-концертмейстера з вокалісткою. У ході репетиції увага зосереджувалася на інтонаційній точності, звуковій організації, фразуванні та ансамблевій взаємодії. Насамперед опрацьовувалася загальна драматургія твору.

Репетиційний процес включав послідовний розбір структури твору, уточнення логіки темпового й динамічного розвитку, а також взаємозв'язків між окремими фразами та епізодами. Особлива увага приділялася характеру музичних тем, риторичним паузам і кульмінаційним моментам. Звуковий баланс між партіями та прозорість фактури були центральним елементом роботи. Піаніст коригував динаміку супроводу, щоб підкреслити вокальну партію та водночас зберегти повноту гармонійного звучання. Акценти, нюанси артикуляції та темпові зміни використовувалися як частина музичної логіки та виразової системи твору. Ансамблева взаємодія базувалася на чутливому слуханні партнера, узгодженні темпу та динаміки, що дозволяло створити цілісний музичний образ. Репетиційний процес поєднував роботу над окремими фрагментами з програванням твору в цілому, забезпечуючи гармонійне

поєднання технічної підготовки та художньої виразності.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

Репетиція показала високий рівень професійної підготовки учасників та усвідомлену роботу з музичним матеріалом. Послідовне опрацювання деталей твору, уважність до ансамблевої взаємодії та увага до драматургічних особливостей забезпечили формування цілісного музичного образу. Репетиція сприяла розвитку аналітичного мислення у процесі виконання, виходячи за межі технічної реалізації та орієнтуючись на глибоке розкриття художнього змісту твору. Методична організація роботи, чітке планування та увага до нюансів інтерпретації створили надійну основу для високоякісного концертного виконання та подальшого вдосконалення музичних навичок.



Керівник практики

  
підпис

Тарасенко М. М.

## Підготовка до літньої сесії

### Репетиція №3:

Дата проведення: 11.05.2026

Виконавець: Діана Шевчук.

### Програма репетиції:

- Й. Гайдн. Соната h-moll

### Аналіз та особисті враження:

Репетиційна робота над сонатою Йозефа Гайдна була зосереджена на відтворенні стилістичних особливостей віденської класики та пошуку специфічного клавесинного звучання на сучасному інструменті. Виконавиця під керівництвом викладача приділила значну увагу артикуляційній прозорості та чіткості виконання мелізмів, що є ключовим для драматургії цієї похмуро-експресивної сонати. Особливий акцент було зроблено на динамічному контрастуванні та стабільності темпоритму, що дозволяє витримати цілісність форми твору. Процес опрацювання тексту продемонстрував прагнення Діани до вивірності кожної інтонації та усвідомленого керування звуковим балансом між правою та лівою руками. Викладач звертала увагу на благородство звуку та стриманість емоційного вислову, що притаманно саме мінорним творам Гайдна.

### Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Запам'яталася скрупульозна робота над фактурою та здатність виконавці зберігати логіку музичного розвитку навіть у технічно насичених пасажах. Наслідувати варто високий рівень самоконтролю та терпіння у відпрацюванні дрібної техніки («перлинної гри»), а також уважність до авторських штрихів. Ефективність репетиції підтверджується тим, як поступово технічні труднощі відходили на другий план, поступаючись місцем змістовній інтерпретації та художній переконливості.



Керівник практики

  
підпис

Тарасенко М. М.

## **ВІДВІДУВАННЯ ВІДКРИТИХ УРОКІВ, МАЙСТЕР-КЛАСІВ**

аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами

### **ЗАВДАННЯ:**

Ознайомлюватися з методикою роботи викладачів фаху «фортепіано»;

Вивчати виконавські поради, методичні прийоми та інтерпретаційні підходи у педагогічному процесі;

Розширювати уявлення про стилістичну гнучкість та професійні вимоги у фаховій підготовці;

Формувати навички аналізу педагогічної взаємодії між викладачем і студентом/учнем.

### **Звернути увагу на такі аспекти:**

- структура уроку або заняття;
- характер виконавських рекомендацій;
- специфіка роботи над фортепіанною фактурою, звуковидобуванням, технікою, фразуванням;
- підходи до інтерпретації;
- способи мотивації студента;
- рівень взаємодії викладача й учня;
- педагогічна мова, стиль комунікації.

### **Після заходу скласти аналітичний звіт (1,5–2 сторінки), що має містити:**

- дату, місце проведення;
- ім'я викладача (майстра) та учня/студента;
- виконувані твори;
- аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів;
- власні враження та висновки щодо доцільності, ефективності, новизни почутого;
- можливості практичного застосування побачених підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності.

**Майстер-клас від Ігоря Рябова в Академії мистецтв імені Павла  
Чубинського**

**Майстер-клас чи відкритий урок / місце проведення**

дата проведення: 11.11.2025

Імена викладача та студента (учня):

Ігор Рябов викладач, Зінова Дар'я, Прилипко Ніка

Виконувані твори:

- К. Черні - етюд №17
- Ф. Ліст - Концертний етюд Хоровод гномів

Аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів:

Майстер-клас був побудований у формі відкритого уроку з демонстрацією індивідуальної роботи викладача з кожною студенткою. Заняття мало чітку структуру: спочатку здійснювався розбір технічних аспектів твору, далі - фокус на музичній інтерпретації та завершення інтеграція технічних і художніх завдань у цілісне виконання.

Викладач приділяв значну увагу деталям фортепіанної фактури, зокрема способам звуковидобування, динамічним контрастам, чіткості артикуляції та плавності фразування. Особливий акцент робився на узгодженні партій у дуєті (шопенівська та шубертівська музика), підтримці темпу, взаємному слуханні та формуванні ансамблевої культури.

Методика включала поєднання словесних інструкцій із практичними демонстраціями: викладач показував способи відтворення характеру тем, уточнював нюанси акцентування, динаміки, педалізації та артикуляції. Інтерпретаційні поради були спрямовані на розкриття музичної логіки твору, драматургічних кульмінацій і стилістичної виразності, при цьому викладач

активно використовував запитання та пропонував альтернативні варіанти фразування для розвитку музичного мислення студенток.

Зверталася увага на педагогічну мову та стиль комунікації: поради викладалися чітко, конструктивно та мотивуючи, з підтримкою позитивного ставлення студентів до виконання. Викладач поєднував корекцію технічних аспектів з підкресленням сильних сторін кожної студентки, створюючи атмосферу довіри та заохочення до експерименту в інтерпретації.

Власні враження, можливості практичного застосування побачених підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності:

Майстер-клас продемонстрував високий рівень професійної компетентності викладача, ефективне поєднання технічної підготовки та музичного аналізу. Структурований підхід до уроку, поєднання вербальних та практичних методів, уважність до індивідуальних потреб студентів створювали продуктивну атмосферу навчання.

Особливо корисними були прийоми демонстрації звучання, варіантів фразування та роботи над ансамблем. Побачені підходи можуть бути ефективно застосовані у власній педагогічній практиці: планування уроку з чіткою структурою, поєднання технічного і художнього аспектів, використання демонстраційних методів та мотиваційної підтримки студентів.

Враження від майстер-класу засвідчили значимість усвідомленого підходу до інтерпретації, гнучкість у роботі з фортепіанною фактурою та важливість формування ансамблевих навичок. Отримані рекомендації сприяють розвитку педагогічної компетентності та розширенню уявлень про професійні стандарти виконавської діяльності.



Керівник практики

*M. M.*  
підпис

Тарасенко М. М.

## АНАЛІЗ КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ

вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу

**ЗАВДАННЯ:** відібрати 1 концерт (відвіданих наживо або в записі продовж семестру), програма якого буде аналізуватися.

Провести письмовий **структурно-стилістичний аналіз** програми, звертаючи увагу на:

- загальну кількість творів і тривалість програми;
- жанрову різноманітність (соната, етюд, фантазія, концерт, мініатюри тощо);
- хронологічну побудову (послідовність за епохами, стилями, формами);
- чергування темпів, тональностей, характерів творів;
- логіку розташування номерів (початок, кульмінація, завершення);
- доцільність вибору фінального твору;
- емоційну, смислову та естетичну єдність програми.

Зробити висновки про ефективність побудови концертної програми та сформулювати власне бачення ідеальної структури виступу.

Оформити **аналітичний звіт** за програмою (обсяг – 1-1,5 сторінки), до якого включити:

- назву концерту, дату, виконавців;
- перелік творів;
- опис структури та логіки побудови;
- оціночні судження (сильні/слабкі сторони, враження);
- власні пропозиції щодо вдосконалення.

## Концерт до 150-річчя від дня народження Моріса Равеля

### Назва концерту

Дата проведення: 10.10.2025

Виконавці: Студентський симфонічний оркестр Національної музичної академії України. Ділявер Осман, Марія Пухлянко, Олег Безбородько

### Перелік творів:

- Іспанська рапсодія
- Концерт для фортепіано з оркестром D-dur (для лівої руки),
- Концерт для фортепіано з оркестром G-dur, Болеро

### Опис структури та логіки побудови програми:

Під час відвідання концерту було помітно, що програма вибудована як цілісне художнє висловлювання, об'єднане стилем і творчою постаттю Моріса Равеля. Усі твори логічно поєднувалися між собою за характером звучання, оркестровою палітрою та емоційною напругою, що створювало відчуття єдності концертного виступу. Програма поступово розгорталася від більш образних і колористичних епізодів до кульмінаційних моментів, що дозволяло слухачеві плавно зануритися в музичний матеріал. Чергування різних темпів, характерів і динамічних рівнів запобігало одноманітності та підтримувало постійну увагу протягом усього концерту.

Особливо відчувалася продумана драматургія виступу: емоційна напруга наростала поступово, досягаючи яскравої кульмінації у фінальній частині програми. Завершальний номер був обраний доцільно, адже саме він надав концерту відчуття завершеності, масштабності та емоційного підсумку всього вечора.

### Оціночні судження (сильні / слабкі сторони, враження):

Як слухач, я сприйняла програму як добре скомпоновану та художньо цілісну. Сильним боком концерту стала логіка побудови та стилістична єдність, що дозволила краще відчувати особливості творчої мови композитора.

Програма була насиченою, але не перевантаженою, що позитивно вплинуло на сприйняття. До умовних складнощів можна віднести високу концентрацію уваги, яку вимагав концерт, однак це радше особливість обраного матеріалу, ніж недолік самої програми. Відвіданий концерт справив цілісне та переконливе враження. Чітка структура, послідовність номерів і логічний фінал свідчать про продуманий підхід до формування програми. Виконання дало змогу повноцінно розкрити емоційний і стилістичний задум, а також забезпечило художню єдність усього виступу.

### Власні пропозиції щодо вдосконалення:

Структура виступу виглядала виваженою, логічною та цілісною, а послідовність виконуваних творів створювала переконливу художню драматургію концерту. Вдало продумані паузи між окремими частинами програми сприяли кращому осмисленню почутого, дозволяли слухачам емоційно налаштуватися на сприйняття наступного твору та підкреслювали контрастність музичних образів. Завдяки цьому концерт сприймався не як набір окремих номерів, а як єдиний художній задум із власною внутрішньою логікою розвитку. Як можливий напрям подальшого вдосконалення подібних програм доцільно відзначити ще більш активне використання контекстуальних пояснень і коротких коментарів до виконуваних творів. Зокрема, акцентування уваги на історичному контексті створення музики та внутрішніх зв'язках між творами могло б суттєво поглибити естетичне сприйняття концерту.



Керівник практики

*M. M.*  
підпис

Тарасенко М. М.

## ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН

з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика» (активна)

IV курс, 8 семестр

### **Мета практики:**

Формування та вдосконалення професійних виконавських навичок, досвід підготовки та участі в концертах, розвиток сценічної культури, артистизму, уміння працювати з аудиторією, а також закріплення навичок підготовки концертної програми та її публічного представлення.

### **Очікувані результати:**

- Набуття досвіду публічного виконавства в різних форматах
- Удосконалення навичок сценічної поведінки
- Розвиток музичної пам'яті, технічної майстерності, емоційної виразності
- Розуміння процесу підготовки концертної програми
- Усвідомлення педагогічного значення виконавської діяльності в мистецькій освіті

**Види діяльності під час проходження активної концертно- виконавської практики:**

| №  | Вид діяльності  | Зміст роботи   | Термін виконання     | Відмітка про виконання |
|----|---|--|----------------------|------------------------|
| 1  | Вступна консультація                                    | Ознайомлення з завданнями та структурою практики.<br>Визначення індивідуального репертуару                                       | Перша декада вересня | Виконано               |
| 2  | Формування концертного репертуару                       | Підбір творів різних стилів і жанрів (сольні, ансамблеві, акомпанемент) відповідно до кваліфікаційного рівня                     | Вересень             | Виконано               |
| 3  | Щотижневі репетиції                                     | Робота над технікою, художнім образом, інтерпретацією; індивідуальні заняття з концертмейстером / педагогом                      | Протягом семестру    | Виконано               |
| 4  | Самостійна робота над репертуаром                       | Щоденна індивідуальна практика, постановка мети і завдань кожного заняття, фіксація результатів у щоденнику                      | Постійно             | Виконано               |
| 5  | Виступ на академічному концерті                         | Публічне виконання частини програми з фіксацією відгуку викладача  | Жовтень              | Виконано               |
| 6  | Участь у загальношкільних мистецьких заходах            | Виступи в концертах, присвячених державним або професійним святам, профорієнтаційних акціях, конкурсах, фестивалях               | За планом ПЦК        | Виконано               |
| 7  | Виступ у мистецькій школі / публічний відкритий концерт | Підготовка та проведення сольного або ансамблевого виступу перед учнями мистецької школи / в музеях / бібліотеках / інших сценах | Листопад–грудень     | Виконано               |
| 8  | Самоаналіз виступів                                     | Запис рефлексій після кожного публічного виступу: що вдалося, що покращити, відчуття на сцені                                    | Протягом практики    | Виконано               |
| 9  | Підготовка письмового звіту                             | Оформлення щоденника, аналітичного опису виконаної програми, підсумкові висновки   | До кінця семестру    | Виконано               |
| 10 | Підсумкова консультація                                 | Обговорення результатів, перевірка звітності, виставлення оцінки   | Грудень              | Виконано               |

## **Зміст завдання:**

**1. Підготувати концертну програму** (тривалість — не менше 15–20 хвилин), до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:

- один твір у VII семестрі / кілька сольних творів у VIII семестрі;
- камерний ансамблевий номер : 1 частина сонати у VII семестрі / соната (або сюїта) у повному обсязі у VIII семестрі;
- виконати твір в якості концертмейстера один твір у VII семестрі / кілька творів у VIII семестрі;

**2. Прийняти участь у не менше ніж 2 концертних заходах**, серед яких можуть бути:

- тематичні вечори;
- звітні концерти;
- внутрішні заходи мистецького закладу;
- виступи в закладах освіти, культури, дитячих мистецьких школах, соціальних установах тощо.

**3. Виконати повний цикл підготовки до виступу:**

- добір репертуару за погодженням з педагогом;
- індивідуальна робота над творами;
- аналіз змісту, форми, стилістичних особливостей твору;
- участь у репетиціях;
- підготовка до сценічного виконання (етика, психологічний настрій, зовнішній вигляд).

**4. Після кожного виступу підготувати письмову рефлексію** (1–2 сторінки), яка має містити:

- опис репертуару та умов виступу (місце, публіка, контекст);
- самооцінку якості виконання (техніка, музичність, сценічна подача);
- труднощі, з якими зіштовхнувся студент;
- відгуки слухачів, викладача;
- висновки для подальшої роботи.

**5. Оформити щоденник практиканта**

**Термін виконання:**

**Протягом VII семестру** (вересень – грудень)

**Протягом VIII семестру** (січень – травень)

## ПІДГОТОВКА ДО КОНЦЕРТУ

### ВИБІР КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ

до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:

#### Перелік творів

#### **1. Один твір у VII семестрі / кілька сольних творів у VIII семестрі:**

- Й. Брамс Рапсодія h-moll op.79 №1;
- Л. Ревуцький - Прелюдії op.4 №1, №2.

#### **2. Камерний ансамблевий номер: 1 частина сонати у VII семестрі / соната (або сюїта) у повному обсязі у VIII семестрі:**

- Ф. Шуберт — Соната для скрипки та фортепіано op.137 №3.

#### **3. Твір з концертмейстерської майстерності один твір у VII семестрі / кілька творів у VIII семестрі:**

- О. Яковчук - обробка української народної пісні «Ходжу по саду, сіно громаджу»;
- Ж. Бізе - Сегідилья з опери «Кармен».

Під час формування програми я орієнтувалася на різноплановість репертуару, поєднання художньої виразності та технічної складності, а також можливість розвитку виконавської самостійності. Добір творів спрямований на вдосконалення піаністичної техніки, музичного мислення, сценічної культури та ансамблевих навичок.

Рапсодія h-moll op.79 №1 Й. Брамса є яскравим зразком романтичної музики з глибоким емоційним змістом. Виконання цього твору потребує впевненого володіння технічними прийомами, сили звучання та вміння передавати контрастні настрої. Значна увага приділяється побудові великої форми, роботі над драматургічним розвитком і досягненню цілісності

музичного образу. Твір також сприяє розвитку витривалості та сценічної зібраності.

Прелюдії ор.4 №1, №2 Л. Ревуцького допомагають розвивати тонке відчуття мелодики, гармонічного забарвлення та національного колориту. У роботі над ними важливим є досягнення співучого звучання, гнучкого фразування та емоційної виразності. Ці твори формують уважність до деталей, культури звуку та здатність передавати настрій через нюансування й динамічні відтінки.

Соната для скрипки та фортепіано ор.137 №3 Ф. Шуберта займає важливе місце у програмі камерного ансамблю. Робота над твором спрямована на розвиток ансамблевого мислення, чутливості до партнерської гри та вміння досягати єдності звучання. Велике значення має узгодження темпу, динаміки, артикуляції та характеру виконання між партнерами. Фортепіанна партія вимагає не лише технічної точності, а й гнучкості у взаємодії зі скрипалем.

Обробка української народної пісні «Ходжу по саду, сіно громаджу» О. Яковчука сприяє розвитку музичної чутливості, ритмічної свободи та вміння працювати з народнопісенним матеріалом. Твір допомагає формувати навички підтримки вокальної партії, створення виразного супроводу та передачі характеру української народної музики.

Сегідилья з опери «Кармен» Ж. Бізе розвиває артистизм, емоційну гнучкість та здатність швидко реагувати на зміни у вокальній партії. У роботі над твором важливо передати танцювальний характер музики, її легкість і темперамент. Виконання твору сприяє розвитку ансамблевої координації, точності ритму та сценічної виразності.

Викладач з дисципліни «Спеціальне фортепіано»

Маргасенко М.М.

М.М.

Викладач з дисципліни «Концертмейстерський клас»

Савицька Т.А.

Т.А.

Викладач з дисципліни «Камерний ансамбль»

Лозанин Г.В.

Г.В.

## КОНЦЕРТИ У ЯКИХ БРАЛИ УЧАСТЬ ЯК ВИКОНАВЦІ

у 7 семестрі

**Письмова рефлексія на кожен концерт** (1 сторінка), яка має містити:

- опис репертуару та умов виступу (місце, публіка, контекст);
- самооцінку якості виконання (техніка, музичність, сценічна подача);
- труднощі, з якими зіштовхнувся студент;
- відгуки слухачів, викладача;
- висновки для подальшої роботи

## Концерт «На крилах музики й поезії»

### Назва концерту №1

Дата проведення: 02.11.2025

Місце: Меморіальний музеї-квартира В. С. Косенка

Подія: Концерт «На крилах музики й поезії»

### Опис репертуару та умов виступу:

У межах концертної програми мною були виконані два контрастні за стилем твори:

- Сегідилья з опери Ж. Бізе «Кармен»
- Обробка української народної пісні «Ой ходить сон коло вікон» В. Барвінського.

Поєднання оперного фрагмента з виразно ритмічною та характерною іспанською стилістикою й камерного українського вокального мініатюру вимагало від піаністки швидкого стилістичного перемикання та високого рівня ансамблевої чутливості. Виступ відбувався в камерному просторі меморіального музею-квартири В. Косенка, що створювало атмосферу інтимності та безпосереднього контакту з публікою. Акустичні умови сприяли деталізованій роботі з динамікою та штрихами, водночас потребували контролю балансу між фортепіано й вокальною партією.

### Самооцінка якості виконання:

У сегідильї Ж. Бізе вдалося передати танцювальний характер і пружний ритмічний імпульс, зберігаючи чіткість фактури та підтримуючи вокальну лінію. Акомпанемент був достатньо гнучким, що дозволило реагувати на агогічні відхилення й драматургічні акценти солістки.

В обробці В. Барвінського основна увага була зосереджена на створенні м'якого, прозорого звукового тла та збереженні цілісності образу. Темброва стриманість, плавне фразування та динамічна рівновага сприяли виразному розкриттю ліричного змісту твору. Загалом ансамблева взаємодія була стабільною та узгодженою.

#### Труднощі під час виступу:

Основною складністю стало загальне емоційне навантаження внаслідок тривалої програми та значної кількості номерів. Це вимагало швидкої внутрішньої мобілізації перед виходом на сцену та концентрації в умовах накопиченої втоми. Особливої уваги потребувало збереження стилістичної точності при переході від яскраво характерного оперного фрагмента до камерного народнопісенного матеріалу.

#### Відгуки слухачів, викладача:

Слухачі позитивно сприйняли контрастність виконаних номерів, відзначивши переконливий характер сегідильї та ліричну зосередженість у творі Барвінського.

Викладач звернув увагу на надійність ансамблю, чітке ритмічне відчуття та вміння підтримувати вокальну партію, наголосивши на доцільності подальшої роботи над ще більшою нюансувальною гнучкістю та поглибленням стилістичних деталей.

#### Висновки для подальшої роботи:

У подальшій роботі доцільно зосередитися на розвитку витривалості та стабільної концентрації в умовах великих концертних програм. Важливим є поглиблення стилістичної диференціації акомпанементу, удосконалення реакції на вокальне дихання та інтонаційні зміни. Подальше осмислення образної сфери творів і їхнього художнього контексту сприятиме ще більш переконливому ансамблевому виконанню.

2 листопада

14:00

## концерт "На крилах музики й поезії"

Класу концертмейстерства викладачки Савельєвої Галини Анатоліївни.

Участь беруть студенти - лауреати Першого відкритого конкурсу піаністів "Мистецтво віртуозності":

Уляницька Олена, Стоцька Євгенія, Правосудович Анна, Бондаренко Едгар, Кошелькова Юлія.



Солістка-вокалістка: лауреатка міжнародних конкурсів Попович Марія.  
Ведуча концерту: Наталія Блохіна.



Прозвучить музика західно-європейських і українських композиторів:  
А. Вівальді, А. Кальдара, Ж. Массне, А. Тома, Ж. Бізе, В. Барвінського, В. Косенка,  
Л. Колодуба, М. Скорика.  
Пролунає поезія: Тараса Шевченка, Лесі Українки, Володимира Свідзінського,  
Максима Рильського, Мар'яни Савки, Юрка Іздрика, Людмили Медіної, Галини  
Савельєвої.



Адреса: м. Київ, вул. М. Коцюбинського 9, кв.4.  
Замовлення квитків: 044 234 03 14.  
e-mail: kossenko-museum@ukr.net



### Програма концерту:

1. А. Вівальді, арія Анастасіо "Vedro con mio diletto" з опери "Джустіно". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Правосудович Анна (4 ф-но).
2. В.А. Моцарт, арія Керубіно з опери "Весілля Фігаро". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Бондаренко Едгар (3 ф-но).
3. А. Кальдара, арія «Come raggio di soli». Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Правосудович Анна (4 ф-но).
4. Ж. Массне, арія Шарлотти "Сльози Шарлотти" з опери "Вертер". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Уляницька Олена (4 ф-но).
5. А. Тома, гавот Фредеріка з опери "Міньйон". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Стоцька Євгенія (4 ф-но).
6. Ж. Бізе, "Сегіділья" з опери "Кармен". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Кошелькова Юлія (4 ф-но).
7. Барвінський, обр. української народної пісні "Ой ходить сон коло вікон". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Кошелькова Юлія (4 ф-но).
8. К. Стеценко, сл. Л. Українки, " Стояла я і слухала весну". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Правосудович Анна (4 ф-но).
9. Л. Колодуб, сл. Т. Шевченка, "Тополя". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Стоцька Євгенія (4 ф-но).
10. М. Скорик, "Шуміла ліщина", з вок. циклу "З весільні пісні". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Олена Уляницька (4 ф-но)
11. В. Косенко, сл. Ф.Тютчева, переклад Р. Чумака. "Осінній вечір". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Стоцька Євгенія (4 ф-но).
12. В. Косенко, сл. О. Блока, переклад Г. Яра "Колискова". Виконують Попович Марія (меццо-сопрано) і Бондаренко Едгар (3 ф-но).

Керівник практики

підпис

Тарасенко М. М.

## Концерт-лекція «Любов у музиці і в слові»

### Назва концерту №2

Дата проведення: 19.04.2026

Місце: «Садиба на Кудрявці» (філія Музею історії міста Києва)

Подія: Концерт-лекція студентів концертмейстерського класу Галини Савельєвої

### Опис репертуару та умов виступу:

У межах концертної програми мною були виконані два різнопланові твори світової класики:

- «Серенада» Ф. Шуберта (слова Л. Г. Ф. Рельштаба)
- Арія Даліли «Весна прийшла» з опери «Самсон і Даліла» К. Сен-Санса.

Виконання вимагало гнучкого поєднання тонкого ліризму романсової лірики Шуберта з масштабною оперною драматургією французького романтизму. Виступ відбувався в камерній залі «Садиби на Кудрявці», атмосфера якої сприяла глибокому зануренню в художні образи. Специфіка акустики вимагала особливої уваги до балансу між фортепіано та меццо-сопрано, щоб забезпечити прозорість фактури в камерному номері та необхідну звукову насиченість в оперній арії.

### Самооцінка якості виконання:

У «Серенаді» Ф. Шуберта вдалося створити м'яке звукове тло, що імітує гітарний акомпанемент, і забезпечити плавну підтримку вокальної лінії. Ритмічна пульсація була стабільною, що дозволило солістці вільно розкрити кантилену. Виконання арії Даліли К. Сен-Санса відзначалося більшою емоційною амплітудою. Вдалося передати чуттєвий характер музики та

підкреслити гармонічні барви партитури. Ансамблева взаємодія була злагодженою, особливо в моментах динамічних кульмінацій та темпових змін.

#### Труднощі під час виступу:

Основною складністю було забезпечення стилістичної точності при переході від інтимного, стриманого вислову Шуберта до насиченої, емоційно відкритої фактури Сен-Санса. Також значного зосередження потребував контроль над педалізацією в умовах камерного приміщення, щоб зберегти чіткість кожної музичної фрази та не перевантажити звучання вокальної партії.

#### Відгуки слухачів, викладача:

Слухачі відзначили емоційну наповненість виконання та здатність створити відповідний настрій у кожному з номерів. Викладач позитивно оцінила технічну надійність та художню виразність акомпанементу, звернувши увагу на хороше відчуття ансамблевого дихання. Окремо було відзначено вміння адаптуватися до акустичних умов зали.

#### Висновки для подальшої роботи:

Надалі важливо продовжувати роботу над розширенням палітри тембрових барв у фортепіанній партії для ще точнішої диференціації стилів різних епох. Також доцільно приділити увагу поглибленню технічного контролю над динамічним балансом у складних оперних фактурах та вдосконаленню миттєвої реакції на найтонші нюанси вокального виконання.

19 квітня

15.00

"Садиба на Кудрявці" (філія Музею історії міста Києва )  
КЗВО КОР "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"

## Любов у музиці і в слові

Концерт-лекція  
студентів концертмейстерського класу Галини Савельєвої

В концерті беруть участь:

Євгенія Стоцька

Олена Уляницька

Юлія Кошелькова

Едґар Бондаренко

Анастасія Тургієва

Співає: лауреатка міжнародних і всеукраїнських конкурсів

Марія Попович (меццо-сопрано).

Ведуча концерту: Галина Савельєва

Прозвучить музика Г.Ф. Генделя, Дж. Джордані, Ф. Шуберта,  
Й. Брамса, Ж. Массне, К. Сен-Санса, М. Жербіна, О.Євсюкова,  
обробки українських народних пісень А. Кос-Анатольського,  
Л. Яценка, М. Лисенка.



м.Київ

вул. Кудрявська,9

реєстрація онлайн  
або за номером 050-76-44-361

Керівник практики

  
підпис

Тарасенко М. М.

## Сольний концерт (концертно-виконавська практика)

### Назва концерту №3

Дата проведення: 05.05.2026

Місце: Будинок-музей Миколи Лисенка (вул. Саксаганського, 95)

### Опис репертуару та структури програми:

Програма сольного концерту в межах концертно-виконавської практики була сформована з творів різних жанрів, що охоплюють сольне виконання, концертмейстерську майстерність та камерний ансамбль.

Сольний блок з класу спеціального фортепіано старшого викладача М. М. Тарасенка включав Рапсодію ор. 79 №1 (h-moll) Й. Брамса та Прелюдії ор. 4 №1 та №2 Л. Ревуцького.

Концертмейстерський розділ з класу Г. А. Савельєвої був представлений твором О. Яковчука «Ходжу по саду, сіно громаджу» та Сегідильєю з опери «Кармен» Ж. Бізе за участю ілюстратора М. О. Попович.

Завершувала програму Соната для скрипки та фортепіано №3 (a-moll) Ф. Шуберта з класу камерного ансамблю Н. В. Аддату у дуеті зі скрипачкою О. І. Пилип.

### Самооцінка якості виконання:

У сольних творах Й. Брамса та Л. Ревуцького вдалося реалізувати масштабну драматургічну концепцію, продемонструвавши технічну впевненість та заглиблення в національний колорит. Робота з вокалісткою в іспанській стилістиці Ж. Бізе та сучасному українському творі О. Яковчука вимагала особливої гнучкості та тонкого відчуття поетичного тексту. Ансамблеве виконання сонати Ф. Шуберта відзначалося тембровою злагодженістю та збалансованим діалогом між інструментами, що дозволило передати класичну прозорість музичної тканини.

### Труднощі під час виступу:

Головним викликом була необхідність швидкої психологічної та технічної адаптації при переході між різними видами виконавської діяльності: від сольного піанізму до ролі концертмейстера та партнера в камерному дуєті. Значне емоційне та фізичне навантаження впродовж усієї програми потребувало високої концентрації уваги та витривалості для збереження якості звуковидобування до фінальних номерів.

### Відгуки викладачів та слухачів:

Викладачі відзначили професійну зрілість, стилістичну різноманітність обраної програми та вміння знаходити спільне дихання з партнерами по сцені. Слухачі позитивно сприйняли емоційну щирість виконання та особливу атмосферу музею Миколи Лисенка, яка додала концерту історичної значущості та камерного затишку.

### Висновки для подальшої роботи

Успішне проведення сольного концерту підтвердило готовність до самостійної творчої та виконавської діяльності, а також засвідчило сформованість основних професійних компетентностей піаніста. Під час виконання концертної програми вдалося продемонструвати технічну підготовку, сценічну витримку, уміння розкривати художній зміст творів та передавати їх стильові особливості. Важливим результатом стало також набуття більшої впевненості у сценічній практиці та вміння зберігати виконавську цілісність протягом усього концерту.

Надалі доцільно продовжувати роботу над удосконаленням технічної майстерності, зокрема у виконанні творів великої форми, які потребують високого рівня витривалості, координації та логічного мислення. Перспективним напрямком є також розширення репертуару у сфері камерно-ансамблевого музикування, що сприятиме розвитку навичок партнерської взаємодії, ансамблевого слуху та стилістичної гнучкості.

КЗВО ХОР "АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНЬСЬКОГО"  
ПЦК "ФОРТЕПІАНО ТА КОНЦЕРТМЕЙСТЕРСТВО"

# СОЛЬНИЙ КОНЦЕРТ

(КОНЦЕРТНО-ВИКОНАВСЬКА ПРАКТИКА)  
ЗДОБУВАЧКИ ОПП "ФОРТЕПІАНО"  
IV КУРСУ

## КОШЕЛЬКОВОЇ ЮЛІЇ

**В ПРОГРАМІ:**

1. Й. БРАМС - РАПСОДІЯ ОР. 79 №1 (H-MOLL)
2. Л. РЕВУЦЬКИЙ - ПРЕЛЮДІЇ ОР. 4 №1 №2

КЛАС СПЕЦІАЛЬНОГО ФОРТЕПІАНО СТАРШОГО ВИКЛАДАЧА  
М. М. ТАРАСЕНКО

3. О. ЯКОВЧУК - «ХОДЖУ ПО САДУ, СІНО ГРОМАДЖУ»
4. Ж. БІЗЕ - СЕГІДІЛЬЯ З ОПЕРИ «КАРМЕН»

КЛАС КОНЦЕРТМЕЙСТЕРСТВА Г. А. САВЕЛЬЄВОЇ  
ІЛЮСТРАТОР М. О. ПОПОВИЧ (МЕЦО СОПРАНО)

5. Ф. ШУБЕРТ - СОНАТА ДЛЯ СКРИПКИ ТА ФОРТЕПІАНО №3 (A-MOLL)

КЛАС КАМЕРНОГО АНСАМБЛЮ Н. В. АДДАТІ  
КОНЦЕРТМЕЙСТЕР О. І. ПИЛИП (СКРИПКА)

16:00

МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ: БУДИНОК - МУЗЕЙ МИКОЛИ ЛИСЕНКА  
ВУЛИЦЯ САКСАГАНСЬКОГО, 95

05.05.2026



Керівник практики \_\_\_\_\_

*М. М. Тарасенко*  
підпис

Тарасенко М. М.