

**КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського» ПЦК
«Фортепіано та концертмейстерство»**

**ЩОДЕННИК ПРАКТИКАНТА
З ДИСЦИПЛІНИ
«КОНЦЕРТНО-ВИКОНАВСЬКА ПРАКТИКА»**

**Здобувачки ІV Ф-НО курсу
освітньо-професійного рівня ФМБ
освітньо-професійної програми
«Фортепіано»
Стоцької Євгенії Миколаївни
викладач Цепух Ірина Олександрівна**

Київ 2025-2026

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН

з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика» (пасивна, ознайомча)

IV курс, 7 семестр

Мета практики:

Ознайомлення з особливостями концертної діяльності піаніста, набуття загального уявлення про підготовку до публічного виступу, спостереження за методами роботи виконавців і педагогів, аналіз концертних програм.

Очікувані результати:

- Уявлення про специфіку виконавської діяльності в сучасних умовах
- Розуміння організації концертного процесу
- Формування аналітичного мислення щодо інтерпретаційної практики
- Професійне орієнтування в галузі концертної діяльності

Види діяльності під час проходження ознайомчої практики:

| № | Вид діяльності | Зміст роботи | Термін виконання | Відмітка про виконання |
|---|---|--|--|------------------------|
| 1 | Вступна консультація | Ознайомлення з програмою практики, вимогами та очікуваннями | Перша декада вересня | ВИКОНАНО |
| 2 | Відвідування концертів | Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів | Протягом семестру (не менше 5 заходів) | ВИКОНАНО |
| 3 | Відвідування репетицій | Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі) | Вересень–листопад (не менше 3 репетицій) | ВИКОНАНО |
| 4 | Відвідування відкритих уроків, майстер-класів | Аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами | не менше 1 заходу | ВИКОНАНО |
| 5 | Аналіз концертної програми | Вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу | Протягом семестру | ВИКОНАНО |
| 6 | Самостійна підготовка звіту | Написання щоденника-рефлексії з описом відвіданих заходів, висновків і спостережень | До кінця семестру | ВИКОНАНО |
| 7 | Підсумкова консультація | Обговорення отриманих результатів, обмін враженнями, перевірка звітності | Грудень | ВИКОНАНО |

ВІДВІДУВАННЯ КОНЦЕРТІВ

Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів протягом семестру (не менше 5 заходів протягом семестру)

ЗАВДАННЯ: відвідати концерти, збагатити виконавський досвід за рахунок рефлексивного аналізу.

Звернути увагу на:

- підбір і структуру програми;
- інтерпретацію творів;
- технічний та емоційний рівень виконання;
- сценічну культуру виконавця;
- реакцію публіки.

Після кожного заходу оформити короткий **письмовий звіт** (не менше ніж 2 сторінки), який має містити:

- назву концерту;
- дату, місце проведення;
- прізвище виконавця(ів);
- програму концерту;
- аналіз та особисті враження;
- висновки (що запам'яталось, чому варто/не варто наслідувати виконавця).
- вклеїти фото з концерта, який відвідали

Лекція-концерт «Класицизм у музиці»

назва заходу №1

Дата проведення

25 вересня 2025 року

Прізвище виконавця

Ігор Рябов – кандидат мистецтвознавства, доцент, піаніст

Програма концерту

- Д. Бортнянський Соната F-dur;
- Д. Бортнянський Соната B-dur;
- В. А. Моцарт Фантазія d-moll;
- В. А. Моцарт Соната a-moll.

Аналіз та особисті враження

Лекція-концерт Ігоря Рябова була присвячена темі класицизму у музиці доби, що стала основою для формування професійних принципів музичного мислення, драматургії й структури музичного твору. Піаніст представив розвиток жанрів цього періоду, зосередившись на сонаті, фантазії та варіаціях. Його виступ вдало поєднав теоретичну частину лекції з концертним виконанням, що допомогло краще відчутти дух епохи та її стилістику.

Особливо цікавою була частина, присвячена українським композиторам пізнього класицизму: Дмитру Бортнянському, Максиму Березовському та Артемію Веделю. Доповідач підкреслив, що саме у творчості Бортнянського проявилися всі ознаки зрілого класичного стилю.

Під час звучання Сонати F-dur було легко простежити класичну тричастинну структуру: експозицію з контрастними темами, розробку й репризу, у якій теми зближуються.

Цікаво було дізнатись, що Соната B-Dur Д. Бортнянського, належить до

так званого «старосонатного» стилю – перехідного між бароко та класицизмом. У ній відчутний діалог двох епох, що надзвичайно цікаво проявилось у виконанні піаніста: стриманий, але ясний звук, точне фразування та чітка артикуляція

Соната a-moll (III ч.) у виконанні Ігоря Рябова набула особливої виразності завдяки незвично спокійному темпу фіналу. Таке нетипове закінчення сонати сприяло глибшому осмисленню змісту твору.

На кінець програми прозвучала Соната №14 Л. ван Бетховена, у якій була відчутний перехід від класицизму до романтизму. Піаніст розповів про три періоди творчості Бетховена:

- ранній (сонати №1-11) – ще класичні за формою, без історичних нововведень;
- середній (№12-27) – відчутні драматичні контрасти, глибші емоції, порушення установлених правил;
- пізній (№28-32) – глибоко філософські, «космічні» у мисленні.

Саме виконання Бетховена стало кульмінацією концерту. У ньому поєдналися глибина змісту, емоційність, тонке відчуття форми та індивідуальність музичної мови.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця)

Лекція-концерт «Класицизм у музиці» була дуже змістовною та цікавою. Вона дала змогу не лише почути зразки класичної музики, а і зрозуміти еволюцію її розвитку, логіку її побудови. Ігор Рябов продемонстрував високий професіоналізм, інтелігентність і глибину мислення. Його інтерпретація вирізнялась прозорим звуком, контрастністю динаміку, емоційністю та ясністю форми. Такий формат лекції-концерту надзвичайно корисний для студентів. Він допомагає не лише слухати, а й розуміти музику, формує мислення виконавця й розвиває художній смак. Після цього заходу залишилося відчуття натхнення, бажання заглиблюватися у класику та продовжувати розвиватися, як професійний музикант, розвивати не лише свою піаністичну майстерність, а і

набувати нових теоретичних знань.

КЗВО КОР "Академія мистецтва імені Павла Чубинського" 

лекція-концерт
"Класицизм у музиці"
кандидата мистецтвознавства,
доцента, піаніста

ІГОРЯ РЯБОВА



25.09.2025 (четвер)
10:00
33 аудиторія / GOOGLE MEET



Керівник практики



Целух І. О

Закриття фестивалю до 30-річчя конкурсу імені В. Горовиця

назва заходу №2

Дата проведення

5 жовтня 2025 року

Прізвища виконавців

Академічний симфонічний оркестр Національної філармонії України.

Диригент – Антоній Кедровський

Олександр Федюрко – фортепіано

Андрій Заходякін – фортепіано

Роман Лопатинський – фортепіано

Програма концерту

- В. А. Моцарт Концерт №12 для фортепіано з оркестром A-Dur, KV 414/385р. Соліст – Олександр Федюрко;
- В. А. Моцарт Концерт №22 для фортепіано з оркестром Es-Dur, KV 482. Соліст – Андрій Заходякін;
- Й. Брамс Концерт №2 для фортепіано з оркестром B-Dur, op. 83. Соліст – Роман Лопатинський.

Аналіз та особисті враження

Концерт до закриття фестивалю імені В. Горовиця справив надзвичайно глибоке враження завдяки високому професіоналізму виконавців, продуманій програмі та зразковій роботі оркестру. Атмосфера події була урочистою, але водночас теплою, сповненою вдячності та натхнення.

Першим на сцену вийшов Олександр Федюрко, виконавши Концерт №12 для фортепіано з оркестром В. А. Моцарта. Його гра відразу вразила «кришталльною» чистотою звучання та надзвичайно природною передачею

моцартівського стилю. Виконавець володів вишуканим відчуттям фрази: кожна деталь артикуляції, динаміки була продумана й підпорядкована єдиному художньому задуму. Особливо захопила акуратна педалізація та точність контрастів – легкість, прозорість, ясність музичного мислення. Відчувалося, що піаніст не просто виконує ноти, а передає дух епохи, демонструючи велику внутрішню культуру та повагу до стилю композитора.

Далі виступив Андрій Заходякін із Концертом №22 для фортепіано з оркестром В. А. Моцарта. Його інтерпретація відзначалася впевненою технікою, точністю у швидких пасажах та енергійною подачею. Піаніст продемонстрував артистизм і харизму, що додавали виконанню виразності та сценічної присутності. В його грі було відчутно уважне ставлення до звуку: обережна педалізація не дозволяла звучанню «зливатися», завдяки чому фортепіано звучало чітко й ясно навіть у складних фактурних епізодах.

Виконавець тонко відчував діалог із оркестром, хоча в окремих моментах солісту доводилося змагатися з потужністю оркестрового звучання. Проте це не зіпсувало загального враження, а лише підкреслило його музичну витримку і самовладання. Загалом виконання соліста було яскравим, глибоким і переконливим.

Найсильніше емоційне враження залишив Роман Лопатинський із виконанням Концерту для фортепіано з оркестром №2 Йоганнеса Брамса. Це надзвичайно масштабний і філософський твір, який вимагає не лише технічної зрілості, а й глибокого внутрішнього осмислення.

Його інтерпретація відзначалася глибиною звуку, ідеальним балансом між фортепіано та оркестром, а також неймовірною енергетикою. Лопатинський вражав умінням створювати широкий спектр відтінків: від ніжного, ледь чутного *piano* до могутнього *forte*, яке не втрачало мужнього, шляхетного тембру. Особливо запам'яталися трелі на *piano*, виконані з витонченістю та абсолютним контролем над динамікою. У його грі відчувалася зрілість, глибоке переживання музики та цілісне бачення драматургії концерту.

Варто також окремо відзначити оркестр, який супроводжував усіх трьох

солістів. Колектив продемонстрував високу професіоналізм, уважність до деталей, а головне – точне відчуття стилю. У творах Моцарта оркестр звучав легко, граційно, з витонченими фразами, а у Брамса – повно, масштабно, але без надмірної гучності. Диригент зумів досягти балансу між оркестром і фортепіано, створюючи єдине музичне ціле.

Загальна атмосфера концерту була натхненною. Кожен із виконавців продемонстрував не лише технічну майстерність, а й власне бачення музики. Протягом усього вечора глядачі з захопленням та натхненням дивились на музикантів та висловлювали їм свою велику вдячність своїми бурхливими оплесками та оваціями.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця)

Концерт залишив глибоке враження як зразок високої виконавської культури.

Особливо сподобалися:

- чистота і прозорість звучання у виконанні О. Федюрка;
- технічна впевненість, артистизм і сценічна свобода А. Заходякіна;
- глибина, сила та виразність інтерпретації Р. Лопатинського;
- злагоджена робота оркестру і відчуття стилю у всіх номерах програми.

Для мене, як для піаністки, цей концерт став прикладом того, як важливо поєднувати технічну досконалість із внутрішньою музикальністю. Варто наслідувати уважне ставлення виконавців до звукової культури, артикуляції, педалізації та взаємодії з оркестром.

Такі виступи мотивують до самовдосконалення, надихають працювати над глибиною інтерпретації та формуванням власного художнього стилю.

Україна

Закриття фестивалю
до 30-річчя
Конкурсу Горовиця

162-й сезон
05/10
19:00

Академічний симфонічний оркестр
Національної філармонії України
АНТОНІЙ КЕДРОВСЬКИЙ диригент

ОЛЕКСАНДР ФЕДЮРКО фортепіано
АНДРІЙ ЗАХОДЯКІН фортепіано
РОМАН ЛОПАТИНСЬКИЙ фортепіано




Horowitz Competition 30. Закриття ф...
philarmonia.com.ua



Керівник практики

Цепух І.О.

ХІХ Міжнародний конкурс піаністів імені Фридерика Шопена

назва заходу №3

Дата проведення

7 жовтня 2025 року

Прізвища виконавців

Хао Рао

Антоній Рутинов

Зузанна Сейбук

Програма концерту

Хао Рао:

- Ноктюрн Es-dur, op.55 №2;
- Етюд gis-moll, op.25 №.6;
- Вальс Es-dur, op.18;
- Фантазія f-moll, op.49.

Антоній Рутинов:

- Вальс As-dur, op.42;
- Ноктюрн H-dur, op.62 №.1;
- Етюд h-moll, op.25 №10;
- Балада As-dur, op.47.

Зузанна Себук:

- Етюд gis-moll, op.25 №.6;
- Ноктюрн G-dur, op.37 №2;
- Балада As-dur, op.47;
- Вальс Es-dur, op.18.

Аналіз та особисті враження

Виконання Хао Рао справило надзвичайно сильне художнє враження. У

Ноктюрні Es-dur, op. 55 №2 одразу захопила м'яка, глибоко контрольована атака звуку, а також плавні й логічно вибудовані динамічні зміни. Було відчутно, що кожна нота «вислухана», а стиль Шопена переданий з великою повагою та точністю.

Етюд gis-moll, op. 25 №6 продемонстрував віртуозну технічну підготовку виконавця, при цьому техніка ніколи не існувала сама по собі, вона служила цілісному художньому образу й чіткому розкриттю контрастів.

У Вальсі Es-dur, op. 18 особливо вразило тонке відчуття «кружляння» вальсового ритму, природне дихання, фразування, багатство інтонації та гнучка динаміка.

Фантазія f-moll op. 49 прозвучала масштабно та емоційно глибоко. Виконавець поєднав технічну майстерність із умінням утримувати цілісний драматургічний образ протягом усього твору.

Вальс у виконанні As-dur у виконанні Антонія Рутинова вирізнявся свободою виконання та переконливим відчуттям ритму. Яскраві динамічні й емоційні контрасти між частинами вальсу робили форму виразною та живою.

У Ноктюрні H-dur, op. 62 №1 привертала увагу емоційна наповненість та співучість мелодичної лінії. Виконавець зумів створити атмосферу внутрішньої зосередженості, а також показати тонку роботу з педаллю та звуковою палітрою.

Етюд h-moll, op. 25 №10 засвідчив впевнене володіння октавною технікою, поєднане з динамічною насиченістю та глибиною звучання.

У Баладі As-dur op. 47 вразили емоційна інтенсивність, контрастність образів, природне фразування та логічні, плавні динамічні переходи, що сприяли цілісному сприйняттю твору.

Етюд gis-moll op. 25 №6 продемонстрував блискучу техніку гри терціями, при збереженні художньої образності: особливо цінним був м'який, ніжний звук на ріано і відчуття безперервного розвитку музичної думки.

У Ноктюрні G-dur, op. 37 №2 відчувалася глибока емоційність, теплий тембр і дуже обережне, продумане фразування. Інтонаційна точність і

делікатність створювали відчуття камерності та щирості висловлювання.

Балада As-dur, op. 47 вирізнялася приємним, світлим звучанням, навіть на forte, глибокими басами та врівноваженим драматургічним розвитком.

У Вальсі Es-dur op. 18 сподобалася елегантність виконання, легкість фактури та відчуття витонченого характеру, поєднане з ясною ритмічною організацією і прозорою динамікою.

Висновки (що запам'яталось, чому варто наслідувати/не наслідувати виконавців)

Цей епізод конкурсу запам'ятався високим рівнем стилістичної культури виконавців та різноманіттям інтерпретацій Шопена. Особливо цінним було уважне ставлення до звуку, логіка фразування, вміння поєднувати технічну складність із художньою цілісністю образу.

Разом з тим, конкурс нагадав, що надмірна свобода або технічна демонстративність без достатньої внутрішньої зосередженості може послаблювати художній ефект. Саме баланс між емоцією, стилем і технікою є тим ідеалом, до якого варто прагнути у власному виконавському розвитку.





Керівник практики

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "І. О. Цепух", written on a light-colored, textured background.

Цепух І. О

V фестиваль «Присвята майстру»
до 95-річчя Ігоря Михайловича Рябова
проект «Музичні онуки»
назва заходу №4

Дата проведення

2 листопада 2025 року

Прізвища виконавців

Катерина Магловець, Анастасія Чеснокова, Валентина Баклан, Владислав Чигирин, Роман Шевченко, Ірина Шорохова, Анастасія Козяр, Роман Фотуйма, Амелія Плошко, Марія Крюкова, Антон Колодій, Станіслав Гуменюк, Дмитро Півненко, Ірина Панімаш, Наталія Белік, Дар'я Точона, Ілля Базенко, Дар'я Шутко, Дар'я Зінова

Програма концерту

- Ж. Ф. Рамо «Курка», Д. Скарлатті Соната ре мінор. Виконавець – А. Колодій;
- Ф. Шопен Рондо тв. 16. Виконавець – В. Баклан;
- М. Чюрльоніс Прелюдія фа мінор. Виконавець – Н. Белік;
- Л. Ревуцький «Пісня», тв. 17. Виконавець – В. Чигирин;
- Г. Форе Баркарола тв. 44, Р. Шуман-Ф. Ліст «Присвята». Виконавець – А. Козяр;
- Н. Паганіні-Ф. Ліст Етюд №1. Виконавець – І. Панімаш;
- І. Карабиць «Диско-хоровод». Виконавці – Р. Шевченко, І. Шорохова;
- С. Борткевич «Скелі Уч-Кош» з циклу «Кримські ескізи» тв. 18. Виконавець – Д. Зінова;
- Л. Годовський Соната для фортепіано мі мінор, 3 частина. Виконавець – А. Чеснокова;
- К. Дебюссі «Острів радощів». Виконавець – І. Базенко;

- М. Регер Гуморески №1 та №5 тв. 20. Виконавець – М. Крюкова;
- Н. Паганіні-Ф. Ліст Етюд №6. Виконавець – Д. Точона;
- В. Сільвестров «Багатель», В. Косенко Жига з циклу «11 етюдів у формі старовинних танців», тв. 19. Виконавець – А. Плошко;
- Ф. Сей Allegro moderato та Presto з Сюїти для саксофона та фортепіано. Виконавці – Р. Фотуйма, Д. Шутко;
- М. Равель Іспанська рапсодія для фортепіано у 4 руки. Виконавці – С. Гуменюк, Д. Півненко.

Аналіз та особисті враження

1 та 2 листопада в малому залі «Національної Музичної Академії України імені П.І.Чайковського» проходив V фестиваль "Присвята майстру" до 95 річчя Ігоря Михайловича Рябова.

Мені пощастило бути присутньою 2 листопада. Це був не просто фестиваль , це було свято фортепіанного мистецтва. Концерт був надзвичайно яскравим й різноплановим. Звучали твори композиторів різних епох – від витонченої музики Рамо й Скарлатті до емоційної глибини Ліста, імпресіоніста Дебюссі та сучасних мелодій Сільвестрова й Фазіля Сея. Учасники концерту не лише демонстрували свою технічну майстерність, а й повній мірі розкрили свою художню індивідуальність, музичне мислення та артистизм.

Було цікаво спостерігати, як кожен виконавець знаходив свій власний стиль і настрої у музиці різних епох.

У творах Рамо і Скарлатті відчувалася легкість і витонченість. Твори цих композиторів дуже яскраво виконав Антон Колодій. "Курка" Ж.Ф.Рамо – це твір, де гумор та спостереження за природою поєднуються з віртуозністю. Ритмічні звороти, інтонації та повторювані мотиви зробили сприйняття музики досить образним, ніби справді звучало "кудкудахтання" курки. Не дивлячись на великий обсяг п'єси, піаніст витримав характер увесь твір від початку до кінця, створив цілу драматургію. Легка техніка, чітка артикуляція , контрасти та якісні штрихи створювали відповідний характер та настрої. Вразила здатність Рамо

передати настрій і поведінку птаха через суто музичні засоби. Твір викликав усмішку, але водночас змусив захоплюватися точністю гри піаніста та витонченістю композиторської майстерності.

Твори Ф. Шопена, Ф. Ліста, Р. Шумана, Г. Форе створили ліричну атмосферу, яка була наповнена романтикою. Особливу увагу звернули на себе Етюд №1 (у виконанні Ірини Панімаш) та Етюд №6 Н. Паганіні-Ф. Ліста (у виконанні Дар'ї Точони). Вони вразили своєю віртуозною технікою, майстерною передачею глибини змісту та драматизму та урочистістю.

Виконання К. Дебюссі та М. Регера відзначалося вишуканою динамікою, гнучкістю звуку та тембровими відтінками.

Сучасні твори В. Сільвестрова, Фазіл Сея додали концерту ще більше гармонічних фарб та яскравих ритмів.

На концерті був продемонстрований високий рівень виконання всіх учасників: технічна майстерність, чистота звуку, вміння тримати себе на сцені.

Окремо хотілося б відзначити виступи, де піаніст демонстрував свою гру в якості концертмейстерів. «Диско-хоровод» Івана Карабіца – це сучасний, яскравий твір для гобоя та фортепіано з виразними ритмами, цікавими інтонаціями та гармонічними поєднаннями, який виконали Ірина Шорохова та Роман Шевченко. Це був грайливий діалог двох інструментів, де дуже гарно відчувався налагоджений баланс звуку між концертмейстером та солістом. Фортепіано задавало ритмічну основу, а гобой вів мелодичну лінію. Вони чули одне одного, підлаштовувалися в темпах, фразуваннях, динаміці. І все було в стилі "диско" з контрастами, ритмічними акцентами та драйвом. Після виконання я відчула, що цей дует – це не просто поєднання двох виконавців, а жива співпраця, де кожен підтримував і надихав іншого.

Приємно було почути твори наших співвітчизників – Л. Ревуцького, В. Косенка та С. Борткевича. «Пісня» тв. 17 Л. Ревуцького у виконанні Владислава Чигиріна особливо зачепила своїм ліризмом і теплотою. Була відчутна уся глибина, яку композитор так майстерно передав через просту мелодію і прозору гармонію. А твір С. Борткевича «Скелі Уч-Кош» з циклу «Кримські ескізи»

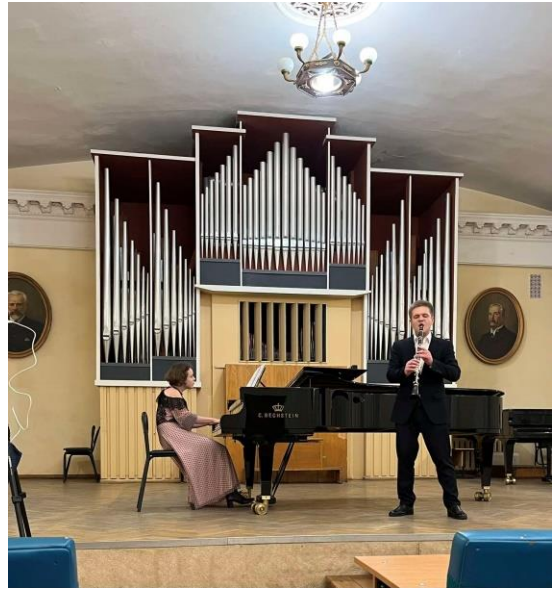
захопив своєю пейзажністю та живописністю. Композитор, немов художник своїм пензлем, майстерно створив уявлення звукової картини природи. Для музиканта грати такі твори – це справжній виклик. І Дар'я Зінова дуже добре впоралась з цим завданням, передала усю палітру фарб та емоцій.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця)

Виконавці та концертмейстери продемонстрували плідну творчу роботу, у виконанні відчувалася не лише технічна підготовка, а й глибоке розуміння музичного змісту. Помітною була справжня професійна співпраця між виконавцями: концертмейстери тонко відчували солістів, підтримували їхню інтонацію, дихання та динаміку, створюючи цілісний художній образ у кожному номері.

Концерт показав високий рівень педагогічної роботи: кожен твір був ретельно продуманий у фразуванні, штрихах і динаміці, а інтерпретації відзначалися щирістю та переконливістю. Програма стала не просто демонстрацією результатів навчання, а справжнім святом музики, де поєдналися емоційність, змістовність і сценічна культура.





Керівник практики

Цепух І. О

Гала-концерт Другого відкритого конкурсу піаністів

«Мистецтво віртуозності»

назва заходу №5

Дата проведення

5 грудня 2025 року

Прізвище виконавців

Анастасія Лисенко, Іван Ключник, Владислав Чигрин, Валерія Алексійчук, Діана Захарченко, Марія Лемеха, Едгар Бондаренко, Марія Крюкова (фортепіано), Євген Гудименко (скрипка).

Програма концерту

- І. Ковач «Сонатина-пікколо». Виконавець – Анастасія Лисенко;
- Іван Ключник авторський твір «Непорозуміння»;
- Л. Ревуцький «Пісня», ор. 17. Виконавець – Владислав Чигрин;
- Ф. Блуменфельд «Краков'як», ор. 23, №1 – Валерія Алексійчук;
- М. Канке «Український танець». Виконавці – Діана Захарченко, Марія Лемеха;
- В. Косенко, сл. О. Блока, переклад Г. Яра «Колискова». Виконавець – Едгар Бондаренко;
- Оксана Євсюкова авторський твір «Прелюдія Des-dur»;
- А. Пильдмяє Соната для скрипки і фортепіано №1, ор. 20 (III ч.).
Виконавці – Марія Крюкова (фортепіано), Євген Гудименко (скрипка).

Аналіз та особисті враження

Гала-концерт II відкритого конкурсу піаністів «Мистецтво віртуозності» став важливою подією, адже дав змогу побачити та проаналізувати інтерпретації музикантів різних вікових категорій номінацій. Програма була

вибудувана логічно та різнопланово, що сприяло цілісному художньому сприйняттю концерту.

Виконання «Сонатини-п'єкколо» І. Ковача Анастасією Лисенко вирізнялося чітким відчуттям форми, акуратною артикуляцією та ясністю музичного викладу. Вразив артистизм та сценічна витримка зовсім юної піаністки. Відчувалася зібраність виконавиці та впевнене володіння матеріалом.

Авторський твір Івана Ключника «Непорозуміння» дав можливість насолодитися ніжною, ліричною, можливо «мрійливою» музикою. Відчувалась ритмічною свободою та образною контрастністю, що створювало цілісне та гармонійне звучання.

«Пісня», ор.17 Л. Ревуцького у виконанні Владислава Чигрина прозвучала виразно та лірично. Особливу увагу викликало кантіленне ведення мелодії, м'яка звукова подача та відчуття української інтонаційної природи твору.

«Краков'як» ор.23, №1 Ф. Блуменфельда у виконанні Валерії Алексійчук став прикладом яскравої п'єси, у якій поєднувалися технічна впевненість, чітка ритміка та сценічна енергія. Відчувалась танцювальність музики.

Ансамблевий номер «Український танець» М. Канке у виконанні Діани Захарченко та Марії Лемехи продемонстрував чудову ансамблеву злагодженість, відчуття спільного музикування. Захопила точність вступів, яскраві контрасти динаміки і злагоджена ритмічна взаємодія. Виконавиці зуміли передати характер танцю та національний колорит твору.

«Колискова» В. Косенка у виконанні Едгара Бондаренка прозвучала зосереджено та емоційно стримано. Вражало тонке відчуття динамічних відтінків, увага до м'якого натиску. Концертмейстер-піаніст чудово доповнював партію вокалісти, відчував її дихання, завдяки чому вдалося створити відчуття камерної, інтимної атмосфери.

Прелюдія Des-dur Оксани Євсюкової, як авторський твір вирізнялася м'якою гармонійною мовою та цілісністю музичної думки. Вона стала спокійним, врівноваженим епізодом у загальній драматургії концерту.

Завершальне виконання III частини Сонати для скрипки і фортепіано №1 А. Пильдмяє у виконанні Марії Крюкової (партія фортепіано) та Євгена Гудименка (партія скрипки) стало кульмінацією концерту. Дует продемонстрував рівноправну взаємодію інструментів, уважне слухання партнерів та драматургічну цілісність інтерпретації, що справило сильне художнє враження.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця)

Відвіданий гала-концерт II відкритого конкурсу піаністів «Мистецтво віртуозності» став важливою складовою концертно-виконавської практики та надав можливість узагальнити власні спостереження за різними виконавськими підходами. Концерт продемонстрував високий рівень підготовки учасників, різноманіття репертуару та актуальність поєднання класичної спадщини з сучасними авторськими творами.

Особливо цінним було спостерігати за роботою над звуком, динамікою та фразуванням, а також за тим, як виконавці досягають художньої цілісності в межах різних стилів. Ансамблеві номери показали важливість слухової уваги, взаємодії між партнерами та відчуття спільної драматургії твору.

Загалом гала-концерт залишив позитивне враження, розширив виконавський кругозір і став джерелом професійної мотивації та натхнення для подальшої роботи над власним репертуаром.





Керівник практики

Цепух І. О.

Концерт до Дня відкритих дверей

назва народу №6

Дата проведення

21 березня 2026 року

Прізвища виконавців

Уляніцька Олена, Петриченко Ангеліна, Осадча Яна, Поєдинок Дмитро, Єфименко Надія, Чухіль Софі, Коваль Л.Ю., Прилипко Ніка, Троценко Анна, Свентік Юліана, Пилип О.І., Правосудович Анна, Попович Марія, Бондаренко Едгар.

Програма концерту:

- М. Скорик «Мелодія». Виконавці – Уляніцька Олена, Пилип О. Ю.;
- А. Кос-Анатольський «Гірська легенда». Виконавець – Осадча Яна;
- О. Іванько «Запорошений шлях». Виконавці – Поєдинок Дмитро, Єфименко Надія;
- А. Вівальді арія «Vedro con mio diletto». Виконавець – Чухіль Софі, ілюстратор – Коваль Л. Ю.;
- Ж. Колодуб 4 п'єси для фортепіано: «Ніжність», «Чіткість», «Благородність», «Схвильованість» Виконавець – Прилипко Ніка;
- Г. Алчевський «Душа – це конвалія ніжна». Виконавець – Троценко Анна, ілюстратор – Коваль Л. Ю.;
- П. Локателлі Камерна соната (I частина). Виконавці – Свентік Юліана, Пилип О. І.;
- К. Стеценко, сл. Лесі Українки «Стояла я і слухала весну». Виконавець – Правосудович Анна, ілюстратор – Попович М. О.
- В. Косенко «Колискова». Виконавець – Бондаренко Едгар, ілюстратор – Попович М. О.

Аналіз та особисті враження:

Концерт до Дня відкритих дверей справив цілісне та позитивне враження. Програма була різноманітною та вдало побудованою, охоплювала як українську, так і зарубіжну музику, включала сольні, ансамблеві та вокально-інструментальні номери. Це дозволило повніше розкрити рівень підготовки студентів різних курсів.

«Мелодія» М. Скорика прозвучала дуже виразно та емоційно. Виконавці змогли передати глибину і ліризм твору, особливо відчувалася злагодженість між партією скрипки та фортепіано. Динаміка була добре вибудована, фразування – природне, що створило цілісний художній образ.

У творі «Гірська легенда» А. Кос-Анатольського виконавиця продемонструвала хороше розуміння характеру музики. У музиці відчувались контрастність образів, динамічні зміни та характерні інтонації, що передають національний колорит.

Ансамбль у 4 руки («Запорошений шлях» О. Іванька) відзначився точністю ритму, синхронністю та відчуттям партнерства. Виконавці уважно слухали один одного, що є дуже важливим для ансамблевої гри. Загальне звучання було цілісним та злагодженим.

Вокальні номери стали важливою частиною концерту. У виконанні арії А. Вівальді «Vedro con mio diletto» відчувалася стилістична витриманість, легкість і прозорість звучання. Концертмейстер чітко підтримував солістку, не перевантажуючи фактуру, при цьому створюючи опору твору.

Твір Г. Алчевського «Душа – це конвалія ніжна» прозвучав лірично та зворушливо. Було помітно, що виконавці працювали над передачею тексту і настрою.

У творі К. Стеценка на слова Лесі Українки «Стояла я і слухала весну» вдалося передати поетичність і легкість весняного образу.

П'єси Ж. Колодуб були цікавими завдяки своїй контрастності. Кожна з них мала свій характер, і виконавиця змогла це передати через зміну штрихів, динаміки та темпу. Це свідчить про гарну роботу над художнім образом.

Камерна соната П. Локателлі (І частина) вирізнялася стилістичною точністю. Виконавці дотримувалися барокових особливостей, зокрема чіткої артикуляції та логічного фразування. Взаємодія між партнерами була на належному рівні.

«Колискова» В. Косенка, прозвучала м'яко та виразно. Було досягнуто гармонійного поєднання голосу і фортепіано, що створило цілісне завершення концертної програми.

Загалом концерт залишив приємне враження, відчувалася серйозна підготовка студентів і відповідальне ставлення до виступу.

Висновки:

Концерт є хорошим прикладом професійної підготовки студентів музичного закладу та продемонстрував як технічний рівень виконавців, так і їхню здатність передавати художній зміст творів. Найбільше запам'яталася ансамблева злагодженість, особливо у камерних та вокальних номерах, а також уважність до партнера і вміння створювати цілісний музичний образ. Виконавці продемонстрували сценічну культуру, зібраність і достатній рівень роботи над динамікою та фразуванням. Водночас у деяких виступах відчувалася певна скутість, що впливала на свободу виконання, а також траплялися незначні технічні та динамічні неточності. Загалом концерт залишив позитивне враження, був змістовним і може слугувати хорошим прикладом для подальшого професійного розвитку.





Керівник практики

Handwritten signature of I. O. Zepuk in blue ink.

Цепух І. О.

ВІДВІДУВАННЯ РЕПЕТИЦІЙ

Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі)
вересень–листопад

ЗАВДАННЯ: відвідати репетиції піаністів (формат: сольна репетиція; акомпанемент (робота піаніста як концертмейстера з вокалістами, інструменталістами); камерний ансамбль (дуети, тріо, квартети тощо); **пасивно спостерігати за репетиційним процесом й фіксувати ключові моменти.**

Звернути увагу на:

- способи роботи з текстом твору (технічні прийоми, розбір);
- особливості інтерпретації (темп, динаміка, фразування);
- взаємодію з партнером(ами) (ансамблевість, слухання);
- особисту організацію часу та робочого процесу;
- зауваження викладача (якщо репетиція відбувається з педагогом).

Після кожного відвідування скласти короткий аналітичний звіт (1–1,5 сторінки), що включатиме:

- дату, місце проведення репетиції;
- імена учасників;
- твори, які виконувались;
- спостереження за процесом підготовки;
- власні висновки про ефективність репетиційної роботи.

КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

репетиція №1/ місце проведення

Дата проведення

7 листопада 2025 року

Імена учасників

Правосудович Анна – піаніст

Свентік Юліана – піаніст

Троценко Анна – піаніст

Пилип Олеся Ігорівна – скрипаль-ілюстратор

Твори які виконувались

- Ф. Шуберт Соната для скрипки та фортепіано №1 (1 частина).
Виконавці – Правосудович Анна, Пилип О. І.;
- П'єтро Локателлі Соната для скрипки і фортепіано g-moll (1, 2 частини).
Виконавці – Свентік Юліана, Пилип О. І.;
- М. Березовський Соната для скрипки і чембалло (1, 2 частини).
Виконавці – Троценко Анна, Пилип О. І.

Спостереження за процесом підготовки:

7 листопада 2025 року в стінах КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського» відбулась репетиція камерних ансамблів, у зв'язку з підготовкою до Методично-обласного засідання піаністів класу Іванько Л. О.

Під час репетиції основна увага була приділена досягненню ансамблевого звучання. Важливим завданням було віднайти баланс звуку між учасниками, враховуючи особливості звучання кожного інструменту та єдину стилістику творів. Особлива увага приділялась спільному темпоритму, динаміці та художній образності. Для досягнення цього було пропрацьовано окремі частинки творів як у повільному так і у швидкому темпах. Особливо

наголошувалось на єдиному фразуванні та синхронному диханню учасників, оскільки саме це створює органічне звучання ансамблю. У процесі гри викладач акцентувала увагу на інтерпретаційних деталях, щоб покращити характер окремих епізодів, переходів та кульмінацій. Це дало можливість досягти злагодженого звучання та зрозуміти роль кожного музиканта в ансамблі.

Після репетиції окремо було надано завдання студентам-піаністам для домашньої роботи для закріплення технічної та художньої майстерності.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи

Репетиційна робота стала цінним досвідом перед важливим виступом. Під час гри налагодився баланс звучання, було відпрацьовано складні технічні та художні деталі, незручні переходи. У учасників поглибилося взаєморозуміння, відчуття спільного музикування, а гра стала більше впевненою та переконливою. Вдалося досягти єдності стилю, темпоритму, характеру, динаміки, а також створення цілісності творів від початку до кінця.





Керівник практики

Цепух І. О.

КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

репетиція №2/ місце проведення

Дата проведення

1 грудня 2025 року

Імена учасників

Правосудович Анна – концертмейстер-піаніст

Бондаренко Едгар – концертмейстер-піаніст

Попович Марія – вокаліст-ілюстратор

Твори які виконувались

Правосудович Анна:

- А. Вівальді, арія Анастасіо «Vedro con mio diletto» з опери «Джустіно»;
- К. Стеценко, сл. Лесі Українки «Стояла я і слухала весну».

Бондаренко Едгар:

- В. А. Моцарт, арія Керубіно з опери «Весілля Фігаро»;
- В. Косенко, сл. О. Блока, переклад Г. Яра «Колискова».

Спостереження за процесом підготовки

1 грудня 2025 року відбулась репетиція концертмейстерського класу у зв'язку з підготовкою до Другого відкритого конкурсу піаністів «Мистецтво віртуозності». Робота кожного концертмейстера-піаніста потребувала виконання різних технічних та художніх завдань. Та попри це, головним завданням поставало віднайти спільний рух та дихання разом з вокалісткою, навчитись чути та відчувати вокальну партію, а також допомагати створювати характер творів.

Під час опрацювання арії Анастасіо «Vedro con mio diletto», з опери «Джустіно» А. Вівальді основна увага була приділена відточенню безперервного рух з відчуттям постійної пульсації а також вирівненню єдиного

темпу. При цьому наголошувалось на важливості слухати вокаліста та відчувати його дихання. У творі К. Стеценка на сл. Лесі Українки «Стояла я і слухала весну», головним завданням для концертмейстера-піаніста було відчуття та передати ліричний настрій через обережні, плавні зміни динаміки та м'які переходи гармонії. Увага приділялась і налагодженню балансу звучання фортепіанної партії, що мала доповнювати вокальну.

Робота над арією Керубіно з опери «Весілля Фігаро» В. А. Моцарта, була скоординована на досягнення легкості, рухливості та точності фортепіанної партії. Піаніст-концертмейстер уважно стежив за вступами та синхронізацією з вокалісткою. У творі Косенка увага була зосереджена на створенні атмосферності завдяки ніжному та ліричному плану акомпанементу. Відпрацьовувались відчуття спільного «дихання».

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

Репетиція дала можливість піаністам відчуття інструмент та підкорегувати свій натиск для передачі необхідного завдання. Анна та Едгар працювали над різними стилями та характерами творів при цьому кожен з них впевнено справився зі своїми технічними завданнями та зміг досягти ансамблевого звучання з вокалісткою. У процесі роботи звучання стало більш впевненим, цілісним та значно налагодився баланс вокальної та фортепіанної партій, покращилось відчуття спільного руху та дихання з ілюстратором.



Керівник практики

Цепух І. О.

КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

репетиція №3/ місце проведення

Дата проведення

17 грудня 2025 року

Імена учасників

Коваль Гліб – піаніст-концертмейстер

Коваль Лідія – вокаліст-ілюстратор

Твори які виконувались

- С. Людкевич УНП «Співаночки»

Спостереження за процесом підготовки

Репетиція проходила в робочій, зосередженій та доброзичливій атмосфері, що сприяло ефективній взаємодії між концертмейстером і вокалістом. З перших хвилин було помітно чітке розуміння обома учасниками художнього задуму твору та його стилістичних особливостей.

Особлива увага приділялася ансамблевій злагодженості, зокрема синхронності дихання, точності вступів та завершень фраз. Концертмейстер уважно стежив за вокальною лінією, гнучко реагуючи на темпові та агогічні нюанси, характерні для обробки української народної пісні.

У процесі роботи активно опрацьовувалися динамічні контрасти та характер звучання, що допомагало розкрити наспівність і ліричність «Співаночок». Вокаліст-ілюстратор зосереджувався на чіткості дикції та природності подачі тексту, а концертмейстер підтримував це м'яким, образним фортепіанним супроводом.

Висновки про ефективність репетиційної роботи

Репетиція була продуктивною та цілеспрямованою. Вдалося досягти хорошого ансамблевого балансу, узгодити основні темпові та динамічні рішення, а також поглибити художнє трактування твору.

Ефективність роботи зумовлена взаємною увагою партнерів, відкритістю до корекцій та спільним прагненням до цілісного й стилістично вираженого виконання. Подальша робота може бути спрямована на ще тонше нюансування фразування та емоційного наповнення, що дозволить повніше розкрити національний колорит і поетичність твору С. Людкевича.



Керівник практики

Цепух І. О.

ВІДВІДУВАННЯ ВІДКРИТИХ УРОКІВ, МАЙСТЕР-КЛАСІВ

аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами

ЗАВДАННЯ:

Ознайомлюватися з методикою роботи викладачів фаху «фортепіано»;

Вивчати виконавські поради, методичні прийоми та інтерпретаційні підходи у педагогічному процесі;

Розширювати уявлення про стилістичну гнучкість та професійні вимоги у фаховій підготовці;

Формувати навички аналізу педагогічної взаємодії між викладачем і студентом/учнем.

Звернути увагу на такі аспекти:

- структура уроку або заняття;
- характер виконавських рекомендацій;
- специфіка роботи над фортепіанною фактурою, звуковидобуванням, технікою, фразуванням;
- підходи до інтерпретації;
- способи мотивації студента;
- рівень взаємодії викладача й учня;
- педагогічна мова, стиль комунікації.

Після заходу скласти аналітичний звіт (1,5–2 сторінки), що має містити:

- дату, місце проведення;
- ім'я викладача (майстра) та учня/студента;
- виконувані твори;
- аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів;
- власні враження та висновки щодо доцільності, ефективності, новизни почутого;
- можливості практичного застосування побачених підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності.

**Засідання обласного методичного об'єднання викладачів мистецьких шкіл
сфери культури Київської області секції спеціалізованого фортепіано
КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»
Майстер-клас чи відкритий урок / місце проведення**

Дата проведення

11 листопада 2025 року

Імена викладача та студента (учня)

І. С. Рябов

Дар'я Зінова

Прилипко Ніка

Виконувані твори

- К. Дебюссі «Феєрверк». Виконавець – І. С. Рябов;
- К. Черні Етюд №17 опус 740. Виконавець – Ніка Прилипко;
- Ф. Ліст Етюд «Хоровод гномів». Виконавець – Дар'я Зінова.

Аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів:

Засідання стало надзвичайно цінним та пізнавальним досвідом. Майстер-клас був присвячений особливостям роботи над фортепіанною технікою. І. С. Рябов звернув увагу на кілька основних принципів, що лежать в основі технічної майстерності піаніста:

1. Фортепіанна техніка - це чергування напруження і спокою. [P]
[SEP]
2. Об'єднана гра легкою та вільною рукою і активними пальцями. [P]
[SEP]
3. Протиріччя між природною фізіологією руху та вимогами гри, наприклад: сила звучання залежить не від ваги руки, а від швидкості пальців; водночас звук на «ріано» досягається навіть при грі з вагою руки, та при цьому рухи стають повільнішими.
4. «Не лізти глибоко» – не давити звук (як приклад було продемонстровано

твір К. Дебюссі «Феєрверк»), «не літати високо» над клавіатурою (переміщення по інструменті мають бути максимально прямими) та розташовуватись зручно (аналіз позиції та зручно підібрана аплікатура, що включає в себе:

- музична доцільність;
- наскільки ця аплікатура допомагає зіграти необхідний матеріал;
- зручність.

Підсумовуючи, І. С. Рябов зробив загальний висновок: техніка - це досягнення художнього образу з найменшою витратою зусиль.

Під час практичної частини лектор продемонстрував роботу зі студентками:

1. Прилипко Ніка, 1 курс – учениця має дещо затиснуту руку, проте ясну та активну пальцеву техніку. Було продемонстровано Етюд №17 op.740 К.Черні. Для покращення звучання лектор порадив зіграти праву руку з більшою вагою та співучістю мелодії, що одразу дало позитивний результат. Також було звернено увагу на визначення опорних точок для полегшення прискорення темпу. Було обговорено цікавий прийом: гра швидких пасажів (наприклад, децим через терцію або арпеджованих пасажів), при якому виконавець мислить рухом зверху вниз.
2. Зінова Дар'я, 3 курс – учениця продемонструвала темперамент, що відповідає характеру твору Ф. Ліста Етюд «Хоровод гномів». Однак фактура твору потребує більшої прозорості та ясності звучання. Лектор надав поради щодо поступового розвитку динаміки, особливо в побудові «forte» для створення точнішого художнього образу. Також було рекомендовано грати в більш розслабленому стані, тримаючи руку та пальці ближче до клавіатури, щоб досягти чіткого і легкого звучання.

Власні враження, можливості практичного застосування побачених підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності:

Засідання з І. С. Рябовим справило дуже позитивне враження. Лектор

цікаво та доступно пояснив основні принципи фортепіанної техніки, підкресливши важливість поєднання свободи рухів і активності пальців. Особливо цікаво було почути, що техніка має допомагати досягати художнього образу з найменшими зусиллями.

Показ практичної роботи з ученицями дав змогу побачити, як теоретичні поради можна застосовувати на уроці. Було цікаво спостерігати, як зміна підходу до звуковидобуття або положення руки одразу впливає на якість звучання. У своїй майбутній педагогічній діяльності планую використовувати ці спостереження – звертати увагу на природність рухів, зручність аплікатури та усвідомленість гри.

Такі зустрічі дають натхнення до більшого поглиблення своїх методичних знань та практичних навичок.



Керівник практики

Цепух І. О.

АНАЛІЗ КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ

вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу

ЗАВДАННЯ: відібрати 1 концерт (відвіданих наживо або в записі продовж семестру), програма якого буде аналізуватися.

Провести письмовий **структурно-стилістичний аналіз** програми, звертаючи увагу на:

- загальну кількість творів і тривалість програми;
- жанрову різноманітність (соната, етюд, фантазія, концерт, мініатюри тощо);
- хронологічну побудову (послідовність за епохами, стилями, формами);
- чергування темпів, тональностей, характерів творів;
- логіку розташування номерів (початок, кульмінація, завершення);
- доцільність вибору фінального твору;
- емоційну, смислову та естетичну єдність програми.

Зробити висновки про ефективність побудови концертної програми та сформулювати власне бачення ідеальної структури виступу.

Оформити **аналітичний звіт** за програмою (обсяг – 1-1,5 сторінки), до якого включити:

- назву концерту, дату, виконавців;
- перелік творів;
- опис структури та логіки побудови;
- оціночні судження (сильні/слабкі сторони, враження);
- власні пропозиції щодо вдосконалення.

Сольний концерт магістра 2 року навчання НМАУ Євгенія Халимона

назва концерту

Дата проведення

12 грудня 2025 року

Перелік творів:

- М. Скорик Прелюдія і фуга E-dur;
- Л. ван Бетховен Рондо op.51 №1 C-dur;
- Е. Гріг Соната op.7 E-moll.

Опис структури та логіки побудови програми:

Концертна програма була вибудована за принципом стильового та емоційного контрасту. Відкрив концерт твір М. Скорика прелюдія і фуга, що апелює до поліфонічної традиції та створює зосереджену, інтелектуально насичену атмосферу.

Другим номером звучало Рондо Л. ван Бетховена – твір світлого, рухливого характеру з чіткою класичною формою, який створює контраст до попереднього поліфонічного викладу та сприймається більш легко і прозоро.

Завершив програму Соната Е. Гріга – масштабний романтичний твір, емоційно насичений і драматургічно розгорнутий. Її розміщення в кінці є логічним, оскільки вона виконує кульмінаційну функцію та дозволяє виконавцю максимально розкрити технічні й художні можливості.

Оціночні судження (сильні / слабкі сторони, враження)

Концертна програма справляє дуже позитивне та цілісне враження. Вона відзначається продуманою драматургією та стильовою різноманітністю, що дозволяє послідовно розкрити різні аспекти фортепіанного мистецтва. Вдалим є поєднання поліфонічного мислення (у творі М. Скорика), класичної ясності (у

Рондо Л. ван Бетховена) та романтичної емоційної насиченості (у Сонаті Е. Гріга).

Програма логічно вибудована: від більш зосередженого й інтелектуального початку – до яскравого, масштабного завершення. Така побудова сприяє поступовому наростанню емоційної напруги та підтримує інтерес слухача протягом усього концерту.

Контрастність стилів робить програму більш живою та різноплановою. У цілому концерт демонструє високий рівень виконавської підготовки та художнього мислення, залишаючи приємне і завершене враження.

Концерт справив дуже позитивне враження. Програма є цілісною, логічно побудованою та цікавою для слухача. Вона дозволяє виконавцю продемонструвати як технічну підготовку, так і глибину музичного мислення.

Власні пропозиції щодо вдосконалення

Концертна програма є вдалою та добре продуманою, та не потребує сильного вдосконалення чи корегування.

Проте, для ще більшого залучення слухачів можна було б додати коротке словесне представлення творів або загальної ідеї концерту, що допомогло б краще розкрити зміст програми та створити тісніший контакт із аудиторією.

Також можливим варіантом розвитку програми могло б бути включення невеликого додаткового твору (наприклад, мініатюри) як завершального акценту або «бісу», що додало б ще більшої емоційної завершеності концерту.

Водночас навіть у представленому вигляді програма є цілісною, художньо переконливою та відповідає високому виконавському рівню.



Керівник практики

A handwritten signature in blue ink, which appears to be 'I. O. Zepuk', is written on a white background.

Цепух І. О.

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН

з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика» (активна)

IV курс, 8 семестр

Мета практики:

Формування та вдосконалення професійних виконавських навичок, досвід підготовки та участі в концертах, розвиток сценічної культури, артистизму, уміння працювати з аудиторією, а також закріплення навичок підготовки концертної програми та її публічного представлення.

Очікувані результати:

- Набуття досвіду публічного виконавства в різних форматах
- Удосконалення навичок сценічної поведінки
- Розвиток музичної пам'яті, технічної майстерності, емоційної виразності
- Розуміння процесу підготовки концертної програми
- Усвідомлення педагогічного значення виконавської діяльності в мистецькій освіті

Види діяльності під час проходження активної концертно-виконавської практики:

| № | Вид діяльності | Зміст роботи | Термін виконання | Відмітка про виконання |
|----------|---|--|-------------------------|-------------------------------|
| 1 | Вступна консультація | Ознайомлення з завданнями та структурою практики. Визначення індивідуального репертуару | Перша декада вересня | виконано |
| 2 | Формування концертного репертуару | Підбір творів різних стилів і жанрів (сольні, ансамблеві, акомпанемент) відповідно до кваліфікаційного рівня | Вересень | виконано |
| 3 | Щотижневі репетиції | Робота над технікою, художнім образом, інтерпретацією; індивідуальні заняття з концертмейстером / педагогом | Протягом семестру | виконано |
| 4 | Самостійна робота над репертуаром | Щоденна індивідуальна практика, постановка мети і завдань кожного заняття, фіксація результатів у щоденнику | Постійно | виконано |
| 5 | Виступ на академічному концерті | Публічне виконання частини програми з фіксацією відгуку викладача | Жовтень | виконано |
| 6 | Участь у загальношкільних мистецьких заходах | Виступи в концертах, присвячених державним або професійним святам, профорієнтаційних акціях, конкурсах, фестивалях | За планом ПЦК | виконано |
| 7 | Виступ у мистецькій школі / публічний відкритий концерт | Підготовка та проведення сольного або ансамблевого виступу перед учнями мистецької школи / в музеях / бібліотеках / інших сценах | Листопад–грудень | виконано |
| 8 | Самоаналіз виступів | Запис рефлексій після кожного публічного виступу: що вдалося, що покращити, відчуття на сцені | Протягом практики | виконано |
| 9 | Підготовка письмового звіту | Оформлення щоденника, аналітичного опису виконаної програми, підсумкові висновки | До кінця семестру | виконано |
| 10 | Підсумкова консультація | Обговорення результатів, перевірка звітності, виставлення оцінки | Грудень | виконано |

Зміст завдання:

1. **Підготувати концертну програму** (тривалість – не менше 15-20 хвилин), до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:
 - один твір у VII семестрі / кілька сольних творів у VIII семестрі;
 - камерний ансамблевий номер : 1 частина сонати у VII семестрі / соната (або сюїта) у повному обсязі у VIII семестрі;
 - виконати твір в якості концертмейстера один твір у VII семестрі / кілька творів у VIII семестрі;
2. **Прийняти участь у не менше ніж 2 концертних заходах**, серед яких можуть бути:
 - тематичні вечори;
 - звітні концерти;
 - внутрішні заходи мистецького закладу;
 - виступи в закладах освіти, культури, дитячих мистецьких школах, соціальних установах тощо.
3. **Виконати повний цикл підготовки до виступу:**
 - добір репертуару за погодженням з педагогом;
 - індивідуальна робота над творами;
 - аналіз змісту, форми, стилістичних особливостей твору;
 - участь у репетиціях;
 - підготовка до сценічного виконання (етика, психологічний настрій, зовнішній вигляд).
4. **Після кожного виступу підготувати письмову рефлексію** (1-2 сторінки), яка має містити:
 - опис репертуару та умов виступу (місце, публіка, контекст);
 - самооцінку якості виконання (техніка, музичність, сценічна подача);
 - труднощі, з якими зіштовхнувся студент;
 - відгуки слухачів, викладача;
 - висновки для подальшої роботи.
5. **Оформити щоденник практиканта**

Термін виконання:

Протягом VII семестру (вересень – грудень)

Протягом VIII семестру (січень – травень)

**ПІДГОТОВКА ДО КОНЦЕРТУ
ВИБІР КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ**

до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:

Перелік творів

1. Один твір у VII семестрі / кілька сольних творів у VIII семестрі:

- Й. С. Бах Прелюдія і фуга №.14 in F-sharp minor, том 2;
- Й. Гайдн Соната №42, D-dur, Ноб. XVI:50, 1 ч.;
- Ф. Шопен Етюд ор.25 №1, As-Dur;
- Ф. Ліст Угорська рапсодія №8, fis-moll;
- О. Іванько «Страшна казка».

2. Камерний ансамблевий номер: 1 частина сонати у VII семестрі / соната (або сюїта) у повному обсязі у VIII семестрі:

- Й. Гайдн Соната для скрипки і фортепіано №1 G-Dur.

3. Твір з концертмейстерської майстерності один твір у VII семестрі / кілька творів у VIII семестрі:

- А. Тома Гавот Фредеріка з опери «Міньйон»;
- Л. Колодуб, сл. Тараса Шевченка «Тополя».

При виборі я враховувала необхідність одночасного розвитку виконавських умінь, поєднання технічних і художніх завдань, а також стильову різноманітність репертуару.

До програми включено Прелюдію і фугу №.14 in F-sharp minor, том 2 Й. С. Баха, яка спрямована на розвиток поліфонічного мислення, вміння контролювати та чути кожен голос окремо при одночасному їх звучанні.

Важливим є досягнення стилістичної відповідності (за рахунок потрібного натиску), створення емоційності (за допомогою динаміки), а також відчуття безперервності руху при всьому цьому.

Соната №42, D-dur, Hob. XVI:50, 1 ч., Й. Гайдна забезпечує опанування класичної форми (чіткості, метричності та ритмічності). Неабияке значення має і ясність фактури та логіка музичного мислення (фразування, динаміка, артикуляція). За допомогою усіх цих аспектів можна досягти якісної та точної передачі відповідного стилю.

Етюд ор.25 №1, As-Dur, Ф. Шопена поєднує в собі технічну віртуозність та смислове наповнення музики, що сприяє глибшому осмисленню твору та пошуку рішень для подолання труднощів. Він формує навички кантиленної техніки, м'якого звуковидобування та художньої виразності.

Угорська рапсодія №8 fis-moll Ф. Ліста є надзвичайно глибоким та цікавим твором, адже містить в собі велику кількість технік та вимагає від виконавця технічної майстерності, координації, концертного мислення, а також сили та сценічної витривалості. Твір формує вміння працювати з контрастами характерів та темпів.

«Страшна казка» О. Іванька відкриває можливості для розвитку образного та асоціативного мислення, пошуку нових тембрових рішень та засобів виразності. Робота над твором сприяє формуванню індивідуального інтерпретаційного підходу, уваги до деталей, динамічних та фактурних контрастів.

Окреме місце у програмі займає Соната для скрипки і фортепіано №1 G-Dur Й. Гайдна, яка відкриває додаткові можливості для розвитку ансамблевого музикування. Робота над цим твором формує навички камерної гри, вміння слухати та відчувати партнера, узгоджувати темп, динаміку, логіку фразування, а також досягнення стилістичної єдності. Фортепіанна партія сонати вимагає артикуляційності, чіткості, метричності, ясності звучання, а також тонкого відчуття класичного стилю.

Моя програма по концертмейстерству спрямована на досягнення

ансамблевої єдності з вокалістом (відчуття його «дихання», фразування, підлаштування власного звучання від вокальну партію) та включає два твори:

А. Тома Гавот Фредеріка з опери «Міньйон». Цей твір відкриває можливості для розвитку легкого, танцювального ритму, витонченого артикуляційного звучання та відчуття пульсації. Він формує здатність передавати стилістичну грацію музики та художній образ твору

Л. Колодуб, сл. Тараса Шевченка «Тополя» – спрямована на розвиток інтонаційної чутливості, музично-поетичного мислення, виразності виконання. Робота над твором допомагає тонко відчувати вокаліста (зокрема логіку його фразування та «дихання») та підкреслювати контрасти динаміки та забарвлювати музику фактурно.

Викладач з дисципліни «Спеціальне фортепіано»

Цепух І. О.

Викладач з дисципліни «Концертмейстерський клас»

Савельєва Г. А.

Викладач з дисципліни «Камерний ансамбль»

Іванько Л. О.

КОНЦЕРТИ У ЯКИХ БРАЛИ УЧАСТЬ ЯК ВИКОНАВЦІ

у 7-8 семестрі

Письмова рефлексія на кожен концерт (1 сторінка), яка має містити:

- опис репертуару та умов виступу (місце, публіка, контекст);
- самооцінку якості виконання (техніка, музичність, сценічна подача);
- труднощі, з якими зіштовхнувся студент;
- відгуки слухачів, викладача;
- висновки для подальшої роботи

Концерт «На крилах музики й поезії»

назва концерту №1

2 листопада 2025 року в Меморіальному музеї-квартирі В. С. Косенка відбувся концерт класу концертмейстерства викладачки Савельєвої Г. А. «На крилах музики і поезії». Камерний простір музею створював особливу атмосферу зосередженості та інтимності сприйняття музики, що сприяло глибшому емоційному контакту між виконавцями та слухачами. Публіка складалася з поціновувачів класичної музики, близьких та друзів виконавців. Концерт поєднував у собі музику і поезію, що вимагало особливої чутливості до слова і вокальної партії.

У програмі мого виступу були виконані такі твори:

- А. Тома Гавот Фредеріка з опери «Міньйон»;
- Л. Колодуб, сл. Т. Шевченка «Гополя»;
- В. Косенко, сл.Ф. Тютчева, переклад Р. Чумака «Осінній вечір».

Репертуар був різностильовим, що дало можливість продемонструвати гнучкість концертмейстерського мислення, уміння адаптуватися до різних образних і стилістичних завдань – від класичної чіткості та танцювальності до глибокої лірики й філософської зосередженості.

Оцінюючи власне виконання, вважаю, що з технічними завданнями я справилась достатньо добре: партії були виконані впевнено, з чіткою ритмічною опорою та увагою до ансамблю. Особливу увагу я приділяла диханню солістки, фразуванню та динамічному балансу вокальної та фортепіанної партій. Мені вдалося передати характер кожного твору. Сценічна подача була зосередженою й стриманою, що відповідало камерному формату концерту, хоча в окремі моменти відчувалося внутрішнє хвилювання.

Серед труднощів, з якими я зіштовхнулася, можна відзначити необхідність швидкого пристосування до нового інструменту та підлаштування власного звучання для точної передачі характерів твору, а також акустичні особливості залу музею, які вимагали корекції динаміки й артикуляції

безпосередньо під час виконання. Також викликом було досягнення максимальної єдності зі словом у вокальних творах.

Реакції слухачів були позитивними: відзначали цілісність ансамблю, виразність акомпанементу та атмосферність виконання. Викладач звернув увагу на добру ансамблеву взаємодію і стилістичну точність, водночас порадив працювати над ще більшою свободою звуковедення та поглибленням нюансування.

Підсумовуючи, можу сказати, що цей виступ став важливим етапом мого професійного зростання як концертмейстера. У подальшій роботі планую приділяти більше уваги художнім деталям, психологічній стресостійкості на сцені та ще глибшому осмисленню поетичного тексту як основи музичного образу.

Керівник практики



Цепух І. О.

Засідання обласного методичного об'єднання викладачів мистецьких шкіл сфери культури Київської області секції спеціалізованого фортепіано КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

назва концерту №2

15 листопада 2025 року я прийняла участь у засіданні обласного методичного об'єднання викладачів мистецьких шкіл сфери культури Київської області секції спеціалізованого фортепіано КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського», спрямованого на обмін професійним досвідом та демонстрацію рівня виконавської підготовки в галузі камерно-ансамблевого музикування. Захід проходив у камерній залі академії з відповідними акустичними умовами та був розрахований на професійну аудиторію: викладачів мистецьких закладів області, концертуючих виконавців і студентів. Такий формат зумовлював підвищені вимоги до технічної стабільності, ансамблевої злагодженості та стильової точності.

Мною була виконана Соната для скрипки і фортепіано G-dur Й. Гайдна (II ч.). Обраний фрагмент є яскравим прикладом класичного стилю з чіткою структурою, активним розвитком та швидкістю руху. Друга частина має виразно технічний характер і вимагає від виконавців високого рівня координації, точності ритму, ясності артикуляції та швидкої ансамблевої реакції. Партії скрипки й фортепіано є рівноправними, що підкреслює специфіку камерного ансамблю як діалогу двох інструментів.

Оцінюючи власне виконання, можу зазначити, що технічна підготовка дозволила витримати заявлений темп і забезпечити чіткість та метричність. Особливу увагу я приділяла ритмічній стабільності та постійній пульсації, синхронності вступів та обережності закінчень, узгодженню артикуляції та штрихів зі скрипковою партією. У музичному плані вдалося передати контрастність динаміки, легкість, енергію, притаманні стилю, не перевантажуючи звучання динамічно. Вдалося також і налагодити баланс звучання між партіями, як двома рівноправними частинами камерного


ансамблю. Сценічна подача була збіраною й діловою, що відповідало формату методичного заходу.

Серед труднощів можу зазначити необхідність підтримувати високу концентрацію в швидкому темпі. Трішки заважало також і сценічне хвилювання під час виступу.

Відгуки слухачів і викладачів були дуже позитивними. Було відзначено ансамблеву злагодженість, ритмічну точність та стилістичну відповідність виконання. Приємно було очути і про власний артистизм на сцені, що захоплював слухачів.

У підсумку участь в обласному методичному засіданні стала важливим досвідом професійного зростання в сфері камерного ансамблю. У подальшій роботі планую поглиблювати навички ансамблевої взаємодії, удосконалювати технічну витривалість у швидких темпах та ще детальніше працювати над стильовими особливостями класичного репертуару.

Керівник практики



Цепух І. О.

Другий відкритий конкурс піаністів «Мистецтво віртуозності»

назва заходу №3

4-5 грудня 2025 року на базі КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського» було проведено Другий відкритий конкурс піаністів «Мистецтво віртуозності», де я взяла участь як концертмейстер-піаніст та як учасник камерного ансамблю. Конкурс мав двохтурову структуру й поєднував дистанційний та очний формати, що вимагало від учасників високого рівня підготовки, виконавської стабільності та адаптивності до різних умов виступу. Журі конкурсу складалося з фахових викладачів і концертуючих музикантів, що зумовлювало підвищені вимоги до техніки, ансамблевої взаємодії та художньої інтерпретації.

У якості концертмейстера-піаніста в першому турі я подала відеозапис виконання твору В. Косенка, сл. Ф. Тютчева, переклад Р. Чумака «Осінній вечір». У другому турі, який проходив наживо, мною були виконані твори А. Тома Гавоті Фредеріка з опери «Міньйон» та Л. Колодуб, сл. Тараса Шевченка «Тополя». Живий виступ вимагав більшої сценічної стресостійкості, уважного реагування на солістку та акустичні особливості залу.

Оцінюючи власне виконання у ролі концертмейстера, можу зазначити, що технічна підготовка дозволила впевнено витримати фактурну складність і темпові вимоги програми. Я намагалась дотримуватись ансамблевої єдності, динамічного балансу та підкресленню образної сфери кожного твору: витонченості, класичної ясності, артикуляцій та легкості штриха у Гавоті А. Тома та глибокій ліричності у вокальних творах українських композиторів. Сценічна подача в живому турі була зібраною, зосередженою на партнерстві з солістом.

Паралельно я брала участь у конкурсі як учасник камерного ансамблю. У першому турі був представлений відеозапис Сонати для скрипки і фортепіано G-dur Й. Гайдна (I ч.), а у другому турі, наживо, виконувалася II ч. сонати. Даний твір вимагав чіткого відчуття класичного стилю, рівноправної


ансамблевої взаємодії, ритмічної точності та технічної витривалості при достатньо великому обсязі, особливо у швидкому темпі другої частини.

У камерному ансамблі основними виконавськими завданнями для мене стали синхронність з партнером, узгодження артикуляції, темпу та агогіки, а також збереження динамічних контрастів, ясності та легкості штриха в умовах концертного хвилювання. Серед труднощів варто відзначити необхідність швидкого переключення між різними формами виконавської діяльності та підтримання стабільного рівня концентрації.

За результатами конкурсу я була відзначена двома II преміями, окремо у номінації концертмейстер-піаніст та у складі камерного ансамблю. Отриманий результат свідчить про достатньо високий рівень виконавської підготовки та водночас окреслює перспективи для подальшого професійного зростання.

Підсумовуючи участь у конкурсі, можу зробити висновок, що цей досвід сприяв розвитку моїх концертмейстерських і камерно-ансамблевих навичок, сценічної витривалості та виконавської гнучкості. У подальшій роботі планую зосередитися на поглибленні стилістичної деталізації, удосконаленні технічної стабільності та розширенні репертуару для ансамблевого музикування. Також буду продовжувати працювати над сценічним хвилюванням та шукати шляхи для його подолання.

Керівник практики



Цепух І. О.

Концерт до Дня відкритих дверей

назва заходу №4

Мій виступ відбувся в межах концерту до Дня відкритих дверей у камерній залі №33 КЗВО КОР «Академії мистецтв імені Павла Чубинського». У залі були присутні викладачі, студенти, а також гості – майбутні абітурієнти та їхні батьки. Такий формат концерту передбачає не лише виконання програми, а й презентацію виконавського рівня, що створює додаткову відповідальність і певне хвилювання.

Я виконувала твір О. Іванька «Страшна казка». Це яскравий програмний твір, який вимагає технічної точності, емоційної виразності та вміння передати контрастні образи.

Перед виступом я намагалася налаштуватися психологічно: використовувала дихальні техніки, концентрувалася на майбутньому виконанні та працювала над внутрішнім станом. Це частково допомогло зібратися, однак безпосередньо на сцені хвилювання все ж відчувалося.

У процесі виконання виникло певне напруження, що вплинуло на свободу гри та стабільність у окремих моментах. Проте загалом мені вдалося зберегти цілісність виконання і довести твір до завершення. Основні технічні та музичні завдання були реалізовані, хоча не в повному обсязі, як це вдавалося під час репетицій.

З точки зору художньої образності, я намагалася передати характер твору, його образність і динамічні контрасти, однак через хвилювання не всі нюанси прозвучали достатньо переконливо. Сценічна подача була дещо стриманою, але водночас зберігалася зібраність і концентрація.

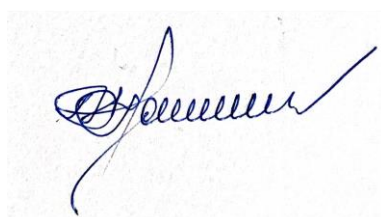
Після виступу викладач зазначив, що твір підготовлений на належному рівні, проте потребує більшої впевненості та стабільності в умовах концертного виконання. Також було звернено увагу на необхідність подальшої роботи над сценічною витривалістю.

Цей виступ став для мене важливим практичним досвідом. Я зрозуміла,

що поряд із технічною підготовкою необхідно систематично працювати над психологічною готовністю до виступу. У подальшій роботі планую більше уваги приділяти виконанню програми в умовах, наближених до концертних, а також розвитку внутрішньої впевненості та стійкості.

Отже, виступ був корисним етапом у моєму професійному розвитку, який допоміг виявити напрями для подальшого вдосконалення та закріпити сценічний досвід.

Керівник практики

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'I. O. Zepuk', written in a cursive style.

Цепух І. О.

Концерт-лекція «Любов у музиці і в слові»

назва заходу №5

Концерт-лекція студентів концертмейстерського класу Галини Савельєвої відбувся 19 квітня 2026 року в філії Музею історії міста Києва «Садиба на Кудрявці». Атмосфера заходу була камерною, інтимною та дуже зосередженою, що відповідало тематиці концерту поєднання музики і слова про любов. Публіка була уважною, емоційно включеною, що створювало особливий контакт між виконавцями та слухачами.

Я брала участь у концерті як концертмейстер у співпраці з вокалісткою М. О. Попович (мецо-сопрано).

Програма включала:

- Ж. Массне арія Шарлотти «Сльози Шарлотти» з опери «Вертер»;
- Й. Брамс (сл. К. Й. Грота) «Wie Melodien zieht es mir»;
- Українська народна пісня «Чотири воли пасу я» (обробка А. Кос-Анатольського).

Репертуар поєднував різні стилі й емоційні стани: від глибокої драматичності до ліричної простоти, що вимагало тонкої ансамблевої роботи та швидкої зміни характеру звучання.

Загалом я оцінюю свій виступ як вдалий. Мені вдалося створити надійну ансамблеву основу для вокальної партії та водночас залишатися гнучкою у музичному діалозі з солісткою.

У творі Ж. Массне я намагалася передати глибину та емоційну напруженість, підтримуючи вокальну лінію м'яким, але насиченим звучанням. У романсі Й. Брамса особливу увагу приділяла прозорості фактури та плавності фразування, щоб не перевантажувати загальне звучання. В українській народній пісні важливо було знайти природність і простоту, зберігаючи водночас художню виразність.

Я відчувала хороший контакт із солісткою, що дозволяло гнучко реагувати на темпові та динамічні зміни. Сценічно почувалася впевнено, без

надмірної напруги.

Основні труднощі полягали у:

- необхідності постійно тримати баланс між власною партією та вокальною лінією;
- уважному слуханні й миттєвому реагуванні на дихання та інтерпретаційні нюанси солістки;
- передачі різних стилістичних особливостей у межах однієї програми;
- досягненні потрібного звукового балансу в камерному просторі.

Також важливо було не «перетягувати» увагу на себе, а залишатися в ролі підтримки, зберігаючи при цьому художню повноцінність фортепіанної партії.

Слухачі відзначали цілісність ансамблю та емоційність виконання. Було помітно, що камерний формат дозволив глибше передати зміст творів. Викладачі позитивно оцінили ансамблеву взаємодію, відчуття стилю та вміння працювати з вокалістом.

Зокрема підкреслювалася чутливість до солістки та вміння створити необхідний звуковий фон без перевантаження фактури.

Цей виступ став цінним досвідом саме в концертмейстерській діяльності. Я ще раз переконалася, наскільки важливими є уважність, гнучкість і вміння «дихати разом» із солістом.

У подальшій роботі планую:

- розвивати ансамблевий слух і швидкість реакції;
- працювати над ще більшою динамічною гнучкістю;
- поглиблювати розуміння вокальної специфіки;
- вдосконалювати баланс між виразністю і делікатністю у власному виконанні.

Загалом виступ залишив дуже позитивне враження і відчуття цілісного музичного діалогу, що є особливо важливим у камерному музикуванні.

Керівник практики



Цепух І. О.

Сольний концерт (концертно-виконавська практика)

назва заходу №6

Мій сольний концерт (концертно-виконавська практика) відбувся 23 квітня 2026 року в залі ДМШ №4 Печерського району м. Києва. Атмосфера була теплою й доброзичливою: у залі були викладачі, учні школи, батьки та гості. Водночас відчувалася відповідальність, оскільки вся програма вимагала зібраності, витривалості та швидкого «перемикання» між творами.

Програма була жанрово та стилістично різноманітною:

- Ф. Шопен Етюд оп. 25 №1 As-dur;
- Ф. Ліст Угорська рапсодія №8 fis-moll;
- А. Тома Гавот Фредеріка з опери «Міньйон»;
- Л. Колодуб, сл. Т. Шевченка «Тополя». Ілюстратор М. О. Попович (меццо-сопрано);
- Й. Гайдн Соната для скрипки і фортепіано №1 G-dur. Концертмейстер О. І. Пилип.

Загалом я можу оцінити свій виступ як вдалий. У процесі виконання мені вдалося передати емоційно-образний зміст творів та зберегти цілісність художнього задуму. Я відчувала, що «проживаю» музику, а не просто відтворюю текст.

Технічні аспекти були виконані досить впевнено, а стилістика відповідала епохам творів. У Етюді Ф. Шопена мені вдалось поєднати технічне виконання з художнім образом твору. Під час виконання Угорської рапсодії Ф. Ліста мені найбільше вдалось абстрагуватись від глядачів та зануритись у музику: я намагалась наповнити звучання емоційністю, силою та повнотою звучання. У виконанні Сонати для скрипки і фортепіано №1 Й. Гайдна вдалося зберегти стильову чистоту, ясність фактури та ансамблеву злагодженість. У вокальних творах я намагалась бути максимально чутливою до солістки, підлаштовувати дихання і динаміку.

Сценічно я почувалася досить зібрано, хоча хвилювання все ж було

присутнє.

Основні труднощі були пов'язані не стільки з технікою, скільки з внутрішнім станом і концентрацією:

- хвилювання перед виступом і необхідність швидко «увійти» в програму;
- утримання уваги протягом усього концерту;
- швидка зміна стилів (від романтизму до класицизму);
- відповідальність у ансамблевих номерах, де важливо постійно слухати партнера.

Також відчувалося, що в окремих моментах не вистачало повної внутрішньої свободи, що впливало на розкутість виконання.

Після концерту я отримала позитивні відгуки. Слухачі відзначали емоційність, виразність і цікаву програму. Викладачі підкреслили, що виконання було музичним і стилістично вивіреном, особливо у класичному репертуарі.

Також звернули увагу на хорошу ансамблеву взаємодію та вміння слухати партнерів, що є важливим показником у концертмейстерській і камерній практиці.

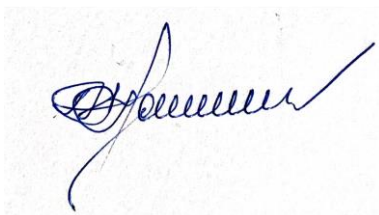
Цей концерт став для мене важливим досвідом. Я зрозуміла, що можу тримати велику програму і доносити її до слухача, але водночас є над чим працювати.

У подальшому хочу:

- працювати над більшою внутрішньою свободою на сцені;
- зміцнювати впевненість у складних технічних місцях;
- ще глибше занурюватися в стиль кожного твору;
- розвивати ансамблеве мислення і чутливість до партнерів.

Загалом концерт залишив позитивне враження і дав відчуття професійного росту.

Керівник практики



Цепух І. О.

Концерт класу викладача-методиста Ірини Цепух

назва заходу №7

6 травня 2026 року Коцюбинській дитячій музичній школі відбувся концерт класу викладача-методиста Ірини Цепух, де я мала нагоду виступити. Публіку складала переважно учні школи та викладачі, тому атмосфера заходу була водночас доброзичливою та відповідальною. У програмі прозвучали твори Ф. Шопена, Й. Брамса, Ф. Ліста, Б. Лятошинського та Ю. Шамо. Я виконувала Угорську рапсодію №8 fis-moll Ф. Ліста, що являє собою яскравий, віртуозний твір, який потребує не лише технічної підготовки, а й емоційної виразності та сценічної витримки.

Загалом я оцінюю свій виступ як вдалий. Під час виконання вдалося передати характер твору, його емоційну насиченість, контрастність образів та драматичний розвиток. Я намагалася зберігати цілісність музичної форми та сценічну впевненість. Незважаючи на окремі неточності й хвилювання, мені вдалося не втратити контроль над виконанням і продовжити твір без зупинок. Вважаю, що музичність та емоційна подача стали сильними сторонами мого виступу.

Під час концерту я зіштовхнулася з певним сценічним хвилюванням, особливо на початку твору. Також складність полягала у необхідності поєднати технічну свободу з художньою виразністю, адже твір є дуже насиченим у фактурному та динамічному плані. Це вимагало високої концентрації уваги та витривалості протягом усього виконання.

Після виступу я отримала позитивні відгуки від викладачів та слухачів. Відзначали емоційність виконання, яскравий характер твору та сценічну витримку. Викладач звернув увагу на необхідність і надалі працювати над стабільністю виконання у хвилюючих ситуаціях, а також над ще більшою точністю окремих технічних епізодів.

Цей виступ став для мене корисним сценічним досвідом. Я зробила

висновок, що важливо не лише технічно опрацювати твір, а й тренувати психологічну стійкість під час публічного виконання. У подальшій роботі планую більше уваги приділяти стабільності виконання, роботі над складними місцями у концертному темпі та поглибленню художнього образу твору.

Керівник практики

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'І. О. Цепух', written in a cursive style on a light-colored background.

Цепух І. О.

ФОТО З КОНЦЕРТІВ



02.11.2025
Меморіальний музей-квартира
В. С. Косенко



15.11.2025
КЗВО КОР «Академія мистецтв
імені Павла Чубинського»



04.12.2025
КЗВО КОР «Академія мистецтв
імені Павла Чубинського»



21.03.2026
КЗВО КОР «Академія мистецтв
імені Павла Чубинського



19.04.2026
Філія Музею історії міста
Києва «Садиба на Кудрявці»

КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»
 ЛЦК «Фортепіано та концертмейстерство»

23.04.2026
 17.30

Сольний концерт
 (концертно-виконавська практика)
 здобувачки ОЛП «Фортепіано» IV курсу
Євгенії Стоцької

Програма концерту:
 1. Ф. Шопен, Етюд Op. 25, No.1, As-dur
 2. Ф. Ліст, Угорська рапсодія No.8, fis-moll
 Клас викладача з дисципліни «Спеціальне фортепіано» І.О. Цепух
 3. А.Томі, Гавот Фредеріка з опери «Міньянон»
 4. Л.Ковдуб, сл. Т.Шевченка «Тополю»
 Уклавачка М.О.Паньків (мейн-сопрано)
 Клас викладача з дисципліни «Концертмейстерський клас» Т.А.Савосової
 5. Й.Бірдн, Соната для скрипки і фортепіано, No.1, G-dur
 Концертмейстер О.А.Пилип
 Клас викладача з дисципліни «Камерний ансамбль» Л.О.Чованько

Місце проведення:
 ДМШ №4 Печерського району м.Києва

23.04.2026
ДМШ №4 Печерського району
м. Києва



КЗВО КОР «АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМ. ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»



КОНЦЕРТ КЛАСУ

ВИКЛАДАЧА-МЕТОДИСТА ПЦК
«ФОРТЕПІАНО ТА КОНЦЕРТМЕЙСТЕРСТВО»

ІРИНИ ЦЕПУХ

| | |
|--------------|--------------------------------------|
| ДОМАШЕНКО А. | Б. ЛЯТОШИНСЬКИЙ - ПРЕЛЮДІЯ ОР. 44 №3 |
| УЛЯНИЦЬКА О. | Ф. ШОПЕН - ЕТЮД ОР. 10 №9 |
| ЕЙСМОНТ О. | Й. БРАМС - БАЛАДА ОР. 118 №3 |
| СТОЦЬКА Є. | Й. БРАМС - ІНТЕРМЕЦО ОР. 117 №2 |
| | Ю. ШАМО - ТОКАТА |
| | Ф. ЛІСТ - УГОРСЬКА РАПСОДІЯ №8 |

ДМШ М. КОЦЮБИНСЬКЕ
06.05.2026



06.05.2026

**Коцюбинська дитяча музична
школа**

