

**КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»
ПЦК «Фортепіано та концертмейстерство»**

**ЩОДЕННИК ПРАКТИКАНТА
З ДИСЦИПЛІНИ
«КОНЦЕРТНО-ВИКОНАВСЬКА ПРАКТИКА»**

**Здобувачки) IV ФНО курсу
освітньо-професійного рівня ФМБ
освітньо-професійної програми «Фортепіано»**

Притики Олександр Олександрович

викладач Аддати Назар Володимирович

Київ 2024-2025

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН
з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика»
(пасивна, ознайомча)
IV курс, VIII семестр

Мета практики:

Ознайомлення з особливостями концертної діяльності піаніста, набуття загального уявлення про підготовку до публічного виступу, спостереження за методами роботи виконавців і педагогів, аналіз концертних програм.

Очікувані результати:

- Уявлення про специфіку виконавської діяльності в сучасних умовах
- Розуміння організації концертного процесу
- Формування аналітичного мислення щодо інтерпретаційної практики
- Професійне орієнтування в галузі концертної діяльності

Види діяльності під час проходження ознайомчої практики:

№	Вид діяльності	Зміст роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання
1	Вступна консультація	Ознайомлення з програмою практики, вимогами та очікуваннями	Перша декада вересня	
2	Відвідування концертів	Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів	Протягом семестру (не менше 5 заходів)	заповнити додаток 1
3	Відвідування репетицій	Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі)	Вересень–листопад (не менше 3 репетицій)	заповнити додаток 2
4	Відвідування відкритих уроків, майстер-класів	Аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами	не менше 1 заходу	заповнити додаток 3
5	Аналіз концертної програми	Вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу	Протягом семестру	заповнити додаток 4
6	Самостійна підготовка звіту	Написання щоденника-рефлексії з описом відвіданих заходів, висновків і спостережень	До кінця семестру	
7	Підсумкова консультація	Обговорення отриманих результатів, обмін враженнями, перевірка звітності	Грудень	

ВІДВІДУВАННЯ КОНЦЕРТІВ

Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів протягом семестру (не менше 5 заходів протягом семестру)

ЗАВДАННЯ: відвідати концерти, збагатити виконавський досвід за рахунок рефлексивного аналізу.

Звернути увагу на:

- підбір і структуру програми;
- інтерпретацію творів;
- технічний та емоційний рівень виконання;
- сценічну культуру виконавця;
- реакцію публіки.

Після кожного заходу оформити короткий письмовий звіт (не менше ніж 2 сторінки), який має містити:

- назву концерту;
- дату, місце проведення;
- прізвище виконавця(ів);
- програму концерту;
- аналіз та особисті враження;
- висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця).
- вклеїти фото з концерта, який відвідали

Назва заходу №1: Концерт викладачів кафедри загального та спеціалізованого фортепіано

Дата проведення: 21.05.2025

Прізвище виконавця (ів): Рябов І., Холодна О., Цюпак В., Шестеренко І., Лукашенко Н., Гайдаєнко Ю., Клименко Б., Павлов О., Зарецька А., Жарка О., Большакова О.

Програма концерту:

В. А. Моцарт - Соната мі-бемоль мажор №282

Ф. Шуберт - Експромт ля-бемоль мажор №142

В. Кирейка - "Чом ти мене, моя мати"

І. Шамо - "Проводжала мати"

Л. Гессе - "Думки та молитви"

Г. Саська на вірші Ліни Костенко

Ж. Колодуб - "Фольклорна сюїта" для двох фортепіано

Аналіз та особисті враження:

Концерт, який я відвідала, виявився глибоко емоційним. Програма охоплювала твори композиторів різних епох. Попри жанрову та стилістичну відмінність, загальне враження було цілісним.

Особливо мене вразила емоційна наповненість концертної програми. Інструментальні твори звучали стримано та інтелігентно, дозволяючи слухачеві зосередитись на внутрішньому сприйнятті. Вокальні номери, навпаки, були дуже особистими, пронизаними національними інтонаціями й емоціями, які легко викликають асоціації зі спогадами, родиною, дитинством або часи до початку війни.

Загалом концерт змусив мене не лише слухати, а й відчувати. Було відчуття, що музика говорить просто до тебе — без посередників, щиро, по-людськи. Я особливо ціную ті моменти, коли мистецтво не тільки демонструє техніку, а викликає щось справжнє в середині. Цей концерт був саме таким. Було відчуття довіри між виконавцями й слухачами — як внутрішній простір, де дозволено бути чутливим.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

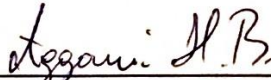
Мені найбільше запам'яталась емоційна сторона виконання. Вона була навіть важливішою за технічну довершеність. Концерт показав, що головне — це не тільки грати точно по нотах, а жити музикою, пропускати її через себе.

Я б не сказала, що варто безумовно наслідувати кожну інтерпретацію, бо важливо зберігати власне бачення твору. Але щирість, повага до матеріалу й увага до внутрішнього змісту — це ті риси, яким точно варто вчитись у виконавців цього концерту. Мені як слухачу було дуже приємно відчутися, що музика звучить не для демонстрації майстерності, а для діалогу — і це, на мою думку, найвища якість у виконавському мистецтві.



Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

Назва заходу №2: Сольний концерт

Дата проведення: 22.05.2025

Прізвище виконавця (ів): Ульніцька Олена

Програма концерту:

Г. Ф. Гендель - Каприччио G-moll

Й. Гайдн - Соната №42 C-dur

Ф. Шуберт - Impromptu №3 op.90 Ges-dur

В. А. Моцарт - Соната №3 для скрипки і фортепіано B-dur I-III частини

Аналіз та особисті враження:

Цей концерт запам'ятався мені не лише програмою, а й самим настроєм, який панував у залі. Сольний виступ студентки, викликав у мене певну емпатію ще до початку — бо я знала, що вона дуже хвилюється, так як для неї це був, здається, її перший сольний концерт. Але при цьому вона змогла впоратись, і на мою думку це заслуговує на щире повагу.

Програма була побудована досить цікаво: початок створив драматичну основу — це була музика з характером, із внутрішнім напруженням. Далі соната — вже зовсім інший світ, класична стриманість, але водночас із внутрішньою емоційністю.

Особливо гарно прозвучав Шуберт — “Impromptu”. Тут вона, здається, трохи розслабилася і змогла вловити саме той плавний, м'який настрій, який робить цю музику живою. Її динаміка, фразування, темп — усе було органічним.

Фіналом була соната Моцарта для скрипки з фортепіано. Тут уже відчувався інший рівень взаємодії, тому що це — не просто сольне виконання, а камерна гра, де потрібно чути інструмент партнера.

В цілому, концерт справив приємне враження — не стільки як демонстрація техніки, скільки як щира музична спроба сказати щось своє.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця): Мені найбільше запам'яталася її внутрішня зосередженість і бажання донести зміст творів, попри сильне хвилювання.

Я не вважаю, що виконавські помилки якось применшують її досягнення. Навпаки, вони показали, наскільки важливо зберігати присутність духу й довіру до себе навіть у стресовій ситуації. Думаю, це гарний приклад для наслідування — не в технічному сенсі, а в людському: бути сміливою, виходити на сцену навіть тоді, коли страшно, і грати не заради бездоганності, а заради змісту. У цьому, я вважаю, і є справжній сенс музики.



Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

Назва заходу №3: Концерт класів І. С. Рябова, Я. А. Ярмака

Дата проведення: 02.12.2024

Прізвище виконавця (ів): Зінова Д., Чигрин В., Богма А., Дзекун Т.

Програма концерту:

Л. Ван Бетховен - Соната №8 1 частина

Ф. Шопен - Етюд №12 op. 10

К. Дебюссі - Бергамаська Сюїта

Л. Ревуцький - Прелюдія op. 4

Б. Лятошинський - Прелюдія op.38

Аналіз та особисті враження:

Концерт із участю чотирьох студентів з нашої академії залишив у мене відчуття продуманої, збалансованої програми й відповідального підходу з боку виконавців. Попри різницю у виконавських стилях на концерт було цікаво спостерігати, як кожен інтерпретує музику в межах свого художнього бачення.

Особливо вразило те, що всі учасники були зосереджені не лише на техніці, а й на змістовному наповненні. Відчувалася попередньо добре пророблена робота над матеріалом.

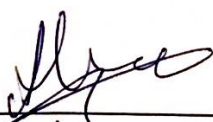
Те, що у програмі були представлені твори не лише європейських класиків, а й українських композиторів, дало змогу побачити широту музичного мислення учасників. Це також додало концертіві концептуальної завершеності й зробило його змістовно важливим. Не було враження, що хтось просто “вийшов просто відіграти номер” — відчувалася сцена як простір для самовираження й відповідальності.

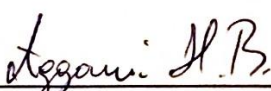
Висновки (що запам’яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Концерт залишив після себе стійке враження високого рівня підготовки та свідомої роботи з матеріалом. Найбільше запам’яталося те, як кожен виконавець намагався донести не лише ноти, а й зміст, настрій, стиль. Таке ставлення до справи варто наслідувати — не копіювати інтерпретацію, а вчитися мислити музично, структурно й чесно перед твором. Це був приклад того, як студентський концерт може звучати професійно.



Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

Назва заходу №4: Гала-концерт конкурсу піаністів “Мистецтво віртуозності”

Дата проведення: 06.12.2024

Прізвище виконавця (ів): Зінова Д., Федорищева В., Стоцька Є., Базенко І., Волошин Б.

Програма концерту:

Ф. Шуберт - Варіації на тему пісні «Засохлі квіти» з вокального циклу «Прекрасна мельниківна» для флейти з фортепіано.

С. Борткевич - Прелюдія *cis-moll* №4

М. Равель - «Сумні птахи» із циклу «Відображення»

Л. Ревуцький - Прелюдія *op. 7*, №1

П. Хіндеміт - Соната *in Es-dur* для скрипки та фортепіано 1 частина

Е. Гріг - Соната для скрипки та фортепіано 1 частина

Аналіз та особисті враження:

Конкурсна атмосфера цього концерту відчувалась із самого початку — і в доборі репертуару, і в ставленні виконавців до сцени. Усі учасники були добре підготовлені, що проявлялось у точному володінні фактурою, увазі до деталей і вмілому користуванні педалізацією та динамікою. Можна було відчутися, що над кожним твором працювали не тільки технічно, а й інтерпретаційно. Твори з камерного ансамблю були зіграні досить не погано, було видно, що піаністи добре знали свої партії, та більшу увагу приділяли саме взаємодії з ілюстратором, слухали його. Всі моменти, як на мене, були в цілому витримані — іноді бракувало гнучкості у фразуванні чи більш вільного дихання, але водночас усе звучало органічно.

Було помітно, що деякі виконавці більше зосереджені на технічному контролі, інші — на емоційності, і саме в поєднанні цих двох якостей можна було побачити рівень професійного мислення. Попри конкурсний формат, у залі не було напруженості — відчувалася зосереджена увага й повага до всіх учасників.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

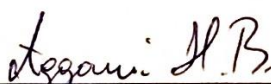
Цей концерт запам'ятався мені тим, що навіть у таких умовах виконавці залишалися артистичними, інтонаційно переконливими і водночас зібраними. Найбільше запам'яталося те, що кожен учасник намагався не просто «відпрацювати» програму, а виразити через неї власне розуміння музики, свої якісь думки або бачення цього твору. Це приклад того, що

хороше виконавство — це не лише про техніку, а й про мислення, слухання, взаємодію. І саме в цьому є те, що варто наслідувати.



Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

Назва заходу №5: Феєрія до Різдва і Нового року 2025

Дата проведення: 19.12.2024

Прізвище виконавця (ів): Золочевський Д., Дяченко К., Сєдов В., Григоренко З., Пармон М., Карась В., Семка І., Майданюк А., Голінко Д., Тетеріна О., Зязюля Я., Братчик А., Виноградова С., Забіло В.

Програма концерту: "Let it snow", "Новий рік", "Last christmas", "Сльози Сахари", "На дворі Різдво", "Новий рік іде".

Аналіз та особисті враження:

Святковий концерт, у якому прозвучали новорічні твори залишив по собі дуже світлі та позитивні враження. Це був захід, у якому вдалося вдало поєднати музику, вокал та хореографію - тобто не лише передати настрій через звук, а створити повноцінну сценічну картину. Такий формат особливо запам'ятовується, бо викликає не тільки слухове, а й візуальне емоційне сприйняття.

Музична частина концерту була різноманітною як за стилістикою, так і за настроєм: від класичних джазових та поп-мелодій, які вже стали частиною світового різдвяного канону, до українських пісень, які підкреслювали національний колорит і сучасне звучання святкової теми. Виконавці старалися донести не лише ноти, а й настрої - це проявлялось у міміці, жестах, інтонації, темпі. Усе це свідчить про те, що учасники були не просто «виконавцями номерів», а учасниками святкового дійства, у якому кожен мав свою роль.

Особливо варто відзначити включення хореографії - це оновило загальну динаміку концерту і дало змогу сприймати програму цілісно, як виставу, а не набір номерів. Танцювальні елементи вдало підкреслювали характер музики, збагачували ритмічну структуру творів і підтримували загальну енергетику залу.

Що мені дуже сподобалось - це жива атмосфера, без штучного пафосу, без перенавантаження. Було видно, що концерт створено з любов'ю, з орієнтацією на позитив, щирість, на те, щоб подарувати глядачеві не ідеальний результат, а справжні емоції. І саме це, на мою думку, стало ключовим фактором успіху.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Запам'яталося насамперед те, як органічно поєднувалися музика, вокал і хореографія. Це не виглядало як окремі блоки, а справді створювало враження одного сценічного потоку. Дуже сильне враження справила емоційна відкритість виконавців. Не було відчуття страху сцени чи

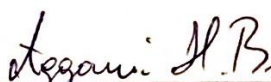
зажатості - навпаки, навіть якщо десь були технічні огріхи, вони нівелювались щирістю й контактністю.

Також я вважаю варто наслідувати увагу до сценічного образу, а також вміння створити правильну атмосферу до свята навіть самими простими засобами.



Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

ВІДВІДУВАННЯ РЕПЕТИЦІЙ

Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі)
вересень—листопад

ЗАВДАННЯ: відвідати репетиції піаністів (формат: сольна репетиція; акомпанемент (робота піаніста як концертмейстера з вокалістами, інструменталістами); камерний ансамбль (дуети, тріо, квартети тощо); пасивно спостерігати за репетиційним процесом й фіксувати ключові моменти.

Звернути увагу на:

- способи роботи з текстом твору (технічні прийоми, розбір);
- особливості інтерпретації (темп, динаміка, фразування);
- взаємодію з партнером(ами) (ансамблевість, слухання);
- особисту організацію часу та робочого процесу;
- зауваження викладача (якщо репетиція відбувається з педагогом).

Після кожного відвідування скласти короткий **аналітичний звіт** (1–1,5 сторінки), що включатиме:

- дату, місце проведення репетиції;
- імена учасників;
- твори, які виконувались;
- спостереження за процесом підготовки;
- власні висновки про ефективність репетиційної роботи.

Репетиція №1 / місце проведення: Академія мистецтв імені Павла
Чубинського

Дата проведення: 10.04.2025

Імена учасників: Притика О., Удовик А., Кошелькова Ю.

Твори які виконувались:

А. Кореллі - Соната №8

Ф. Мендельсон - Соната оп. 4

Й. Гайдн - Соната №6

Спостереження за процесом підготовки :

Робота з текстом розпочиналася з повільного проходження складних місць, з метою вивірити інтонаційні та ритмічні нюанси. Особливо у творах Кореллі увага приділялася бароковій стилістиці: виконавці зосереджувалися на легато, динамічних тінях, а також розподілі мелодичного навантаження між скрипкою та фортепіано. У Мендельсона важливими були баланс і прозорість фактури, а також динамічна співвіднесеність партій. У Гайдна акцент робився на ясності форм і стриманій виразності. Особливості інтерпретації проявлялися у роботі над диханням фрази, побудовою логічних кульмінацій, чуттєвим реагуванням один на одного в ансамблі. Організація часу та робочого процесу була достатньо ефективною. Репетиція проходила чітко структуровано: розділення часу між трьома творами, по чергове опрацювання проблемних ділянок, повернення до загального звучання. Зауваження викладача стосувалися переважно нюансування, агогічної гнучкості, правильного акцентування гармонічних опорних точок і більш природної зміни темпів у відповідності до стилістичних норм.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

Репетиція виявилася конструктивною і добре організованою. Особливо ефективним було по чергове опрацювання складних місць, поєднане з регулярним поверненням до цілого музичного фрагмента. Сильним боком ансамблю стала комунікація між партнерами, вміння чути і реагувати.

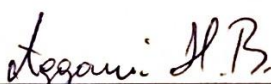
У роботі викладача було цінно спостерігати не лише музичні правки, а й формування мислення виконавця — розуміння стилю, смислових акцентів, співвідношення партій.

Для себе відзначаю важливість: починати репетицію з чіткого розподілу часу і цілей та працювати не тільки над нотним текстом а також над фразуванням та інтонаційністю.

Керівник практики



підпис



прізвище та ініціали

Репетиція №2 / місце проведення: Академія мистецтв імені Павла
Чубинського

Дата проведення: 14.04.2025

Імена учасників: Притика О., Удовик А., Кошелькова Ю.

Твори які виконувались:

А. Кореллі - Соната №8

Й. Гайдн - Соната №6

Г. Ф. Гендель - Соната №2

Спостереження за процесом підготовки :

Взаємодія з партнером була конструктивною, студенти активно слухали один одного, вчасно зупинялися, обговорювали фрагменти, давали один одному слушні поради, що свідчить про високий рівень відповідальності за ансамбль як цілісну форму. При цьому не бракувало ініціативності й пошуку нових інтерпретаційних рішень. Також фокус роботи змістився з суто технічного опрацювання до більш глибоких виразових та ансамблевих питань. Увага була зосереджена на взаємодії в реальному часі, вмінні передбачати рух партнера та досягати синхронності не тільки ритмічної, а й інтонаційно-сислової. Особливості сценічної поведінки також стали предметом аналізу. Обговорювалися зоровий контакт, жестова комунікація, природність виходу на сцену, а також важливість внутрішньої зібраності. Зауваження викладача були більш спрямовані на розкриття характеру творів, підкреслення драматургії, а не тільки технічних моментів. Наголошувалося, що у камерній музиці кожен учасник має не лише грати свою партію, а бути співавтором музичного простору.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

Робота над сценічною поведінкою була дуже цінною — це рідко обговорюється на звичайних заняттях, але має великий вплив на сприйняття виконавця слухачем. Корисним було грати цілісно, не зупиняючись, — це тренує витривалість, концентрацію та артистизм.

Для майбутньої практики беру до уваги репетиції в умовах, наближених до виступу, тобто із закінченими проходженнями творів, паузами, взаємодією жестами та усвідомлення себе не як соліста з акомпанементом, а як частини єдиного ансамблю.

Керівник практики



підпис



прізвище та ініціали

Репетиція №3 / місце проведення: Академія мистецтв імені Павла
Чубинського

Дата проведення: 05.05.2025

Імена учасників: Притика О.

Твори які виконувались:

Ф. Й. Гайдн - Соната №21 F-dur 1 частина

А. Кос-Анатольський - Прелюдія №5 c-moll

А. Кореллі - Соната №8 op. 5 e-moll

Музика І. Шамо, слова Т. Шевченка - “У перетику ходила”

Ш. Гуно - Романс Зібеля з опери “Фауст”

Спостереження за процесом підготовки :

Репетиція проходила в інтенсивному, але зібраному темпі, що дозволило зосередитись на різних аспектах підготовки до сольного концерту з багатожанровою програмою. У сольному виконанні основна увага приділялася структурній ясності, артикуляційній чіткості й образності. У класичному творі Гайдна важливо було витримати рівновагу між технічною прозорістю та легкою грайливістю. Прелюдія Кос-Анатольського вимагала іншого — емоційної глибини, внутрішньої напруги, роботи з педаллю та тембровим забарвленням.

Під час репетиції з вокалісткою фокус змістився на диханні, чутливості до вокальної лінії та вмінні підтримувати її темп і характер. Робота передбачала точне слідування вокальному малюнку, гнучке реагування на спонтанні темпові зміни та емоційну підтримку виконавиці.

Ансамблева робота зі скрипалькою вимагала відчуття партнера, балансування звуку та спільної стилістики. У репетиціях особливу увагу приділяли артикуляції, розподілу ролей, точності вступів і завершень.

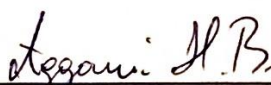
Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

Найбільше запам'яталося, наскільки по-різному треба мислити у кожному складі. У сольному виконанні — це повна відповідальність за образ, у дуєті з вокалом — підтримка і делікатність, у грі з інструменталістом — рівноправність і взаємна увага.

Керівник практики



підпис



прізвище та ініціали

ВІДВІДУВАННЯ ВІДКРИТИХ УРОКІВ, МАЙСТЕР-КЛАСІВ

аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами

ЗАВДАННЯ:

Ознайомлюватися з методикою роботи викладачів фаху «фортепіано»;

Вивчати виконавські поради, методичні прийоми та інтерпретаційні підходи у педагогічному процесі;

Розширювати уявлення про стилістичну гнучкість та професійні вимоги у фаховій підготовці;

Формувати навички аналізу педагогічної взаємодії між викладачем і студентом/учнем.

Звернути увагу на такі аспекти:

- структура уроку або заняття;
- характер виконавських рекомендацій;
- специфіка роботи над фортепіанною фактурою, звуковидобуванням, технікою, фразуванням;
- підходи до інтерпретації;
- способи мотивації студента;
- рівень взаємодії викладача й учня;
- педагогічна мова, стиль комунікації.

Після заходу скласти аналітичний звіт (1,5–2 сторінки), що має містити:

- дату, місце проведення;
- ім'я викладача (майстра) та учня/студента;
- виконувані твори;
- аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів;
- власні враження та висновки щодо доцільності, ефективності, новизни почутого;
- можливості практичного застосування побачених підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності.

Відкритий урок від Наталії Манівої в Академії мистецтв імені Павла Чубинського

Відкритий урок / місце проведення

Дата проведення: 26.02.2025

Імена викладача та студента (учня): Маніва Наталія (викладач), Ситченко Софія (учениця).

Виконувані твори:

Марта Мер - “У ритмі джазу”

Аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів:

Відкритий урок, присвячений розвитку емоційного інтелекту та синергії командної роботи на початковому етапі навчання, дав мені дуже чітке розуміння того, як сучасна педагогіка може поєднувати музичний розвиток із формуванням особистості. Урок мав чітко продуману форму: коротке привітання, проговорення цілі заняття, орієнтація в темпі — усе це створювало враження стабільності, до якої дитина могла “пришвартуватись”, відчувачи себе у безпечному середовищі.

Особливо вразило, наскільки природно й послідовно педагог будував комунікацію з ученицею, не диктуючи, а пропонуючи разом досліджувати музику. Це одразу зняло напругу й дало змогу дитині розкритись. Одним з головних методичних акцентів стала командна взаємодія, це формує в учня внутрішню ініціативу та в якійсь мірі самотійність.

Цікавим для мене виявився ще й підхід до помилок: педагог не зупинявся на кожній неточності, а вмів її непомітно обіграти, іноді навіть не акцентуючи. Це створювало дуже комфортну та дружню атмосферу.

У фокусі також була робота з емоційним забарвленням: педагог допомагав дитині знайти “настрій” кожної фрази, спираючись не лише на музичні терміни, а й на асоціації, рухи, інтонації. Такий підхід не лише полегшує сприйняття музики, а й розвиває емпатію.

Важливе значення мало ритмічне відчуття. Враховуючи джазовий характер твору, педагог постійно працював із «внутрішнім пульсом», залучаючи елементи тілесної активності — плескання, ходіння в ритмі, легке постукування.

Власні враження, можливості практичного застосування побачених підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності:

Цей урок справив на мене дуже тепле і надихаюче враження. Він переконав мене, що навіть на початковому етапі можна формувати в учня не тільки технічні навички, а й навички емоційного сприйняття, комунікації, співпраці. Мені особливо запам'ятався підхід, де вчитель —

формував мотивацію через позитивне підкріплення результату, а не страх покарання. Учитель фіксував увагу на досягненнях, навіть якщо вони маленькі, як на мене, це один з найважливіших речей, яких викладач повинен дотримуватися та використовувати на практиці з дітьми, а також ще один підхід, де вчитель не “контролер”, а партнер по творчості. Це той формат взаємодії, який мені хочеться реалізовувати в майбутньому і як з колегами, і як педагогові з учнями.

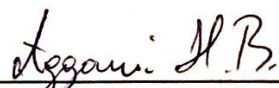
Практично я бачу можливість використання таких прийомів у своїй роботі:

Робота з тілесним ритмом- тобто плескання в долоні, тобто відбивання ритму;

Асоціативне мислення- робота над художніми образами, придумави якусь історію, розвиток або сюжет для різноманіття;

Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

АНАЛІЗ КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ

вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу

ЗАВДАННЯ: відібрати 1 концерт (відвіданих наживо або в записі продовж семестру), програма якого буде аналізуватися.

Провести письмовий **структурно-стилістичний аналіз** програми, звертаючи увагу на:

- загальну кількість творів і тривалість програми;
- жанрову різноманітність (соната, етюд, фантазія, концерт, мініатюри тощо);
- хронологічну побудову (послідовність за епохами, стилями, формами);
- чергування темпів, тональностей, характерів творів;
- логіку розташування номерів (початок, кульмінація, завершення);
- доцільність вибору фінального твору;
- емоційну, смислову та естетичну єдність програми.

Зробити висновки про ефективність побудови концертної програми та сформулювати власне бачення ідеальної структури виступу.

Оформити **аналітичний звіт** за програмою (обсяг – 1-1,5 сторінки), до якого включити:

- назву концерту, дату, виконавців;
- перелік творів;
- опис структури та логіки побудови;
- оціночні судження (сильні/слабкі сторони, враження);
- власні пропозиції щодо вдосконалення.

Назва концерту: “Від Баха до Копленда. 19 віртуозних мініатюр для фортепіано”

Дата проведення: 06.04.2025

Виконавці: Інеса Порошина

Перелік творів:

1. Й.С. Бах — Прелюдія та фуга G-dur з I тому ДТК, BWV 860
2. Д. Скарлатті — Сонати К 1, К 20, К 159
3. Ф. Куперен — Les petits moulins à vent
4. Р. Шуман — Інтермецо з циклу «Віденський карнавал», оп. 26
5. Ф. Ліст — Сонет Петрарки №104
6. Ф. Ліст — Етюд №5 з циклів «Великі етюди за Паганіні» та «12 Трансцендентних етюдів»
7. Ф. Шопен — Етюди оп. 10, оп. 25
8. Ф. Шопен — Вальси оп. 18, оп. 34, оп. posth
9. Ф. Крейслер (аранж. І. Порошиної) — Вальс «Прекрасний розмарин»
10. Ж. Бізе — Jeux d'enfants (La Toupie)
11. О. Некрасов — Гуцульська сюїта (Опришки. Експромт-токата)
12. А. Копленд — Скерцо «Кіт і миша»

Опис структури та логіки побудови програми:

Концерт було побудовано як мандрівка в часі та стилях, від барокової строгості до джазової модерності. Такий підхід дав змогу простежити еволюцію фортепіанної мови, жанрове різноманіття, ритмічний і драматургічний контраст. Концерт охопив широке коло жанрів фортепіанної музики: поліфонія, сонатна мініатюра, бароко, романтика, етюди, вальси, і тд. Також програма була ретельно вибудована з огляду на контрастність і рівновагу, починаючи зі швидких та яскравих творів, які пізніше змінювалися на ліричні та яскраві. Тональні переходи були органічні: мажор - мінор - мажор. За характером твори переходили від урочистості та філософського розмислу до жартівливості та грайливості. Ці чергування давали слухачеві підтримували високу концентрацію протягом усього концерту.

Оціночні судження (сильні / слабкі сторони, враження):

Сильні сторони:

- Віртуозність і технічна досконалість
- Стилiстична гнучкість
- Тонке відчуття програми

Про слабкі сторони нічого не можу сказати, так як мене настільки захопила та надихнула ця атмосфера, яка панувала у залі під час концерту, що нічого не приходить на думку. Загалом концерт справив на мене дуже потужне естетичне враження.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

Виступ Інеси Порошиної засвідчив високий рівень підготовки та ефективну репетиційну роботу. Тобто: технічна вивіреність, стилістична обізнаність, баланс між технікою та музикальністю.

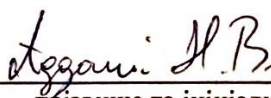
Окремо варто згадати програмне мислення, така різнопланова програма потребує не тільки індивідуального опрацювання кожного номера, але й розуміння логіки всього концерту, що свідчить про глибоку попередню підготовку.

Власні пропозиції щодо вдосконалення:

Хотілося б додати акцент на сучасній та українській музиці.

Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН
з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика»
(активна)
IV курс, VIII семестр

Мета практики:

Формування та вдосконалення професійних виконавських навичок, досвід підготовки та участі в концертах, розвиток сценічної культури, артистизму, вміння працювати з аудиторією, а також закріплення навичок підготовки концертної програми та її публічного представлення.

Очікувані результати:

- Набуття досвіду публічного виконавства в різних форматах
- Удосконалення навичок сценічної поведінки
- Розвиток музичної пам'яті, технічної майстерності, емоційної виразності
- Розуміння процесу підготовки концертної програми
- Усвідомлення педагогічного значення виконавської діяльності в мистецькій освіті

Види діяльності під час проходження активної концертно-виконавської практики:

№	Вид діяльності	Зміст роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання
1	Вступна консультація	Ознайомлення з завданнями та структурою практики. Визначення індивідуального репертуару	Перша декада вересня	
2	Формування концертного репертуару	Підбір творів різних стилів і жанрів (сольні, ансамблеві, акомпанемент) відповідно до кваліфікаційного рівня	Вересень	
3	Щотижневі репетиції	Робота над технікою, художнім образом, інтерпретацією; індивідуальні заняття з концертмейстером / педагогом	Протягом семестру	
4	Самостійна робота над репертуаром	Щоденна індивідуальна практика, постановка мети і завдань кожного заняття, фіксація результатів у щоденнику	Постійно	
5	Виступ на академічному концерті	Публічне виконання частини програми з фіксацією відгуку викладача	Жовтень	
6	Участь у загальношкільних мистецьких заходах	Виступи в концертах, присвячених державним або професійним святкам, профорієнтаційних акціях, конкурсах, фестивалях	За планом кафедри	
7	Виступ у мистецькій школі / публічний відкритий концерт	Підготовка та проведення сольного або ансамблевого виступу перед учнями мистецької школи / в музеях / бібліотеках / інших сценах	Листопад–грудень	
8	Самоаналіз виступів	Запис рефлексій після кожного публічного виступу: що вдалося, що покращити, відчуття на сцені	Протягом практики	
9	Підготовка письмового звіту	Оформлення щоденника, аналітичного опису виконаної програми, підсумкові висновки	До кінця семестру	
10	Підсумкова консультація	Обговорення результатів, перевірка звітності, виставлення оцінки	Грудень	

Зміст завдання:

1. **Підготувати концертну програму** (тривалість — не менше 15–20 хвилин), до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:
 - один твір у VII семестрі / кілька сольних творів у VIII семестрі;
 - камерний ансамблевий номер : 1 частина сонати у VII семестрі / соната (або сюїта) у повному обсязі у VIII семестрі;
 - виконати твір в якості концертмейстера один твір у VII семестрі / кілька творів у VIII семестрі;
2. **Прийняти участь у не менше ніж 3 концертних заходах**, серед яких можуть бути:
 - тематичні вечори;
 - звітні концерти;
 - внутрішні заходи мистецького закладу;
 - виступи в закладах освіти, культури, дитячих мистецьких школах, соціальних установах тощо.
3. **Виконати повний цикл підготовки до виступу:**
 - добір репертуару за погодженням з педагогом;
 - індивідуальна робота над творами;
 - аналіз змісту, форми, стилістичних особливостей твору;
 - участь у репетиціях;
 - підготовка до сценічного виконання (етика, психологічний настрій, зовнішній вигляд).
4. **Після кожного виступу підготувати письмову рефлексію** (1–2 сторінки), яка має містити:
 - опис репертуару та умов виступу (місце, публіка, контекст);
 - самооцінку якості виконання (техніка, музичність, сценічна подача);
 - труднощі, з якими зіштовхнувся студент;
 - відгуки слухачів, викладача;
 - висновки для подальшої роботи.
5. **Оформити підсумковий звіт** з повним описом концертної діяльності, що додається до щоденника практики.

Термін виконання:

Протягом VII семестру (вересень – грудень)

Протягом VIII семестру (січень – травень)

ПІДГОТОВКА ДО КОНЦЕРТУ

у VII семестрі

ВИБІР КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ

до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:

Перелік творів:

1. Сольних твір:

Й. С. Бах - Прелюдія та Фуга C-dur, BWV 846 (ДТК)

2. Камерний ансамблевий номер:

А. Кореллі - Соната №8 op. 5 e-moll, 2 частини

3. Твір з концертмейстерської майстерності:

Ш. Гуно - Романс Зібеля з опери “Фауст”

Викладач з дисципліни «Спеціальне фортепіано»

Аддаті Назар Володимирович

Викладач з дисципліни «Концертмейстерський клас»

Аддаті Назар Володимирович

Викладач з дисципліни «Камерний ансамбль»

Аддаті Назар Володимирович



Three handwritten signatures, each on a horizontal line, corresponding to the three disciplines listed on the left.

ПІДГОТОВКА ДО КОНЦЕРТУ
у VIII семестрі

ВИБІР КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ
до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:

Перелік творів:

1. Кілька сольних творів:

Ф. Й. Гайдн - Соната №21 (1 частина) F-dur

А. Кос-Анатольський - Прелюдія № 5 c-moll

2. Камерний ансамблевий номер:

А. Кореллі - Соната №8 op. 5 e-moll

3. Твори з концертмейстерської майстерності:

Ш. Гуно - Романс Зібеля з опери “Фауст”

І. Шамо на слова Т. Шевченка “У перетику ходила”

Викладач з дисципліни «Спеціальне фортепіано»

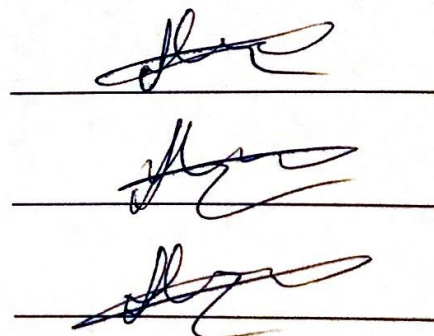
Аддаті Назар Володимирович

Викладач з дисципліни «Концертмейстерський клас»

Аддаті Назар Володимирович

Викладач з дисципліни «Камерний ансамбль»

Аддаті Назар Володимирович



Three handwritten signatures, each on a horizontal line, corresponding to the three roles listed on the left.

КОНЦЕРТИ У ЯКИХ БРАЛИ УЧАСТЬ ЯК ВИКОНАВЦІ У VIII семестрі

Письмова рефлексія на кожен концерт (1 сторінка), яка має містити:

- опис репертуару та умов виступу (місце, публіка, контекст);
- самооцінку якості виконання (техніка, музичність, сценічна подача);
- труднощі, з якими зіштовхнувся студент;
- відгуки слухачів, викладача;
- висновки для подальшої роботи

Дата проведення: 15.04.2025

Концерт камерної музики, відбувся у “Великоолександрівській школі мистецтв і ремесл імені Олександра Зюзькіна пристолоичної кийвської ради” у затишній атмосфері, концерт був присвячений інструментальним сонатам XVIII–XIX століть.

У програмі були такі твори:

А. Кореллі - Соната №8

Ф. Мендельсон - Соната оп. 4

Й. Гайдн - Соната №6

Г. Ф. Гендель - Соната №2

Аудиторія складалася переважно з викладачів, учнів, а також декількох гостей з нашого навчального закладу. Атмосфера була водночас професійною й доброзичливою.

Самооцінка якості виконання:

Техніка: загалом технічне виконання було стабільним. Я впевнено почувалася під час гри сонати, досить непогано справлялась як з технічними труднощами, так і з емоційною забарвленістю. Вдалося уникнути надмірного поспіху. Була присутній міцний зв'язок зі скрипальною

Музичність: найкраще всього мені вдалося передати характер твору, гармонійне звучання та природню динаміку. Під час гри особливу увагу приділяла фразуванню та легкості звучання. Динаміка була стриманою, у відповідному бароковому стилі

Сценічна подача: починати грати твір було складно - відчувала внутрішнє хвилювання, яке поступово почало зникати після першої частини сонати. В подальшому вдалось увійти в спокійний внутрішній режим, підтримувати контакт зі скрипальною. Проте іноді все ж відчувалося легке напруження, особливо перед фіналами творів.

Труднощі у виконанні: найбільша складність - це збереження стилістичної чистоти. А також особисто для мене було складно зосередитись лише на грі сонати та намагатися не відволікатися на інші подразники, такі як: звук на мобільних пристроях, шум із зали і так далі. А також збереження ансамблевої точності в темпах, особливо у швидких частинах. Відгуки викладача та глядачів: Викладач відзначив стилістичну витриманість, впевнене фразування та хорошу синхронізацію зі скрипальною. Але також підмітив місця, де були неточності, а саме в динаміці та в нотному тексті. Слухачі сприйняли сонату Кореллі як інтелекентний та спокійний твір до концерту, і висловили своє захоплення концертом.

Висновки для подальшої роботи:

Працювати над виразним фразуванням та витривалістю пауз, удосконалити мікродинаміку, працювати над підвищенням зосередженості для того, щоб не відволікатися на інші чинники.



15.04.2025

ВЕЛИКООЛЕКСАНДРІВСЬКА ШКОЛА МИСТЕЦТВ І РЕМЕСЕЛ ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ЗЮЗЬКІНА
ПРИСТОЛИЧНОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

- 15 КВІТНЯ 2025 РОКУ -
16:00

КОНЦЕРТ
КАМЕРНОЇ МУЗИКИ

ГРАЮТЬ СТУДЕНТИ КЛАСУ ВИКЛАДАЧА КАМЕРНОГО АНСАМБЛЮ
ПІДК "ФОРТЕПІАНО ТА КОНЦЕРТМЕЙСТЕРСТВО"
КЗВО КОР "АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО"

НАЗАРА АДДАТІ

ВИКОНАВЦІ:
ОЛЕКСАНДРА ПРИТИКА
ЮЛІЯ КОШЕЛЬКОВА
АНАСТАСІЯ УДОВИК

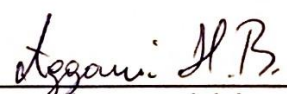
КОНЦЕРТМЕЙСТЕР - ОЛЕСЯ ПИЛИП
(СКРИПКА)

У ПРОГРАМІ - КАМЕРНІ СОНАТИ
А.КОРЕЛЛІ, Г.Ф.ГЕНДЕЛЯ, Й.ГАЙДНА,
Ф.МЕНДЕЛЬСОНА

АКТОВА ЗАЛА
ВХІД ВІЛЬНИЙ

Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

Дата проведення: 06.05.2025

Сольний концерт відбувся в “Музеї видатних діячів української культури: Лесі Українки. Миколи Лисенка, Панаса Саксаганського, Михайла Старицького. Меморіальний музей-будинок Миколи Лисенка” у камерній атмосфері. Програма концерту охопила кілька епох, жанрів та стилей. Програма мала на меті продемонструвати жанрову і стилістичну різноманітність:

Ф. Й. Гайдн - Соната №21 (1ч) F-dur

А. Кос-Анатольський - Прелюдія №5 c-moll

А. Кореллі - Соната №8 op. 5 e-moll

Музика І. Шамо, слова Т. Шевченка - “У перетику ходила”

Ш. Гуно - Романс Зібеля з опери “Фауст”

Публіка була дуже доброзичливою, були присутні викладачі, друзі та родичі. Всі вони створили теплу та дружню атмосферу у залі.

Самооцінка якості виконання:

Техніка: виконання творів для фортепіанного соло було досить не поганим, на початку хвилювалась, але з часом взяла все під технічний контроль. Були досить вільні руки під час виконання. У творах для концертмейстерського класу було досить не погане фразування. У виконанні сонати для фортепіано зі скрипкою нам вдалося витримати барокову рівновагу, цілісність твору і при цьому ансамблеву співпрацю.

Музичність: виконання не обмежувалося технічним опрацюванням нотного тексту, я намагалась відчувати внутрішній настрій та ідею кожного твору. Загалом мені вдалося передати настрій та характер усіх творів, зберігаючи при цьому легкість.

Сценічна подача: на початку концерту відчувалася невелике внутрішнє хвилювання, яке трохи вплинуло на свободу рухів, однак поступово вдалося влитися в музику. Загалом сценічна поведінка була спокійною, стриманою, відповідною до камерного виконання у стінах музею.

Відгуки викладача та глядачів:

Викладач був задоволений моїм виконанням та відзначив технічну впевненість та емоційну глибину у виконанні. Глядачі відреагували дуже позитивно, саме вони створили теплу та затишну атмосферу, декілька людей висловили свої враження від концерту.

Висновки для подальшої роботи:

Покращити роботу над фразуванням, вдосконалити ансамблеву взаємодію, опрацювати динамічну гнучкість



06.05.2025

Музей-виставочний дім української культури:
Лесі Українки, Миколи Лисенка,
Панаса Саксаганського, Михайла Старицького.
Меморіальний музей-будинок Миколи Лисенка

КЗВО КОР «Академія мистецтв
імені Павла Чубинського»
ПЦК «Фортепіано та
концертмейстерство»

06.05
2025

14:00

КОНЦЕРТ
(концертно-виконавська практика)
здобувачки ОПП «Фортепіано»
IV курсу
ОЛЕКСАНДРИ ПРИТИКИ
клас викладача Н. В. Аддати
концертмейстери:
Олеся Пилип (скрипка)
Марія Попович (мецо-сопрано)

У програмі:
1. Ф. Й. Гайдн - Соната №21 (1ч) F-dur
2. А. Кос-Анатольський - Прелюдія №25 c-moll
3. А. Кореллі - Соната №8 op. 5 e-moll
4. Музика І. Шамо, слова Т. Шевченка -
«У перетину ходила»
5. Ш. Гуно - Романс Зібеля з опери «Фауст»

**адреса: вулиця
Саксаганського, 95**

вхід за квитками
150 грн
75 грн (студенти)

Керівник практики

підпис

прізвище та ініціали