

**КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»
ПЦК «Фортепіано та концертмейстерство»**

**ЩОДЕННИК ПРАКТИКАНТА
З ДИСЦИПЛІНИ
«КОНЦЕРТНО-ВИКОНАВСЬКА ПРАКТИКА»**

**Здобувача(чки) IV ФНО курсу
освітньо-професійного рівня ФМБ
освітньо-професійної програми «Фортепіано»
Власюк Марії Юріївни
викладач Шемякіна Олена Миколаївна**

Київ 2024-2025

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН
з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика»
(пасивна, ознайомча)
IV курс, VII семестр

Мета практики:

Ознайомлення з особливостями концертної діяльності піаніста, набуття загального уявлення про підготовку до публічного виступу, спостереження за методами роботи виконавців і педагогів, аналіз концертних програм.

Очікувані результати:

- Уявлення про специфіку виконавської діяльності в сучасних умовах
- Розуміння організації концертного процесу
- Формування аналітичного мислення щодо інтерпретаційної практики
- Професійне орієнтування в галузі концертної діяльності

Види діяльності під час проходження ознайомчої практики:

№	Вид діяльності	Зміст роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання
1	Вступна консультація	Ознайомлення з програмою практики, вимогами та очікуваннями	Перша декада вересня	
2	Відвідування концертів	Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів	Протягом семестру (не менше 5 заходів)	заповнити додаток 1
3	Відвідування репетицій	Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі)	Вересень–листопад (не менше 3 репетицій)	заповнити додаток 2
4	Відвідування відкритих уроків, майстер-класів	Аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами	не менше 1 заходу	заповнити додаток 3
5	Аналіз концертної програми	Вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу	Протягом семестру	заповнити додаток 4
6	Самостійна підготовка звіту	Написання щоденника-рефлексії з описом відвіданих заходів, висновків і спостережень	До кінця семестру	
7	Підсумкова консультація	Обговорення отриманих результатів, обмін враженнями, перевірка звітності	Грудень	

ВІДВІДУВАННЯ КОНЦЕРТІВ

Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів протягом семестру (не менше 5 заходів протягом семестру)

ЗАВДАННЯ: відвідати концерти, збагатити виконавський досвід за рахунок рефлексивного аналізу.

Звернути увагу на:

- підбір і структуру програми;
- інтерпретацію творів;
- технічний та емоційний рівень виконання;
- сценічну культуру виконавця;
- реакцію публіки.

Після кожного заходу оформити короткий письмовий звіт (не менше ніж 2 сторінки), який має містити:

- назву концерту;
- дату, місце проведення;
- прізвище виконавця(ів);
- програму концерту;
- аналіз та особисті враження;
- висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця).
- вклеїти фото з концерта, який відвідали

Назва заходу № 1: "Фортепіанні шедеври XX століття"

Дата проведення: 15 березня 2024 року

Прізвище виконавця: Олексій Ботвінов

Програма концерту:

1. Клод Дебюссі – «Місячне сяйво»
2. Сергій Рахманінов – Прелюдія соль мінор, ор. 23 №5
3. Моріс Равель – «Нічний Гаспар»
4. Валентин Сильвестров – «Тиха музика»

Аналіз та особисті враження: Програма концерту була ретельно підібрана: в репертуарі поєдналися імпресіонізм, пізній романтизм та сучасна українська музика. Така структура дозволила не лише оцінити технічний рівень виконавця, а й відчувати його інтерпретаційний діапазон.

Інтерпретація творів вразила глибиною. Особливо — в «Нічному Гаспарі», де піаніст демонстрував майже надлюдську технічну витримку і внутрішнє проникнення в драматизм твору. Рахманінов прозвучав емоційно насичено, з характерною експресією. В «Тихій музиці» Сильвестрова — навпаки, мінімалізм, зосередженість на тиші, очікуванні — і все це було передано майже бездоганно.

Технічний рівень виконання — високий. Віртуозність, чіткість, контроль над динамікою, багата педалізація. Але що справді вражає — це емоційна глибина: піаніст проживав кожную ноту.

Сценічна культура — стримана, зосереджена. Без зайвих жестів, але з гідною подачею. Після кожного твору — короткий поклон, що створювало відчуття поваги до музики, а не до аплодисментів.

Реакція публіки була надзвичайно позитивною — особливо після виконання твору Сильвестрова: зал слухав в абсолютній тиші, і навіть кілька секунд після завершення всі мовчали — наче не хотіли порушити емоційний стан.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Цей концерт став для мене джерелом натхнення. Найбільше запам'яталося виконання Равеля — як взірець ідеального балансу техніки та емоції.

Я б рекомендував наслідувати:

- глибину інтерпретації,
- ретельну підготовку до кожного твору,
- сценічну стриманість і повагу до публіки.

Не варто наслідувати (хіба що з власних обмежень): надмірно складну програму без достатнього технічного чи емоційного підґрунтя.



Керівник практики

Uley
підпис

Uleyevsky Dely
прізвище та ініціали

Назва заходу № 2: «Два геніальні концерти Шопена»

Дата проведення: 6 жовтня 2024 року

Прізвища виконавців: Аліна Романова, Артем Ляхович

Програма концерту:

1. Фредерік Шопен — Фортепіанний концерт №1 e-moll, Op. 11
2. Фредерік Шопен — Фортепіанний концерт №2 f-moll, Op. 21

Аналіз та особисті враження: Цей концерт став подією для чернігівської філармонічної сцени. Музика Шопена — завжди емоційне потрясіння, а почути обидва фортепіанні концерти в один вечір — справжня розкіш.

Програма була цілісною і концептуально завершеною: два масштабні романтичні полотна, де фортепіано веде діалог з оркестром.

Перший концерт — більш імпульсивний, з юнацьким максималізмом, вражав динамікою, блиском соло-партій. Особливо — фінальна частина, яку піаніст виконав із віртуозністю, але й тонкою ліричністю.

Другий концерт — інтимніший, ніжний, наповнений внутрішньою елегантністю. Друга частина — «Larghetto» — прозвучала особливо зворушливо, як освідчення в коханні.

Оркестр продемонстрував дуже делікатну співпрацю із солістами. Темброва палітра — виразна, особливо в струнних. Темпи були помірні, що дозволило насолодитися фразуванням і глибоким диханням музики. Диригент не «перетискав» — а створював простір для діалогу.

Технічний рівень піаністів — високий: прозора фактура, багата динаміка, витримане ритмічне дихання.

Емоційний рівень — глибокий, іноді стриманий, але з внутрішнім напруженням.

Сценічна культура — стримано-класична, зосереджена, без показної театральності, що лише підсилювало враження.

Реакція публіки — надзвичайно тепла: зал довго аплодував після кожного концерту, були квіти, вигуки «браво».

Атмосфера — справжнього свята музики.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Цей концерт ще раз підтвердив, що музика Шопена — вічна. Особисто для мене це був урок:

- як будувати музичну драматургію в межах великої форми;
- як співпрацювати з оркестром і не домінувати, а бути рівноправним співрозмовником;
- як донести емоцію не зовнішньо, а внутрішнім диханням фрази.

Варто наслідувати:

- глибину ліризму;
- чистоту техніки;
- повагу до стилю та форми.

Не варто наслідувати:

- місцями — надмірну стриманість, яка трохи приглушувала драматизм окремих кульмінацій (можливо, це особистий вибір соліста, але мені хотілося більше контрасту).



Керівник практики

Uley
підпис

Uleyevsky Dely
прізвище та ініціали

Назва заходу № 3: «Українська музика & Празька школа»

Дата проведення: 23 серпня 2024 року

Прізвища виконавців: Віоліна Петриченко, Олександр Олійник

Програма концерту:

1. Вітезслав Новак — «Пісня місячної ночі», «Пісня різдвяної ночі»
2. Микола Колесса — Чотири прелюди
3. Василь Барвінський — П'ять прелюдій для фортепіано, «Пісня», «Серенада»

Аналіз та особисті враження:

Цей концерт відкрив новий сезон Львівської філармонії, присвячений фортепіанній музиці композиторів «Празької школи» — українських митців, які у першій половині ХХ століття емігрували до Європи, зокрема до Праги, де потужним музичним осередком була Празька консерваторія під керівництвом Вітезслава Новака .

Програма концерту була ретельно підібрана, охоплюючи твори як самого Вітезслава Новака, так і його українських учнів та послідовників. Така структура дозволила простежити вплив празької музичної школи на українських композиторів та їхній творчий розвиток.

Виконавці продемонстрували глибоке розуміння стилістики кожного композитора. Твори Новака прозвучали з особливою ніжністю та ліризмом, передаючи атмосферу чеської романтичної музики. Прелюдії Колесси були виконані з чіткою артикуляцією та динамічною виразністю, що підкреслювало їхню національну самобутність.

Технічна майстерність піаністів була на високому рівні. Особливо вразило виконання прелюдій Барвінського, де поєднувалися складні технічні пасажі з глибоким емоційним наповненням. «Пісня» та «Серенада» Барвінського прозвучали з особливою теплотою та інтимністю.

Виконавці виявили високу сценічну культуру: стриманість, зосередженість та повага до слухача. Їхня взаємодія на сцені була гармонійною, що сприяло цілісному сприйняттю програми.

Публіка прийняла концерт з великим ентузіазмом. Після кожного твору лунали щирі аплодисменти, а після завершення концерту — тривалі овації, що свідчило про глибоке враження від почутого.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Цей концерт став справжнім відкриттям для мене. Він не лише познайомив з маловідомими творами українських композиторів, але й показав, як важливо зберігати та популяризувати національну музичну спадщину.

Варто наслідувати:

- глибоке розуміння стилістики виконуваних творів;
- високу технічну майстерність у поєднанні з емоційною виразністю;

- сценічну стриманість та повагу до слухача.

Цей концерт надихнув мене на подальше вивчення творчості українських композиторів, пов'язаних з «Празькою школою», та на пошук нових шляхів для інтерпретації їхніх творів.



Керівник практики

Uleey
підпис

Uleymy Dely
прізвище та ініціали

Назва заходу № 4: «Джазові теми з імпровізацією»

Дата проведення: 15 січня 2024 року

Прізвища виконавців: Неоніла Лагодюк, Іванна-Анастасія Косінська, Павло Бойко, Катерина Бойчук, Тетяна Жук-Сєдова, Єгор Абрамов, Микола Домашов, Володимир Шпудейко.

Програма концерту:

1. Три теми з імпровізаціями для фортепіано:
 - «Блюз Сонця»
 - «Повернення блюзу»
 - «Танцюймо разом»
2. «Полудень» для фортепіано та квартету саксофоністів
3. «Регтайм» для фортепіано та квартету саксофоністів
4. Концерт для двох фортепіано
5. «Мелодії Франції» для скрипки, контрабаса, фортепіано та ударних
6. «Спогади» (румба) для секстету
7. «Свінг-фокстрот» для секстету
8. «Джазова коломийка» для квартету саксофоністів
9. «Мелодія літа» для секстету

Аналіз та особисті враження: Програма концерту була ретельно продумана, охоплюючи різноманітні стилі та настрої джазової музики. Від сольних фортепіанних імпровізацій до ансамблевих творів, кожен номер розкривав нові грані творчості Неоніли Лагодюк.

Виконання було сповнене емоційності та експресії. Імпровізації на тему «Блюз Сонця» та «Повернення блюзу» вражали глибиною та щирістю. «Танцюймо разом» додала легкості та радості, залучаючи слухачів до музичного діалогу.

Технічна майстерність виконавців була на високому рівні. Особливо вразила взаємодія між інструменталістами, яка свідчила про глибоке розуміння музичного матеріалу та взаємну довіру на сцені.

Виконавці демонстрували професіоналізм та впевненість, що створювало атмосферу довіри та захоплення у залі. Їхня взаємодія на сцені була гармонійною та природною.

Публіка тепло приймала кожен номер, щедро аплодуючи після кожного твору. Особливо бурхливі оплески лунали після виконання «Джазової коломийки» та «Мелодії літа», що свідчило про глибоке враження від почутого.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Цей концерт став справжнім святом джазової музики, демонструючи багатство та різноманіття цього жанру. Особисто для мене він став джерелом натхнення та нових ідей для власної творчості.

Чому варто наслідувати виконавців:

- професіоналізм та технічна майстерність
- щирість та емоційність у виконанні
- вміння створити атмосферу взаєморозуміння з публікою



Керівник практики

Млеу
підпис

Млементу Делу
прізвище та ініціали

Назва заходу № 5: Концерт класів І.С. Рябова і Я.А. Ярмака

Дата проведення: 21.12.2024

Прізвища виконавців: Тетяна Дзекун, Анастасія Богма, Дар'я Зінова, Влад Чигирин

Програма концерту:

1. Л. Ван Бетховен Соната №8 1 частина.
2. Ф. Шопен Етюд №12 ор.10
3. К. Дебюссі Бергамаська Сюїта
4. Л. Ревуцький Прелюдія ор.4
5. Б. Лятошинський Прелюдія ор.38

Аналіз та особисті враження:

Виступи були добре підготовлені, виконавці проявили належну технічну майстерність і музичну чутливість. Особливо вразила виконавська виразність Дар'ї Зінової, яка вдало передала емоційний зміст твору, що слухачі сприймали з великим зацікавленням. Тетяна Дзекун та Влад Чигирин продемонстрували добру сценічну впевненість і контроль над складними технічними елементами. Однак у деяких моментах відчувалася надмірна стриманість, що дещо зменшувало загальне емоційне враження.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

Запам'яталась чіткість і майстерність виконання, особливо у технічно складних творах. Варто наслідувати виконавську дисципліну і увагу до деталей, яку продемонстрували учасники концерту. Водночас важливо не боятися розкривати емоції на сцені і працювати над більшою експресивністю, щоб краще взаємодіяти з аудиторією. Цей концерт став хорошим прикладом поєднання техніки і музичності, але показав і області для подальшого вдосконалення.



Керівник практики

Міхей
підпис

Міхей Ді
прізвище та ініціали

ВІДВІДУВАННЯ РЕПЕТИЦІЙ

Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі)
вересень—листопад

ЗАВДАННЯ: відвідати репетиції піаністів (формат: сольна репетиція; акомпанемент (робота піаніста як концертмейстера з вокалістами, інструменталістами); камерний ансамбль (дуети, тріо, квартети тощо); пасивно спостерігати за репетиційним процесом й фіксувати ключові моменти.

Звернути увагу на:

- способи роботи з текстом твору (технічні прийоми, розбір);
- особливості інтерпретації (темп, динаміка, фразування);
- взаємодію з партнером(ами) (ансамблевість, слухання);
- особисту організацію часу та робочого процесу;
- зауваження викладача (якщо репетиція відбувається з педагогом).

Після кожного відвідування скласти короткий аналітичний звіт (1–1,5 сторінки), що включатиме:

- дату, місце проведення репетиції;
- імена учасників;
- твори, які виконувались;
- спостереження за процесом підготовки;
- власні висновки про ефективність репетиційної роботи.

Репетиція №1/місце проведення: Академія мистецтв імені Павла Чубинського

Дата проведення: 25.09.2024

Імена учасників: Власюк Марія, Удовий Анастасія, Уляницька Олена.

Твори які виконувались:

1. В. Косенко — Концертний Етюд №8 fis-moll
2. С. Борткевич — Втіха №4 op.8
3. Ф. Шуберт — Impromptu №3 op. 90 Ges-dur

Спостереження за процесом підготовки:

Учасниці працювали над складними фрагментами у творах Косенка та Шуберта, акцентуючи увагу на пальцевій техніці, точності інтонації та контролі педалізації. Зокрема, в етюді Косенка відпрацьовували стрибки, послідовності арпеджіо, добиваючись чистоти звучання навіть на високих швидкостях.

Відчувалась різниця в інтерпретаціях кожної виконавиці. У Борткевича — акцент на ліричність і плавність фразування, у Шуберта — пошук контрастів між частинами, зокрема баланс між м'яким акомпанементом і виразною мелодією. Обговорювались темпові рішення, зокрема чи варто в деяких місцях злегка сповільнювати розвиток для виразності.

Кожна учасниця мала приблизно 20–25 хвилин для роботи над своїм твором. Решта — активно слухали та робили нотатки. Репетиція була чітко структурована, без зайвих відволікань. Учасниці дотримувались таймінгу та працювали на результат.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

Репетиція справила враження концентрованої і конструктивної роботи.

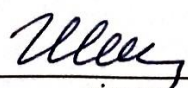
Найбільш ефективними моментами були:

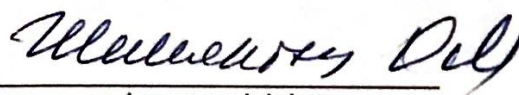
- активне самоаналізування після виконання;
- дружнє обговорення технічних прийомів (альтернативні аплікатури, контроль педалі);
- здатність чути себе з боку, завдяки взаємному прослуховуванню.

Особливо запам'яталась манера гри Уляницької Олени — вона глибоко передавала образність Шуберта, вміло граючи з динамікою та фарбами тембру. Варто наслідувати її увагу до дрібних фразових деталей.

Загалом, такий формат спільної репетиційної роботи є надзвичайно корисним для формування професійного слуху, самоконтролю і здатності до музичного діалогу, навіть у сольному виконавстві.

Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

Репетиція №2/місце проведення: Академія мистецтв імені Павла Чубинського

Дата проведення: 10.12.2024

Імена учасників: Власюк Марія, Анастасія Удовик, Веселова Соломія

Твори які виконувались:

1. Г. Персел — Арія Дідонни з опери «Дідонна та Еней»
2. Дж. Пуччіні — Арія Мімі з опери «Богема»
3. Ш. Гуно — Арія Зібеля з опери «Фауст»

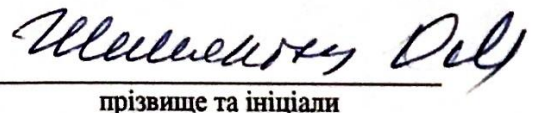
Спостереження за процесом підготовки :

Кожна з учасниць працювала над акомпанементом до вокальних арій, демонструючи вміння читати складну оркестрову фактуру у перекладенні для фортепіано. Особлива увага приділялася точності ритмічної структури, що є ключовою в підтримці вокаліста. Важливими були також артикуляція та педалізація, щоб не "перекривати" мелодичну лінію. Піаністки постійно шукали найкращі темброві рішення для кожного моменту, експериментували з темпом, фразуванням, агогікою. Навіть без участі вокалістів учасниці працювали з уявним партнером, намагаючись "чути" вокальну лінію й будувати акомпанемент як підтримку, а не домінування. Вони проговорювали місця, де слід чекати вокаліста або, навпаки, підштовхувати темп, а також обговорювали музично-психологічну взаємодію в дуеті.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

Загалом, така форма репетиції зосереджена не лише на технічному відпрацюванні, а й на розширенні музичного кругозору та формуванні внутрішнього слуху, що надзвичайно цінно для кожного піаніста.

Керівник практики


підпис
прізвище та ініціали

Репетиція №3/місце проведення: Академія мистецтв імені Павла Чубинського

Дата проведення: 25.09.2024

Імена учасників: Власюк Марія, Калашнікова Марія, Ворона Софія

Твори які виконувались:

1. А. Кореллі — Соната для скрипки та фортепіано d-moll, №7 I-IV частини
2. Л. В. Бетховен — Соната для скрипки та фортепіано №5 op.24 «Весняна» F-dur I-IV частини
3. Ф. Шуберт — Сонатина для скрипки та фортепіано, op. 137, D-dur I-III частини.

Спостереження за процесом підготовки:

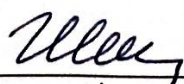
Учасниці працювали над акомпанементом до скрипкових творів, відпрацьовуючи структуру та точність читання нотного тексту. Особливу увагу звертали на передачу фактури та оркестровості, яку часто вимагає класичний акомпанемент, зберігаючи водночас збалансоване звучання для підтримки партії скрипки.

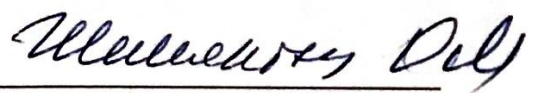
Кожна учасниця мала змогу виконати твір повністю, після чого — обговорення. Особливо корисним виявилось прослуховування інших: це дозволяло критично оцінювати баланс, педалізацію, темпову гнучкість з боку. Атмосфера була професійною й доброзичливою, без конкуренції, з орієнтацією на спільний результат.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

Репетиція була змістовною, методично правильною та ефективною. Формат колективного навчання дозволив не лише розвивати виконавські якості, а й тренувати слухову аналітику, стилістичне мислення та здатність до самоаналізу. Загалом, це був цінний досвід розвитку ансамблевого слуху, сценічної уяви й глибшого занурення в різні епохи музичної історії.

Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

ВІДВІДУВАННЯ ВІДКРИТИХ УРОКІВ, МАЙСТЕР-КЛАСІВ

аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами

ЗАВДАННЯ:

Ознайомлюватися з методикою роботи викладачів фаху «фортепіано»;

Вивчати виконавські поради, методичні прийоми та інтерпретаційні підходи у педагогічному процесі;

Розширювати уявлення про стилістичну гнучкість та професійні вимоги у фаховій підготовці;

Формувати навички аналізу педагогічної взаємодії між викладачем і студентом/учнем.

Звернути увагу на такі аспекти:

- структура уроку або заняття;
- характер виконавських рекомендацій;
- специфіка роботи над фортепіанною фактурою, звуковидобуванням, технікою, фразуванням;
- підходи до інтерпретації;
- способи мотивації студента;
- рівень взаємодії викладача й учня;
- педагогічна мова, стиль комунікації.

Після заходу скласти аналітичний звіт (1,5–2 сторінки), що має містити:

- дату, місце проведення;
- ім'я викладача (майстра) та учня/студента;
- виконувані твори;
- аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів;
- власні враження та висновки щодо доцільності, ефективності, новизни почутого;
- можливості практичного застосування побачених підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності.

Майстер-клас Ірини Олександрівни Цепух в Академії мистецтв імені
Павла Чубинського на тему «Методичні принципи роботи над
фортепіанними творами композиторів імпресіоністів»

Дата проведення: 15.11.2024

Імена викладача та студента: Ірина Олександрівна Цепух викладач,
Євгенія Стоцька студентка.

Виконувані твори:

1. К. Дебюссі — «Місячне сяйво», «Острів радості»
2. М. Равель — «Огорожа старого замку», «Водограй»
3. А. Скрябін — Прелюдії (із пізнього періоду)

Аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів:

Викладачка акцентувала увагу на:

звуковій палітрі, «тонкому дотику»;

ролі педалі як засобу створення імпресіоністичних тембрів;

фразуванні — як живому диханню;

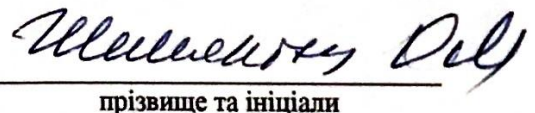
гнучкому темпі та агогії;

аналітичному читанні гармонії й фактури.

Власні враження, можливості практичного застосування побачених
підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності:

Майстер-клас був дуже цінним з точки зору виконавської та педагогічної
перспективи. Практичні поради з роботи над динамікою, педалізацією і
фактурою можна ефективно використати як у сольному репертуарі, так і
під час занять з учнями. Особливо вразила увага до відтінків звучання, що
є ключовим у музиці імпресіоністів

Керівник практики


підпис
прізвище та ініціали

АНАЛІЗ КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ

вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу

ЗАВДАННЯ: відібрати 1 концерт (відвіданих наживо або в записі продовж семестру), програма якого буде аналізуватися.

Провести письмовий **структурно-стилістичний аналіз** програми, звертаючи увагу на:

- загальну кількість творів і тривалість програми;
- жанрову різноманітність (соната, етюд, фантазія, концерт, мініатюри тощо);
- хронологічну побудову (послідовність за епохами, стилями, формами);
- чергування темпів, тональностей, характерів творів;
- логіку розташування номерів (початок, кульмінація, завершення);
- доцільність вибору фінального твору;
- емоційну, смислову та естетичну єдність програми.

Зробити висновки про ефективність побудови концертної програми та сформулювати власне бачення ідеальної структури виступу.

Оформити **аналітичний звіт** за програмою (обсяг – 1-1,5 сторінки), до якого включити:

- назву концерту, дату, виконавців;
- перелік творів;
- опис структури та логіки побудови;
- оціночні судження (сильні/слабкі сторони, враження);
- власні пропозиції щодо вдосконалення.

Назва концерту: «Мистецтво фортепіанного діалогу»

Дата проведення: 14.03.2024

Виконавці: Олександр Романов

Перелік творів:

1. Й. С. Бах – Токката ре мінор, BWV 913
2. Л. ван Бетховен – Соната №17 ре мінор, ор. 31 №2 «Темпест»
3. Ф. Шопен – Чотири балади (ор. 23, 38, 47, 52)
4. С. Рахманінов – Етюд-картина до мінор, ор. 39 №1
5. І. Карабиць – «Соната-пастораль»

Опис структури та логіки побудови програми:

Програма складається з п'яти творів, які охоплюють широкий хронологічний та стилістичний діапазон – від бароко до сучасної української музики. Загальна тривалість концерту — близько 85 хвилин (з антрактом). Відкриття концерту твором Баха створило атмосферу зосередженості та інтелектуального налаштування, що є традиційним для початку академічних програм. Далі – драматична та експресивна «Темпест» Бетховена, яка логічно продовжила тему внутрішнього напруження. Другий відділ (після антракту) відкрився циклом балад Шопена — тут проявилась романтична лінія програми, з послідовним нарощуванням емоційного обсягу. Шопенівські балади, розташовані в порядку зростання драматургічного напруження, створили яскраву кульмінацію. Етюд Рахманінова, сповнений віртуозності та драматизму, послужив короткою, але потужною вставкою перед фіналом. Завершальною частиною стала «Соната-пастораль» Івана Карабиця – твір, що привніс новітній український контекст, підкресливши особисту позицію виконавця та національну присутність у програмі. Її світлий, філософський характер став вдумливим і несподіваним завершенням.

Оціночні судження (сильні / слабкі сторони, враження)

Сильні сторони програми — широка жанрова палітра (токатта, соната, балада, етюд, сучасна соната), виражена динаміка, логічна хронологічна і емоційна побудова. Усі твори добре контрастували між собою, при цьому створюючи цілісну концепцію — як діалог епох, жанрів і національних шкіл. Виконавець продемонстрував глибоке розуміння кожного стилю, зберігаючи виразну інтерпретаційну лінію. Слабкою стороною можна вважати деяку перевантаженість другого відділу: чотири балади Шопена поспіль вимагали від слухача тривалого емоційного включення без відпочинку.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи:

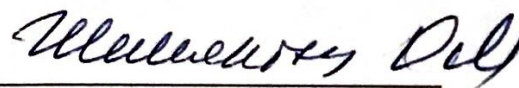
Підготовка до виконання програми «Мистецтво фортепіанного діалогу» виявилася надзвичайно цінним досвідом у технічному та художньому плані. Репетиційна робота була зосереджена не лише на засвоєнні нотного тексту, але й на глибокому розумінні стилістичних особливостей кожного композитора — від Баха до Карабіця. Завдяки багатоетапній роботі вдалося сформувати логічну, емоційно цілісну інтерпретацію, яку можна було реалізувати впевнено на сцені. Робота над програмою також сприяла розвитку витривалості, концентрації уваги та сценічної впевненості.

Власні пропозиції щодо вдосконалення :

Ротація порядку творів: практикувати зміну порядку виконання творів у межах репетицій для кращої адаптації до можливих змін програми або умов виступу. Репетиції в концертному режимі: перед публічним виступом варто проводити щонайменше 1-2 повні програвання у максимально наближених до сцени умовах (із таймінгом, перервами, виходами), щоб звикнути до фізичного й емоційного навантаження повної програми. Аналітична робота з інтерпретаціями: слухання записів видатних піаністів і порівняльний аналіз різних виконавських підходів — ефективний спосіб пошуку власного бачення.

Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН
з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика»
(активна)
IV курс, VII семестр

Мета практики:

Формування та вдосконалення професійних виконавських навичок, досвід підготовки та участі в концертах, розвиток сценічної культури, артистизму, вміння працювати з аудиторією, а також закріплення навичок підготовки концертної програми та її публічного представлення.

Очікувані результати:

- Набуття досвіду публічного виконавства в різних форматах
- Удосконалення навичок сценічної поведінки
- Розвиток музичної пам'яті, технічної майстерності, емоційної виразності
- Розуміння процесу підготовки концертної програми
- Усвідомлення педагогічного значення виконавської діяльності в мистецькій освіті

Види діяльності під час проходження активної концертно-виконавської практики:

№	Вид діяльності	Зміст роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання
1	Вступна консультація	Ознайомлення з завданнями та структурою практики. Визначення індивідуального репертуару	Перша декада вересня	
2	Формування концертного репертуару	Підбір творів різних стилів і жанрів (сольні, ансамблеві, акомпанемент) відповідно до кваліфікаційного рівня	Вересень	Заповнити додаток 5
3	Щотижневі репетиції	Робота над технікою, художнім образом, інтерпретацією; індивідуальні заняття з концертмейстером / педагогом	Протягом семестру	
4	Самостійна робота над репертуаром	Щоденна індивідуальна практика, постановка мети і завдань кожного заняття, фіксація результатів у щоденнику	Постійно	
5	Виступ на академічному концерті	Публічне виконання частини програми з фіксацією відгуку викладача	Жовтень	
6	Участь у загальношкільних мистецьких заходах	Виступи в концертах, присвячених державним або професійним святам, профорієнтаційних акціях, конкурсах, фестивалях	За планом ПЦК	Заповнити додаток 6
7	Виступ у мистецькій школі / публічний відкритий концерт	Підготовка та проведення сольного або ансамблевого виступу перед учнями мистецької школи / в музеях / бібліотеках / інших сценах	Листопад–грудень	Заповнити додаток 6
8	Самоаналіз виступів	Запис рефлексій після кожного публічного виступу: що вдалося, що покращити, відчуття на сцені	Протягом практики	
9	Підготовка письмового звіту	Оформлення щоденника, аналітичного опису виконаної програми, підсумкові висновки	До кінця семестру	
10	Підсумкова консультація	Обговорення результатів, перевірка звітності, виставлення оцінки	Грудень	

Зміст завдання:

1. **Підготувати концертну програму** (тривалість — не менше 15–20 хвилин), до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:
 - один твір у VII семестрі / кілька сольних творів у VIII семестрі;
 - камерний ансамблевий номер : 1 частина сонати у VII семестрі / соната (або сюїта) у повному обсязі у VIII семестрі;
 - виконати твір в якості концертмейстера один твір у VII семестрі / кілька творів у VIII семестрі;
2. **Прийняти участь у не менше ніж 2 концертних заходах**, серед яких можуть бути:
 - тематичні вечори;
 - звітні концерти;
 - внутрішні заходи мистецького закладу;
 - виступи в закладах освіти, культури, дитячих мистецьких школах, соціальних установах тощо.
3. **Виконати повний цикл підготовки до виступу:**
 - добір репертуару за погодженням з педагогом;
 - індивідуальна робота над творами;
 - аналіз змісту, форми, стилістичних особливостей твору;
 - участь у репетиціях;
 - підготовка до сценічного виконання (етика, психологічний настрій, зовнішній вигляд).
4. **Після кожного виступу підготувати письмову рефлексію** (1–2 сторінки), яка має містити:
 - опис репертуару та умов виступу (місце, публіка, контекст);
 - самооцінку якості виконання (техніка, музичність, сценічна подача);
 - труднощі, з якими зіштовхнувся студент;
 - відгуки слухачів, викладача;
 - висновки для подальшої роботи.
5. **Оформити щоденник практиканта**

Термін виконання:

Протягом VII семестру (вересень – грудень)

Протягом VIII семестру (січень – травень)

ПІДГОТОВКА ДО КОНЦЕРТУ
у VII семестрі

ВИБІР КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ
до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:

перелік творів:

1. Один твір у VII семестрі:

В. Косенко — Етюд fis-moll. Op.8 №8

2. Камерний ансамблевий номер: 1 частина сонати у VII семестрі:

Соната для скрипки і фортепіано d-moll, №7

3. Один твір з концертмейстерської майстерності у VII семестрі:

Г. Персел — Арія Дідонни з опери «Дідонна та Еней»

Викладач з дисципліни «Спеціальне фортепіано»

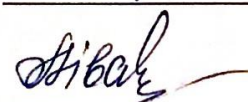
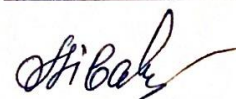
Іванько Людмила Олександрівна

Викладач з дисципліни «Концертмейстерський клас»

Іванько Людмила Олександрівна

Викладач з дисципліни «Камерний ансамбль»

Іванько Людмила Олександрівна



ПІДГОТОВКА ДО КОНЦЕРТУ
у VIII семестрі

ВИБІР КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ
до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:

перелік творів:

1. Кілька сольних творів у VIII семестрі:

В. Косенко — Етюд fis-moll. Op.8 №8

Ф. Шуберт — Скерцо D.593: №2

2. Соната у повному обсязі у VIII семестрі:

Соната для скрипки і фортепіано d-moll, №7 (I-IVч.)

3. Кілька творів у VIII семестрі:

Г. Персел — Арія Дідонни з опери «Дідонна та Еней»

Сл. Т. Шевченка, муз. М. Лисенка — «Хустиночка»

Викладач з дисципліни «Спеціальне фортепіано»

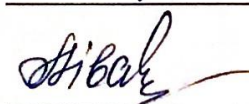
Іванько Людмила Олександрівна

Викладач з дисципліни «Концертмейстерський клас»

Іванько Людмила Олександрівна

Викладач з дисципліни «Камерний ансамбль»

Іванько Людмила Олександрівна



КОНЦЕРТИ У ЯКИХ БРАЛИ УЧАСТЬ ЯК ВИКОНАВЦІ у VII семестрі

Письмова рефлексія на кожен концерт (1 сторінка), яка має містити:

- о опис репертуару та умов виступу (місце, публіка, контекст);
- о самооцінку якості виконання (техніка, музичність, сценічна подача);
- о труднощі, з якими зіштовхнувся студент;
- о відгуки слухачів, викладача;
- о висновки для подальшої роботи

Опис репертуару та умов виступу:

Концерт відбувся у меморіальній музею-квартирі В. С. Косенка, який вміщує в собі 30 слухачів. Публіка складалася з викладачів, студентів та запрошених гостей. Мій репертуар включав:

- В. Косенко — Етюд fis-moll. Op.8 №8,
- Ф. Шуберт — Скерцо D.593: №2
- Г. Персел — Арія Дідонни з опери «Дідонна та Еней»
- Соната для скрипки і фортепіано d-moll, №7 (I ч.)

Виступ проходив у форматі камерного концерту, де увага була зосереджена на індивідуальному виконанні кожного учасника.

Самооцінка якості виконання:

Технічно, етюд Косенка був виконаний досить добре: вдалося передати його драматичний характер та складну фігурацію. У скерцо Шуберта вдалося зберегти легкість і жвавість, хоча місцями відчувалась потреба у кращому контролі ритму. Арія Дідонни вимагала особливої уваги до вокальної лінії та виразності, і я намагався максимально точно передати емоційний зміст твору. У виконанні Сонати для скрипки і фортепіано I частини я відчував гармонійний діалог із скрипалем, хоча іноді були моменти, де потребувалось краща взаємодія у динаміці та темпі. Сценічна подача була досить впевненою, однак у деяких моментах хвилювання трохи заважало повній розкутості.

Труднощі, з якими зіштовхнувся:

Основні труднощі виникли з підтримкою постійної концентрації під час переходів між творами різних стилів і епох. Технічно складним був етюд Косенка через швидкі пасажі та динамічні контрасти. Важко було зберегти рівновагу та природність у камерному дуєті під час виконання сонати, адже кожен виконавець має бути максимально уважним до партнера.

Відгуки слухачів, викладача:

Викладач оцінив глибоке розуміння музичних образів та відзначив вдалі спроби передати характер творів. Особливо похвалили гру в дуєті за музичну чутливість. Слухачі відмітили багатство динамічних відтінків і чіткість технічного виконання, хоча деякі зазначали, що іноді бракувало більшої емоційної експресії.

Висновки для подальшої роботи:

Потрібно приділяти більше уваги інтеграції техніки та музичної інтерпретації, а також надалі розвивати сценічну впевненість. Особливо важливо працювати над синхронізацією у дуетах, приділяючи увагу не лише власній партії, а й партнеру. Для покращення музичності варто більше аналізувати стиль кожного композитора і працювати над нюансами виконання. Загалом цей досвід дав цінні уроки для подальшого вдосконалення виконавської майстерності.

Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

Опис репертуару та умов виступу:

Концерт відбувся у 33 кабінеті Академії мистецтв імені Павла Чубинського перед аудиторією, що складалася з викладачів, студентів, друзів та абітурієнтів. У програмі був твір Миколи Лисенка — «Елегія» для фортепіано та скрипки, який належить до ліричного жанру і вимагає тонкої взаємодії між двома виконавцями.

Самооцінка якості виконання:

Технічно виконання було на хорошому рівні: вдалося зберегти чистоту інтонації як у фортепіанній, так і у скрипковій партіях. Особливо прагнув передати глибоку ліричність твору через точну динаміку та чуттєве фразування. Взаємодія зі скрипалем була достатньо злагодженою, хоча в деяких місцях відчувалася потреба у кращій синхронізації темпів та акцентів. Сценічна подача була впевненою, однак хотілося б працювати над більшою природністю і розкутою емоційністю.

Труднощі, з якими зіштовхнувся:

Головними труднощами стали підтримка рівномірної взаємодії між двома інструментами у тихих, інтимних моментах твору. Також викликом була робота над плавністю переходів і динамічних контрастів, що потребували від нас обох високої уваги та координації. Хвилювання під час виступу іноді впливало на точність виконання.

Відгуки слухачів, викладача:

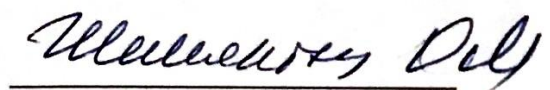
Викладач відзначив гарну технічну підготовку та чутливість у взаємодії з партнером, а також правильне відчуття стилю Лисенка. Було рекомендовано більше працювати над спільною динамікою і розкутістю у сценічній подачі. Слухачі висловлювали схвалення ліричності і виразності твору, підкреслюючи приємне звучання дуету.

Висновки для подальшої роботи:

Для подальшого розвитку важливо продовжувати працювати над синхронізацією та динамічним балансом у дуеті, особливо в тихих і нюансованих фрагментах. Потрібно приділяти більше уваги сценічній свободі, щоб під час виступу емоції звучали природно і переконливо.

Керівник практики


підпис


прізвище та ініціали

Меморіальний музей-квартира
В.С.Косенка

13 грудня
о 12:00

КЗВО КОР
"Академія мистецтв імені
Павла Чубинського"

ДМШ + **КОНЦЕРТ**
Печерського району
міста Києва

*Студентів та учнів
класу викладача
Людмили Іванько*

В концерті беруть участь:
Марія Власюк, Марія Калашнікова, Євгенія Стоцька, Анна Правосудович,
Ілай Савкович, Аліна Щербіна, Шушан Пестриченко, Анна Пестриченко.

Концертмейстери:
Олеся Пилип (скрипка)
Лідія Коваль (сопрано)

Адреса:
місто Київ
вул. М. Коцюбинського 9, кв. 4



Замовлення квитків:
тел. 044 234 01 14
e-mail: kncs@ukr.net



13.12.2024

Концерт студентів піаністів до дня відкритих дверей
23.03.2024 о 12.00, аудиторія 33

1. А. Дюран Вальс ор.83 №1 Es-dur. Виконує студентка 2 Ф-НО курсу **Правосудович Анна**, клас викладача Цепух І. О.
2. Л. Ревуцький Прелюдія ор.4 №2 fis-moll. Виконує студентка 2 Ф-НО курсу **Кошелькова Юлія**, клас викладача Тарасенко М.М.
3. П. Масканьї. Аве Марія з опери "Сільська честь". Виконує студентка 2 Ф-НО курсу **Уляницька Олена**. Клас викладача Савельєвої Г. А., вокал - Коваль Л. Ю.
4. Р. Глієр Прелюдія ор.16 Des-dur. Виконує студентка 1 Ф-НО курсу **Силко Анастасія**, клас викладача Тарасенко М. М.
5. М. Лисенко «Елегія». Виконує студентка 3 Ф-НО курсу **Власюк Марія**. Клас викладача Іванько Л.О. партія скрипки – Пилип О. І.
6. І. Шамо «Веснянка» з Української сюїти. Виконує студентка 1 Ф-НО курсу **Троценко Анна**, клас викладача Цепух І. О.
7. Л. Лядський. Аве Марія. Виконує студентка 3 Ф-НО **Удовік Анастасія**. Клас викладача Савельєвої Г. А., вокал - Коваль Л. Ю.
8. Ф. Шуберт Скерцо D.593 №2 Des-dur. Виконує студентка 1 Ф-НО курсу **Карпова Марія**, клас викладача Цепух І. О.
9. Й. Брамс Рапсодія ор.79 №2 g-moll. Виконує студентка 2 Ф-НО курсу **Стоцька Євгенія** клас викладача Цепух І. О.
10. Ж. Бізе. «Хабанера» з опери «Кармен». Виконує студентка 2 Ф-НО курсу **Веселова Соломія**, клас викладача Савельєвої Г. А., вокал Попович М.О.
11. Ф. Шопен Три екосези. Виконує студентка 3 БІВП курсу **Богма Анастасія**, клас викладача Ярмага Я. А.
12. І. Шамо Прелюдія №8 fis-moll. Виконує студентка 3 Ф-НО курсу **Калашнікова Марія**, клас викладача Тарасенко М. М.
13. Л. Бетховен Симфонія ор.36 №2 D-dur I ч. Виконують **Чигрин Владислав** І БІВП з/в та **Зінова Дар'я** І Ф-НО, клас викладача з фортепіанного ансамблю Лозової І. Р.
14. А. Вівальді. Vento con mio diletto з опери «Джустіно». Виконує студентка 2 Ф-НО курсу **Стоцька Євгенія**, клас викладача Савельєвої Г. А., вокал – Попович М. О.
15. Ф. Ліст Трансцендентний етюд №6 "Видіння". Виконує студентка 1 Ф-НО курсу **Зінова Дар'я**, клас викладача Рябова І. С.
16. Ф. Ліст Трансцендентний етюд №11 «Вечірні гармонії». Виконує студент заочного відділення І БІВС курсу **Чигрин Владислав**, клас викладача Рябова І. С.



23.03.2024