

**КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»  
ПЦК «Фортепіано та концертмейстерство»**

**ЩОДЕННИК ПРАКТИКАНТА  
З ДИСЦИПЛІНИ  
«КОНЦЕРТНО-ВИКОНАВСЬКА ПРАКТИКА»**

**Здобувача(чки) IV ФНО курсу  
освітньо-професійного рівня ФМБ  
освітньо-професійної програми «Фортепіано»  
Ворона Софія Михайлівна  
викладач Тарасенко Марина Михайлівна**

**Київ 2024-2025**

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН**  
**з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика»**  
**(пасивна, ознайомча)**  
**IV курс, \_\_\_\_\_ семестр**

**Мета практики:**

Ознайомлення з особливостями концертної діяльності піаніста, набуття загального уявлення про підготовку до публічного виступу, спостереження за методами роботи виконавців і педагогів, аналіз концертних програм.

**Очікувані результати:**

- Уявлення про специфіку виконавської діяльності в сучасних умовах
- Розуміння організації концертного процесу
- Формування аналітичного мислення щодо інтерпретаційної практики
- Професійне орієнтування в галузі концертної діяльності

**Види діяльності під час проходження ознайомчої практики:**

| № | Вид діяльності                                | Зміст роботи                                                                                                               | Термін виконання                         | Відмітка про виконання |
|---|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------|
| 1 | Вступна консультація                          | Ознайомлення з програмою практики, вимогами та очікуваннями                                                                | Перша декада вересня                     |                        |
| 2 | Відвідування концертів                        | Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів                 | Протягом семестру (не менше 5 заходів)   | заповнити додаток 1    |
| 3 | Відвідування репетицій                        | Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі) | Вересень–листопад (не менше 3 репетицій) | заповнити додаток 2    |
| 4 | Відвідування відкритих уроків, майстер-класів | Аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами                                                   | не менше 1 заходу                        | заповнити додаток 3    |
| 5 | Аналіз концертної програми                    | Вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу                                                    | Протягом семестру                        | заповнити додаток 4    |
| 6 | Самостійна підготовка звіту                   | Написання щоденника-рефлексії з описом відвіданих заходів, висновків і спостережень                                        | До кінця семестру                        |                        |
| 7 | Підсумкова консультація                       | Обговорення отриманих результатів, обмін враженнями, перевірка звітності                                                   | Грудень                                  |                        |

## **ВІДВІДУВАННЯ КОНЦЕРТІВ**

Пасивне спостереження за сольними, ансамблевими та симфонічними виступами професійних музикантів-піаністів протягом семестру (не менше 5 заходів протягом семестру)

**ЗАВДАННЯ: відвідати концерти, збагатити виконавський досвід за рахунок рефлексивного аналізу.**

**Звернути увагу на:**

- підбір і структуру програми;
- інтерпретацію творів;
- технічний та емоційний рівень виконання;
- сценічну культуру виконавця;
- реакцію публіки.

**Після кожного заходу оформити короткий письмовий звіт (не менше ніж 2 сторінки), який має містити:**

- назву концерту;
- дату, місце проведення;
- прізвище виконавця(ів);
- програму концерту;
- аналіз та особисті враження;
- висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця).
- вклеїти фото з концерта, який відвідали

Назва заходу №1: Концерт викладачів кафедри загального та спеціалізованого фортепіано НМАУ ім. П.І. Чайковського

Дата проведення: 15.11.2024

Прізвище виконавця(ів): Н. Магомедбекова, І. Рябов, П. Походзей, О. Конопляна, Т. Омельченко, О. Большакова, О. Жарка, І. Шестеренко, А. Баженов, О. Нестеренко.

Програма концерту:

- Ж. Колодуб Вальс з Концертної сюїти №2 для двох фортепіано, «Як поїхав мій миленький» з фольклорної сюїти.
- Ф. Якименко Соната для скрипки і фортепіано 1 частина.
- К. Сіндінг Сюїта для скрипки і фортепіано a-moll.
- Л. Ревуцький Пісня і Гумореска op.17, Вальс.
- М. Дремлюга Ноктюрн та скерцо з «Весняної сюїти»
- С. Крейслер «В країні лотосу»
- С. Борткевич Вальс та Іспанія для скрипки та фортепіано op.63
- Л. Дичко Три парафрази на теми з опери «Злотослов» для двох фортепіано.

Аналіз та особисті враження:

Ця концертна програма вражає не лише різноманіттю репертуару, а й продуманою логікою побудови. Вона гармонійно поєднує українську класику з європейськими творами, демонструючи глибину національного музичного спадку й водночас діалог із глобальним мистецьким простором. Особливо цінною є зміна жанрів та складів: від камерних дуєтів до фортепіанного дуєту – усе це дозволяє слухачеві сприймати музику не статично, а як живу, багатогранну тканину. Кожен твір ставав новим розділом в єдиній художній розповіді: щось звучало ніжно і споглядально, інше — з блискучим темпераментом чи тонкою іронією. Таке виконання свідчить не лише про високий рівень підготовки, а й про чутливість до стилю, структури й сенсу музичного тексту. Вразила глибина

інтерпретації — твори звучали із внутрішнім проживанням, із повагою до минулого.

висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця)

Найяскравіше — ансамблева взаємодія. У дуетах відчувалось не просто технічне володіння матеріалом, а справжній музичний діалог: спільне дихання, відчуття часу, гнучкість у нюансах. Це — приклад того, як ансамбль стає єдиним організмом. Наслідувати варто саме цей рівень усвідомленості в музикуванні — коли виконавець не просто грає, а говорить музикою. Важливо також звернути увагу на підбір репертуару: він не лише відображає стильову різноманітність, але й виховує смак — як у слухача, так і в самого музиканта.



Керівник практики

Маре  
підпис

Марасенко М.М  
прізвище та ініціали

Назва заходу №2: Концерт до Дня Музики У Броварській міській дитячій  
школі мистецтв

Дата проведення: 02.10.2024

Прізвище виконавця(ів): С. Башук, М. Карпова, Є. Стоцька та інші.

Програма концерту:

- С. Борткевич 3/4 Такт op.48
- Ф. Шопен Ноктюрн cis-moll
- Й. Брамс Рапсодія g-moll op.79

Аналіз та особисті враження: концерт до Дня Музики у Броварській міській дитячій школі мистецтв став справжнім святом для всіх, хто цінує класичне фортепіанне мистецтво. Програма вирізнялась контрастністю й емоційною насиченістю, дозволяючи побачити різні грані музики — від ніжної лірики до пристрасної драми. Особливо вразила виконавська зрілість студентів, які впевнено працювали з масштабними творами, не втрачаючи тонкої музичної інтонації. Звуковий баланс, динаміка, темпові нюанси — усе було продумано та художньо виважено. У залі панувала атмосфера глибокої зосередженості, яку могла викликати лише щира, осмислена гра. Кожен твір сприймався не як репетиційний номер, а як повноцінне висловлювання — з власною драматургією й внутрішнім змістом. Виступи залишили відчуття єдності: музики, виконавця й слухача. Саме в такі моменти відчуваєш, що музика — це не просто звук, а живий простір емоцій і смислів. Захід засвідчив високий рівень підготовки молодих музикантів і глибоку педагогічну роботу. Це був концерт, після якого ще довго хочеться мовчати.

Висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця):

запам'яталась гармонійна побудова програми — різні за стилем і настроєм твори утворили єдиний емоційний простір. Відчувалась не лише технічна підготовка, а й внутрішня музикальність кожного виконавця. Особливо вразила їхня здатність тримати увагу слухача до кінця твору. Наслідувати варто глибоке розуміння характеру музики та вміння передати її суть через інтонацію й фразування. Не було жодної надмірності — усе звучало щиро та усвідомлено. Такий рівень можливий лише завдяки системній сценічній практиці та постійній роботі над собою.



Керівник практики

*Марія*  
підпис

*Марасенко М.М*  
прізвище та ініціали

Назва заходу №3: Концерт-лекція «Зі скарбниці світової оперної та камерної вокальної музики»

Дата проведення: 30.11.2024

Прізвище виконавця(ів): О. Уляницька, Є. Стоцька, С. Веселова, А.

Правосудович, Ю. Кошелькова, О. Ейсмонт.

Програма концерту:

- Дж. Перголезі. Стабат Матер. Дві арії альта №7, №10.
- Т. Джордані. Caro mio ben.
- В. Белліні. Арія Аміні з опери "Сомнамбула".
- Ф. Шуберт. Слова В. Скотта. Аве Марія. Романс Олени з опери "Змовники або домашня війна". Слова Ф.Л. Штольберга. Баркарола.
- К. Сен-Санс. Арія Даліли №2 з опери "Самсон і Даліла".
- К. Дебюссі. Слова П. Бурже. Романс. Чудовий вечір.
- Ж. Бізе. Сегіділья з опери "Кармен".
- Дж. Пуччіні. Арія Лауретти з опери "Джанні Скіккі"

Аналіз та особисті враження:

Концерт-лекція «Зі скарбниці світової оперної та камерної вокальної музики» вразив не лише різноманітністю репертуару, а й рівнем підготовки виконавців. Програма охоплювала твори композиторів різних епох та стилів — від барокової стриманості Перголезі до чуттєвого імпресіонізму Дебюссі. Кожен номер вимагав особливого підходу до інтерпретації, і співаки зуміли передати як глибоку емоційність, так і технічну досконалість. Арії з опер Белліні, Пуччіні й Бізе вражали вокальною витонченістю, драматизмом та сценічною експресією. Загалом, концерт продемонстрував високий рівень володіння вокальною технікою, стилістичну гнучкість та емоційне включення виконавців у кожен твір. Це був вечір, який не просто знайомив зі скарбами музичної культури, а й давав змогу їх пережити

Концерт-лекція справив на мене враження не лише як на слухача, а й як на музиканта. Особливо цінним було різноманіття композиторських стилів і

вокальних форм — арії, романси, баркароли. Всі твори вимагали різних підходів до звуковедення та стилістичної інтерпретації, і кожен із виконавців продемонстрував впевнене володіння цими інструментами. Це був не просто концерт, а повноцінне занурення у вокальну спадщину Європи.

Департамент культури КМАА  
Музей театального, музичного та кіномистецтва України  
Меморіальний музей-квартира В. С. Косенка  
КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

30  
листопада  
14:00

концерт-лекція  
**«ЗІ СКАРБНИЦІ СВІТОВОЇ  
ОПЕРНОЇ ТА КАМЕРНОЇ  
ВОКАЛЬНОЇ МУЗИКИ»**

класу концертмейстерства викладача Савельєвої Галини Анатоліївни

Участь беруть студенти:  
УДОВИК АНАСТАСІЯ  
УЛЯНИЦЬКА ОЛЕНА  
СТОЦЬКА ЄВГЕНІЯ  
ВЕСЕЛОВА СОЛОМІЯ  
ПРАВОСУДОВИЧ АННА  
КОШЕЛЬКОВА ЮЛІЯ  
ЕЙСМОНТ ОЛЕНА

солісти-вокалісти: лауреати міжнародних конкурсів  
ЛІДІЯ КОВАЛЬ (сопрано)  
МАРІЯ ПОПОВИЧ (меццо-сопрано)

Прозвучить музика західноєвропейських композиторів:  
Дж. Перголезі, Т. Джордані, В. Белліні, Ф. Шуберта,  
С. Франка, Ж. Массне, К. Сен-Санса, К. Дебюссі,  
Ж. Бізе, Мануеля де Фалья

Ведучий — Володимир Мудрик

Адреса: м. Київ  
вул. М. Коцюбинського 9, кв. 4



Замовлення квитків:  
тел. 044 234 03 14  
e-mail: kosenko-museum@ukr.net

□

Керівник практики

*Маре*  
підпис

*Марасенко М.М*  
прізвище та ініціали

Назва заходу №4: Концерт класів І.С. Рябова і Я.А. Ярмака

Дата проведення: 02.12.2024

Прізвище виконавця(ів): Д. Зінова, В. Чигрин, А. Богма, Т. Дзекун.

Програма концерту:

– Л. Ван Бетховен Соната №8 1 частина.

– Ф. Шопен Етюд №12 op.10

– К. Дебюссі Бергамаська Сюїта

– Л. Ревуцький Прелюдія op.4

– Б. Лятошинський Прелюдія op.38

Аналіз та особисті враження:

Програма концерту була побудована з урахуванням різноманіття епох і стилів, що дало можливість глибше відчувати фортепіанну виразність.

Соната Бетховена задала серйозний, драматичний настрій — виконавець впорався з динамічними контрастами і ритмічним напруженням. Етюд Шопена прозвучав з емоційним напором і технічною чіткістю. Дебюссі створив атмосферу мрійливості й витонченості — особливо проникливо прозвучала «Місячна соната» з Бергамаської сюїти. Українські твори Ревуцького та Лятошинського додали програмі національного акценту і сучасного звучання. Прелюдії були інтерпретовані з розумінням стилю та глибини образів. Усі виконавці проявили хороше відчуття форми, музичної логіки та сценічної впевненості. Концерт лишив після себе враження цілісності, професіоналізму та любові до музики.

Виконання творів було проникливим і тонко відчутим. Особливо вразила глибина інтерпретацій — кожен твір звучав осмислено, з увагою до стилю та характеру. Відчулася велика робота над формою і динамікою. Програма була складена з тонким смаком, що дозволило слухачеві пройти музичну подорож через різні епохи — від класицизму до українського модерну. Це був справжній діалог з публікою, що лишив у пам'яті ясний післясмак високого мистецтва.



Керівник практики Маре  
підпис

Марасенко М.М  
прізвище та ініціали

Назва заходу №5: Гала-концерт конкурсу піаністів «Мистецтво віртуозності»

Дата проведення: 06.12.2024 Прізвище виконавця(ів): Д. Зінова, А.

Арутюн, В. Федорищева, Є. Стоцька, І. Базенко, Б. Волошин.

Програма концерту:

- Ф. Шуберт, Варіації на тему пісні «Засохлі квіти» з вокального циклу «Прекрасна мельниківна» для флейти з фортепіано.
- С. Борткевич, Прелюдія *cis-moll* op.13 №4.
- М. Равель, «Сумні птахи» із циклу «Відображення».
- Л. Ревуцький, Прелюдія op. 7, №1.
- П. Хіндеміт, Соната in *Es-dur* для скрипки та фортепіано 1 частина.
- Е. Гріг, Соната для скрипки та фортепіано 1 частина.

Аналіз та особисті враження:

Гала-концерт справив глибоке враження високим рівнем виконавської культури та майстерністю інтерпретацій. Програма була побудована з урахуванням стилістичної різноманітності, що дало можливість максимально розкрити індивідуальність кожного учасника. Особливої уваги заслуговують твори Равеля та Борткевича, де звучання вирізнялося тонкою динамікою, структурною виразністю та артистичним баченням. Камерні ансамблі продемонстрували високу якість взаємодії, точність інтонаційної співпраці та глибоке розуміння партитури. Слухач мав змогу не лише оцінити технічний рівень молодих музикантів, а й відчутти їхню здатність до глибокого художнього висловлення. Захід залишив враження цілісного, змістовного музичного досвіду, що поєднує традицію академічного виконавства з індивідуальним творчим підходом.

висновки (що запам'яталося, чому варто/не варто наслідувати виконавця): найбільше запам'яталася артистична свобода та впевненість, з якою учасники втілювали складні музичні образи. Варто наслідувати глибоку стилістичну обізнаність виконавців, їхнє уважне ставлення до фактури, тембрових відтінків та динамічної гнучкості. Особливо цінним є вміння

зберігати баланс між технічною точністю та емоційною виразністю. Водночас, окремі інтерпретації потребують ще більшої інтонаційної чистоти та камерної злагодженості, що варто враховувати в подальшій роботі. Концерт засвідчив, наскільки важливими є сценічна витримка, постійна практика та глибоке розуміння музичного матеріалу.



Керівник практики

Марець  
підпис

Марасенко М.М  
прізвище та ініціали

## **ВІДВІДУВАННЯ РЕПЕТИЦІЙ**

Спостереження за репетиційним процесом піаністів у різних виконавських форматах (соліст, концертмейстер, камерні ансамблі)  
вересень–листопад

**ЗАВДАННЯ:** відвідати репетиції піаністів (формат: сольна репетиція; акомпанемент (робота піаніста як концертмейстера з вокалістами, інструменталістами); камерний ансамбль (дуети, тріо, квартети тощо); пасивно спостерігати за репетиційним процесом й фіксувати ключові моменти.

**Звернути увагу на:**

- способи роботи з текстом твору (технічні прийоми, розбір);
- особливості інтерпретації (темп, динаміка, фразування);
- взаємодію з партнером(ами) (ансамблевість, слухання);
- особисту організацію часу та робочого процесу;
- зауваження викладача (якщо репетиція відбувається з педагогом).

**Після кожного відвідування** скласти короткий **аналітичний звіт** (1–1,5 сторінки), що включатиме:

- дату, місце проведення репетиції;
- імена учасників;
- твори, які виконувались;
- спостереження за процесом підготовки;
- власні висновки про ефективність репетиційної роботи.

Репетиція №1 / місце проведення: Академія мистецтв імені Павла Чубинського

дата проведення: 15.10.2024

імена учасників: Анастасія Удовик, Олеся Пилип

твори які виконувались:

-Соната Мендельсона № 4 f-moll

Спостереження за процесом підготовки: репетиція була присвячена ґрунтовному опрацюванню сонати №4 f-moll. У ході роботи музиканти зосередились на ключових аспектах інтерпретації: формоосвідомленні, звуковому балансі, артикуляції та динамічному розвитку.

Насамперед увага була звернена на загальну драматургію твору.

Репетиційний процес демонстрував послідовний аналіз структури — від встановлення логіки темпового і динамічного розгортання до роботи з внутрішніми змістовими зв'язками між епізодами. Активно відбувалось уточнення характеру музичних тем, інтонаційних акцентів, переходів, а також риторичних пауз і кульмінацій.

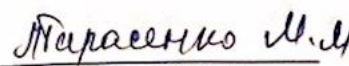
Особливої уваги було надано звуковій організації: фразуванню, контрастам між регістрами, гармонічному напруженню. Під час репетиції постійно уточнювались динамічні плани, що допомагало досягти прозорості фактури навіть у щільних епізодах.

Цінним був також підхід до агогіки: вона не використовувалась механічно, а будувалась як частина музичної логіки. Усі зміни темпу й динаміки мали виразову функцію, підкреслюючи розвиток форми.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи: загалом репетиційний процес продемонстрував високий рівень музичної відповідальності та мислення, яке виходить за межі технічної реалізації і спрямоване на глибше розкриття ідейного змісту твору.

Керівник практики

  
підпис

  
прізвище та ініціали

Репетиція №1 / місце проведення: Академія мистецтв імені Павла Чубинського

дата проведення: 20.10.2024

імена учасників: Власюк Марія

твори які виконувались:

-В. Косенко – етюд fis-moll, op 8. №8

-Ф. Шуберт «Скерцо» D.593: № 2

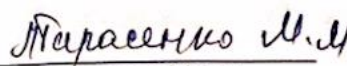
Спостереження за процесом підготовки : репетиція була присвячена опрацюванню двох різнохарактерних творів: етюд fis-moll, op. 8 №8 Віктора Косенка та Скерцо D.593 №2 Франца Шуберта. Робота над цими творами вимагала різних підходів до виконавської техніки, артикуляції й інтерпретації, але в обох випадках процес був зосереджений на глибокому осмисленні музичного матеріалу, а не лише на технічному відпрацюванні. У етюді Косенка акцент зроблено на виробленні стабільності технічного руху при збереженні музичної логіки. Репетиційна увага концентрувалась на точності ритмічного пульсу, балансі між руками та формуванні єдиного динамічного розвитку через усю форму твору. Також опрацьовувались складні фактурні моменти.

У творі Шуберта репетиційна робота мала інший характер. Тут значну увагу приділено фразуванню, витриманню стилістичної легкості й природного ритмічного руху. Опрацьовувалися особливості шубертівської фактури — прозорої, із часто прихованою поліфонічністю, що потребує уважної роботи над голосоведенням. Динамічні зміни та агогічні деталі уточнювались не для ефекту, а як частина внутрішньої логіки музичної побудови.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи: акцент був на поєднанні технічного вдосконалення з паралельним розвитком художнього бачення твору.

Керівник практики

  
підпис

  
прізвище та ініціали

Репетиція №1 / місце проведення: Академія мистецтв імені Павла Чубинського

дата проведення: 23.11.2024

імена учасників: Калашнікова Марія, Лідія Коваль

твори які виконувались:

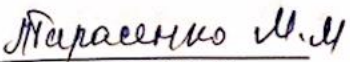
- українська народна пісня, обробка Л. Кауфмана «Спать мені не хочеться»

Спостереження за процесом підготовки : репетиція була сфокусована на комплексному опрацюванні української народної пісні у музичній обробці Л. Кауфмана. Основна увага приділялась взаємодії голосу та фортепіано, зокрема балансу динаміки та стилістичній відповідності фольклорному характеру твору.

У процесі підготовки здійснювалась детальна робота над інтонаційною точністю вокальної партії, враховуючи особливості народної мелодики, що потребує природності і вільного дихання фраз. Водночас на фортепіано акцент був зроблений на прозорості акомпанементу, збереженні характерної ритмічної пульсації та підтримці емоційної насиченості твору. Взаємодія між піаністкою і вокалісткою відзначалась чіткою координацією темпу та динамічних акцентів, що сприяло гармонійному цілісному звучанню. Репетиція показала послідовне опрацювання переходів між фразами, узгодження артикуляційних нюансів, а також увагу до нюансів експресії, що є важливими для автентичного відтворення народного матеріалу.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи: репетиційна робота демонструвала усвідомлений підхід до стилістичних особливостей української народної музики в контексті сучасної концертної обробки.

Керівник практики   
підпис

  
прізвище та ініціали

## **ВІДВІДУВАННЯ ВІДКРИТИХ УРОКІВ, МАЙСТЕР-КЛАСІВ**

аналіз виконавських рекомендацій, прийомів роботи з учнями та студентами

### **ЗАВДАННЯ:**

Ознайомлюватися з методикою роботи викладачів фаху «фортепіано»;

Вивчати виконавські поради, методичні прийоми та інтерпретаційні підходи у педагогічному процесі;

Розширювати уявлення про стилістичну гнучкість та професійні вимоги у фаховій підготовці;

Формувати навички аналізу педагогічної взаємодії між викладачем і студентом/учнем.

### **Звернути увагу на такі аспекти:**

- структура уроку або заняття;
- характер виконавських рекомендацій;
- специфіка роботи над фортепіанною фактурою, звуковидобуванням, технікою, фразуванням;
- підходи до інтерпретації;
- способи мотивації студента;
- рівень взаємодії викладача й учня;
- педагогічна мова, стиль комунікації.

**Після заходу скласти аналітичний звіт (1,5–2 сторінки), що має містити:**

- дату, місце проведення;
- ім'я викладача (майстра) та учня/студента;
- виконувані твори;
- аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів;
- власні враження та висновки щодо доцільності, ефективності, новизни почутого;
- можливості практичного застосування побачених підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності.

Майстер-клас / місце проведення: Майстер-клас від Ігоря Рябова в музичній школі імені Святослава Ріхтера

Дата проведення: 21.11.2024

Імена викладача та студента (учня): Ігор Рябов викладач, Емілія Гурська учениця. Виконувані твори: – Л. Ревуцький Прелюдія №1 op.7

аналіз рекомендацій і педагогічних прийомів:

майстер-клас Ігоря Рябова був спрямований на всебічне опрацювання

Прелюдії №1 Левка Ревуцького із акцентом на розвиток виконавської

культури та технічної майстерності учениці. Структура заняття

передбачала послідовну роботу над ключовими аспектами твору:

технікою, фактурою, звуковидобуванням і інтерпретацією, що було

реалізовано через низку детальних рекомендацій та практичних вправ.

Характер педагогічних вказівок відзначався конкретністю й гнучкістю:

викладач не лише вказував на технічні недоліки, а й пояснював їхню

причину, пропонуючи різні способи корекції. Звуковидобування

розглядалося не лише як технічне завдання, а як інструмент для виразного

формування музичного образу.

Фразування вважалося одним із ключових елементів інтерпретації —

наголошувалась важливість логіки музичного речення, природності

дихання та плавності переходів між музичними думками. Підходи до

інтерпретації були поєднанням аналітичного розуміння стилістики твору з

акцентом на індивідуальність виконавця.

Викладач застосовував мотиваційні прийоми, що підсилювали

зацікавленість учениці: заохочував до пошуку власних рішень,

підкреслював успіхи, створював атмосферу довіри і підтримки. Рівень

взаємодії між викладачем і учнем був високим, спілкування відбувалося у

формі діалогу, що сприяло глибшому усвідомленню завдань.

Педагогічна мова була чіткою, професійною, водночас доступною, зі

змінами інтонації для підсилення ключових моментів. Стиль комунікації

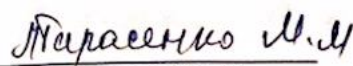
характеризувався доброзичливістю і водночас вимогливістю.

власні враження, можливості практичного застосування побачених підходів у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності:

Майстер-клас продемонстрував високий рівень професійності та індивідуального підходу до учня. Рекомендації викладача були цілеспрямованими та практичними, що робить їх ефективними для якнайшвидшого поліпшення виконавської майстерності. Новизна полягала у поєднанні класичних педагогічних методик із акцентом на творчому осмисленні твору, що сприяє формуванню особистого стилю виконавця. Побачені підходи є корисними і застосовними у майбутній виконавсько-педагогічній діяльності, особливо в частині мотивації студента через діалог і підтримку, а також у роботі над деталізацією фортепіанної фактури. Впровадження подібних методик може значно підвищити якість занять і розвинути музичне мислення учнів.

Керівник практики

  
підпис

  
прізвище та ініціали

## АНАЛІЗ КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ

вивчення структури програм, творів, логіки побудови концертного виступу

**ЗАВДАННЯ:** відібрати 1 концерт (відвіданих наживо або в записі продовж семестру), програма якого буде аналізуватися.

Провести письмовий **структурно-стилістичний аналіз** програми, звертаючи увагу на:

- загальну кількість творів і тривалість програми;
- жанрову різноманітність (соната, етюд, фантазія, концерт, мініатюри тощо);
- хронологічну побудову (послідовність за епохами, стилями, формами);
- чергування темпів, тональностей, характерів творів;
- логіку розташування номерів (початок, кульмінація, завершення);
- доцільність вибору фінального твору;
- емоційну, смислову та естетичну єдність програми.

Зробити висновки про ефективність побудови концертної програми та сформулювати власне бачення ідеальної структури виступу.

Оформити **аналітичний звіт** за програмою (обсяг – 1-1,5 сторінки), до якого включити:

- назву концерту, дату, виконавців;
- перелік творів;
- опис структури та логіки побудови;
- оціночні судження (сильні/слабкі сторони, враження);
- власні пропозиції щодо вдосконалення.

Назва концерту: Концерт викладачів кафедри загального та спеціалізованого фортепіано НМАУ ім. П. І. Чайковського  
дата проведення: 15.11.2024

виконавці: Н. Магомедбекова, І. Рябов, П. Походзей, О. Конопляна, Т. Омельченко, О. Большакова, О. Жарка, І. Шестеренко, А. Баженов, О. Нестеренко

перелік творів:

- Ж. Колодуб: Вальс з Концертної сюїти №2 для двох фортепіано, «Як поїхав мій миленький»
- Ф. Якименко: Соната для скрипки і фортепіано (1 частина)
- К. Сіндінг: Сюїта для скрипки і фортепіано a-moll
- Л. Ревуцький: Пісня і Гумореска, Вальс (op. 17)
- М. Дремлюга: Ноктюрн та Скерцо з «Весняної сюїти»
- С. Крейслер: «В країні лотосу»
- С. Борткевич: Вальс та «Іспанія» для скрипки та фортепіано, op. 63
- Л. Дичко: Три парафрази на теми з опери «Злотослов» для двох фортепіано

Опис структури та логіки побудови програми: програма концерту виявляє ретельно продуману композицію: вона чергує камерні та дуетні твори, поєднує національну українську традицію з європейською музичною культурою. Структура концерту не є лінійною в хронологічному сенсі, проте підтримує стильову і жанрову динаміку.

Програма відкривається яскравим твором Ж. Колодуба, що одразу задає ритмічну енергію. Далі відбувається чергування скрипкових і фортепіанних дуетів, кожен з яких має власний виразний характер. Центр програми — твори Л. Ревуцького та М. Дремлюги — утворює національну стильову вісь концерту, яка водночас додає глибини та емоційної ваги всьому вечору.

Останній блок — твори Борткевича та парафрази Л. Дичко — функціонує як кульмінація й завершення: це зразки віртуозної, оркестрової за

звучанням музики, що забезпечує концертне піднесення та завершальну естетичну повноту.

Оціночні судження (сильні / слабкі сторони, враження): концерт залишив глибоке враження завдяки професіоналізму виконавців та вдало підібраному репертуару. Основною сильною стороною стала різноплановість музичного матеріалу — програма охоплювала як українських, так і зарубіжних авторів, від камерної лірики до віртуозних номерів, що дало змогу створити живу, емоційно насичену динаміку протягом усього виступу.

Особливо варто відзначити високу культуру ансамблевого виконання: кожен дует звучав злагоджено, без домінування однієї з партій. Звучання було гнучким, вивіреним, із глибоким розумінням характеру творів. Це свідчить про ретельну попередню підготовку й глибоку музичну комунікацію між учасниками.

Можна також відзначити професійне володіння темпоритмом і динамікою, завдяки чому твори набували виразності та логічної завершеності.

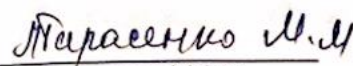
Атмосфера концерту була камерною, водночас інтелектуально наповненою.

Власні висновки про ефективність репетиційної роботи: ансамблева злагодженість, увага до деталей динаміки, інтонації та темпової гнучкості свідчать про високий рівень підготовки виконавців. Всі номери звучали завершено й концептуально обґрунтовано. Репетиції, вочевидь, були спрямовані не лише на технічне вивчення партій, а й на формування єдиного музичного бачення.

Власні пропозиції щодо вдосконалення: у подальших концертах варто ще більше звертати увагу на контрастність кульмінаційних і заключних творів. Також було б цікаво ввести більш довші коментарі або анонси між номерами — для підсилення взаємодії з аудиторією.

Керівник практики

  
підпис

  
прізвище та ініціали

# **ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН**

**з навчальної дисципліни «Концертно-виконавська практика»**

**(активна)**

**IV курс, семестр**

## **Мета практики:**

Формування та вдосконалення професійних виконавських навичок, досвід підготовки та участі в концертах, розвиток сценічної культури, артистизму, вміння працювати з аудиторією, а також закріплення навичок підготовки концертної програми та її публічного представлення.

## **Очікувані результати:**

- Набуття досвіду публічного виконавства в різних форматах
- Удосконалення навичок сценічної поведінки
- Розвиток музичної пам'яті, технічної майстерності, емоційної виразності
- Розуміння процесу підготовки концертної програми
- Усвідомлення педагогічного значення виконавської діяльності в мистецькій освіті

**Види діяльності під час проходження активної концертно-виконавської практики:**

| №  | Вид діяльності                                          | Зміст роботи                                                                                                                     | Термін виконання     | Відмітка про виконання |
|----|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|
| 1  | Вступна консультація                                    | Ознайомлення з завданнями та структурою практики.<br>Визначення індивідуального репертуару                                       | Перша декада вересня |                        |
| 2  | Формування концертного репертуару                       | Підбір творів різних стилів і жанрів (сольні, ансамблеві, акомпанемент) відповідно до кваліфікаційного рівня                     | Вересень             |                        |
| 3  | Щотижневі репетиції                                     | Робота над технікою, художнім образом, інтерпретацією;<br>індивідуальні заняття з концертмейстером / педагогом                   | Протягом семестру    |                        |
| 4  | Самостійна робота над репертуаром                       | Щоденна індивідуальна практика, постановка мети і завдань кожного заняття, фіксація результатів у щоденнику                      | Постійно             |                        |
| 5  | Виступ на академічному концерті                         | Публічне виконання частини програми з фіксацією відгуку викладача                                                                | Жовтень              |                        |
| 6  | Участь у загальношкільних мистецьких заходах            | Виступи в концертах, присвячених державним або професійним святам, профорієнтаційних акціях, конкурсах, фестивалях               | За планом кафедри    |                        |
| 7  | Виступ у мистецькій школі / публічний відкритий концерт | Підготовка та проведення сольного або ансамблевого виступу перед учнями мистецької школи / в музеях / бібліотеках / інших сценах | Листопад–грудень     |                        |
| 8  | Самоаналіз виступів                                     | Запис рефлексій після кожного публічного виступу: що вдалося, що покращити, відчуття на сцені                                    | Протягом практики    |                        |
| 9  | Підготовка письмового звіту                             | Оформлення щоденника, аналітичного опису виконаної програми, підсумкові висновки                                                 | До кінця семестру    |                        |
| 10 | Підсумкова консультація                                 | Обговорення результатів, перевірка звітності, виставлення оцінки                                                                 | Грудень              |                        |

## **Зміст завдання:**

1. **Підготувати концертну програму** (тривалість — не менше 15–20 хвилин), до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:
  - один твір у VII семестрі / кілька сольних творів у VIII семестрі;
  - камерний ансамблевий номер : 1 частина сонати у VII семестрі / соната (або сюїта) у повному обсязі у VIII семестрі;
  - виконати твір в якості концертмейстера один твір у VII семестрі / кілька творів у VIII семестрі;
2. **Прийняти участь у не менше ніж 3 концертних заходах**, серед яких можуть бути:
  - тематичні вечори;
  - звітні концерти;
  - внутрішні заходи мистецького закладу;
  - виступи в закладах освіти, культури, дитячих мистецьких школах, соціальних установах тощо.
3. **Виконати повний цикл підготовки до виступу:**
  - добір репертуару за погодженням з педагогом;
  - індивідуальна робота над творами;
  - аналіз змісту, форми, стилістичних особливостей твору;
  - участь у репетиціях;
  - підготовка до сценічного виконання (етика, психологічний настрій, зовнішній вигляд).
4. **Після кожного виступу підготувати письмову рефлексію** (1–2 сторінки), яка має містити:
  - опис репертуару та умов виступу (місце, публіка, контекст);
  - самооцінку якості виконання (техніка, музичність, сценічна подача);
  - труднощі, з якими зіштовхнувся студент;
  - відгуки слухачів, викладача;
  - висновки для подальшої роботи.
5. **Оформити підсумковий звіт** з повним описом концертної діяльності, що додається до щоденника практики.

## **Термін виконання:**

**Протягом VII семестру** (вересень – грудень)

**Протягом VIII семестру** (січень – травень)

## ПІДГОТОВКА ДО КОНЦЕРТУ

у \_\_\_\_\_ семестрі

### ВИБІР КОНЦЕРТНОЇ ПРОГРАМИ

до якої можуть входити твори різних стилів, жанрів та епох:

перелік творів:

#### 1. один твір у VII семестрі / кілька сольних творів у VIII семестрі:

І. Шамо — Прелюдія №8 fis-moll

С. Борткевич — Балада, Op. 10 №1

К. Дебюссі - Арабеска № 1 Es-dur

#### 2. камерний ансамблевий номер : 1 частина сонати у VII семестрі / соната (або сюїта) у повному обсязі у VIII семестрі:

Ф. Шуберт — Сонатина для скрипки і фортепіано, Op. 137, D-dur (I–III частини)

#### 3. твір з концертмейстерської майстерності один твір у VII семестрі / кілька творів у VIII семестрі:

Ф. Шуберт – «Du Bist Die Ruh»

І. Шамо — Романс «Зацвіла в долині»

Д. С. Меркаданте — Каватина Медеї з опери «Медея» — Chi m'aresta

Викладач з дисципліни «Спеціальне фортепіано»

Тарасенко М.М.

Викладач з дисципліни «Концертмейстерський клас»

Мешенко О.М.

Викладач з дисципліни «Камерний ансамбль»

Агата Н.В.

Над  
[підпис]  
Іван

## КОНЦЕРТИ У ЯКИХ БРАЛИ УЧАСТЬ ЯК ВИКОНАВЦІ

у VII семестрі

### Концерт-лекція «Зі скарбниці світової оперної та камерної вокальної музики» 30.11.2024

Опис репертуару та умов виступу: Концертна програма охопила два різножанрові твори: український романс Ігоря Шамо «Зацвіла в долині» та арію Медеї *Chi m'arresta* з опери Доменіко Саверіо МеркадANTE. Репертуар вимагав від виконавців глибокого емоційного занурення та вміння адаптуватися до різних стилістичних вимог — від камерної інтимності до оперного драматизму. Виступ проходив у затишному, камерному просторі музей-квартири імені Косенка. Приміщення відзначалося хорошою акустикою, що дозволяло вільно передавати динамічні нюанси. Незважаючи на невеликі розміри зали, публіка була численною, уважною та емоційно залученою.

Самооцінка якості виконання: Романс Шамо був виконаний з відповідним відчуттям стилю — м'яке фразування, темброва теплота та стабільність акомпанементу допомогли зберегти цілісність образу. У каватині МеркадANTE вдалося відтворити необхідний драматизм, динамічну насиченість та гнучкість темпоритму. Було досягнуто злагодженої взаємодії з вокальною партією, що дозволило передати емоційний розвиток образу Медеї.

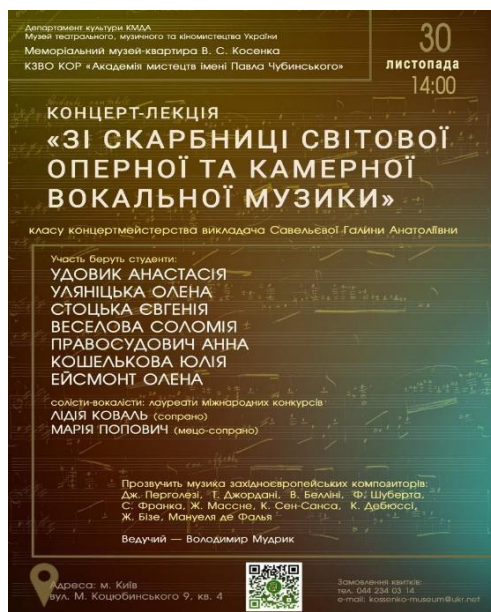
Основною труднощю стала велика кількість номерів у програмі та виступів інших виконавців, що передували моєму виходу на сцену. Через це поступово втрачалася концентрація, знижувалася внутрішня зібраність, було складно зберігати необхідний емоційний фокус. Це особливо вплинуло на початок виступу, де довелося швидко повертати внутрішню увагу до музики.

Відгуки слухачів, викладача: Глядачі з особливим теплом відгукнулися про виконання романсу, зазначивши щирість і душевність інтерпретації.

Арія Медеї викликала емоційний відгук завдяки насиченому звучанню та переконливому драматизму. Викладач відзначив стабільність акомпанементу, хороше відчуття темпу та чітку координацію з вокальною партією, звернувши увагу на важливість ще більшої гнучкості в реакції на зміни дихання й риторичні акценти у фразах.

Висновки для подальшої роботи:

У майбутньому слід більше уваги приділяти вмінню зберігати концентрацію в умовах довгих концертних програм. Також варто продовжити роботу над гнучкістю акомпанементу, більш точним реагуванням на вокальні зміни, розвитком стилістичної виразності та сценічної присутності. Ретельне вивчення художнього контексту твору та емоційної структури допоможе глибше розкривати зміст кожного виконання.



Керівник практики

*Паре*  
підпис

*Марасенко М.М*  
прізвище та ініціали

# КОНЦЕРТИ У ЯКИХ БРАЛИ УЧАСТЬ ЯК ВИКОНАВЦІ

## У VII семестрі

### Концерт до дня музики. 02.10.2024

Опис репертуару та умов виступу: Баладу С. Борткевича, опус 10 №1 — музика глибоко емоційна, сповнена динамічних контрастів, драматичних злетів і ліричних відступів. Структура твору розкривається як своєрідний монолог, у якому інтенсивність переживань наростає поступово, через гнучку зміну фактури, гармонійне насичення та широке темброве розмаїття. Виступ відбувався в академічній атмосфері, у рамках змістовної концертної програми, що дала можливість показати глибину і технічну складність цього твору.

Самооцінка якості виконання: твір вимагав максимальної технічної концентрації та музичної витримки. Основна увага під час виконання була зосереджена на збереженні цілісної драматургії, передачі глибокого емоційного розвитку та точності динамічної структури. Вдалося зберегти логіку фразування, динамічну напругу й баланс між ліричними та драматичними епізодами. Особливої уваги вимагали кульмінаційні моменти, де вдалося досягти повноти звучання та внутрішнього емоційного підйому без втрати якості звуку.

Труднощі, з якими зіштовхнувся студент: найскладнішим аспектом стала необхідність тривалої концентрації: твір емоційно насичений і вимагає безперервної уваги до темпоритму, звукового балансу та фактурної чіткості.

Відгуки слухачів, викладача: слухачі відзначили глибину й насиченість виконання, а також щирість емоційного подання. Було високо оцінено динамічну побудову, природне фразування та чітке відчуття кульмінації. Викладач звернув увагу на цілісність інтерпретації, стабільність технічного рівня, а також порадив працювати над ще точнішим контролем звуку в інтенсивних епізодах та збереженням внутрішньої зібраності у довгих концертних програмах.

Висновки для подальшої роботи: подальша робота має бути спрямована на розвиток емоційної витривалості, здатності зберігати концентрацію в умовах тривалого очікування та зміни настроїв у програмі. Варто продовжувати вдосконалення техніки динамічного контролю, фактурної прозорості, а також загального розуміння архітектоніки великих форм. Робота над таким твором як балада Борткевича є цінним досвідом формування глибокої музичної думки та сценічної витримки.



Керівник практики

Тарас  
підпис

Тарасенко М.М  
прізвище та ініціали

# **КОНЦЕРТИ У ЯКИХ БРАЛИ УЧАСТЬ ЯК ВИКОНАВЦІ**

## **У VII семестрі**

### **Творча зустріч викладачів Тарасенко М.М. та Круц І. А.**

Опис репертуару та умов виступу: прелюдія №8 fis-moll I. Шамо — короткий, але емоційно насичений твір із виразною мелодикою та яскравими гармонічними переходами. Виконання відбувалося у камерній концертній атмосфері, що сприяло глибокому зануренню у музичний зміст і технічну виразність твору.

Самооцінка якості виконання: вдалось передати контрастність настроїв і точність інтонації. Виконання вимагало зосередженості та контролю темпу, що загалом було досягнуто на хорошому рівні.

Труднощі, з якими зіштовхнувся студент: Найскладнішим було підтримувати стабільний темп та динамічний баланс у швидких і різких переходах, а також зберігати емоційну напругу протягом короткого, але інтенсивного твору.

Відгуки слухачів, викладача: слухачі відзначили виразність виконання і чітку артикуляцію. Викладач похвалив музичну інтерпретацію та порадив працювати над більшою гнучкістю у темпі і точністю динамічних нюансів для кращої передачі характеру твору.

КЗВО КОР "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"  
ПЦК "Фортепіано та концертмейстерство"

Філіал Броварської школи мистецтв у с. Княжичі

06.06.2024

15.00

**Творча зустріч  
викладачів Тарасенко М.М. та Круц І.А.**



В концертній програмі приймають участь  
учні фортепіанного відділу школи мистецтв  
та студенти ОПП "Фортепіано"

Керівник практики

*Тарас*  
підпис

*Тарасенко М.М*  
прізвище та ініціали

