

**КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»
ПЦК «Фортепіано та концертмейстерство»
ОПП «Фортепіано»**

Щоденник практиканта-піаніста

(практика у мистецькій школі)

ПІБ практиканта: Правосудович Анни Дмитрівни

База практики (мистецька школа): КЗ «Гостомельська мистецька школа»

Керівник практики (активної) від бази практики: Цибульська Наталя Василівна

Керівник практики (пасивної) від бази практики: Попова Наталя Георгіївна

Викладач з навчальної дисципліни «Педагогічна практика»: Асдаті Назар Володимирович

Термін проходження практики: з « 03 » листопада 2025 р. по « 30 » листопада 2025 р.

I. Активна практика.

Проведення індивідуальних уроків з учнем мистецької школи

Завдання для практиканта: після кожного проведеного уроку необхідно описати:

1. Загальні відомості про урок:

Дата проведення уроку.

Прізвище, ім'я учня, його вік і клас навчання.

Тема уроку (твори, над якими працювали).

Мета уроку (чому саме ці твори, які навички розвивалися: техніка, музичність, ритм тощо).

2. План уроку:

Структура заняття (розігрування, робота над технікою, робота над творами, підсумок уроку).

Чіткий перелік етапів уроку.

3. Методика проведення:

Методи і прийоми, які ти використовував (прикладі вправ, пояснень, порівнянь, методи виправлення помилок).

Які види роботи були задіяні (грати за викладачем, розбір на слух, спільне виконання, ритмічні вправи тощо).

4. Реакція та активність учня:

Як учень сприймав матеріал.

Наскільки він був активним, зацікавленим, уважним.

З якими труднощами зіштовхнувся учень.

5. Оцінка результатів уроку:

Чи досягнута мета уроку.

Що вдалося покращити у грі учня.

Що потребує подальшого опрацювання.

6. Самоаналіз (рефлексія):

Що у проведенні уроку вийшло добре.

Над чим потрібно ще працювати (як викладачу). Які висновки зроблено на майбутнє.

Для кожного проведеного уроку:

1. Дата: 03.11

Клас (рівень учня): 1 елементарний

Прізвище учня: Зінченко Юрій

Тема уроку: Ансамблева гра в чотири руки: інтонування та ритмічне злагодження.

Мета уроку: Розвивати вміння працювати в ансамблі, злагоджувати ритм і інтонацію, досягати єдності в звучанні при виконанні ансамблевих творів у чотири руки.

2. План уроку:

1. Вступна частина: огляд твору, розбір основних складних моментів.
2. Розіграємо першу частину твору повільно, з інтонуванням та правильним рахунком.
3. Спільне виконання (обидві руки) з поступовим збільшенням темпу.
4. Розбір місць, де виникають труднощі: інтонація, ритмічні акценти, гра у 4 руки.

3. Методи і засоби навчання:

1. Спільне виконання твору в чотири руки.
2. Використання метронома для підтримки точності ритму.
3. Інтонування через слухові вправи.
4. Пояснення технічних моментів щодо співпраці двох учасників ансамблю. _ 5. Поступове збільшення темпу для досягнення рівноваги та злагоженості

4 і 5. Хід уроку (короткий опис):

Урок розпочався з короткої розмови про важливість інтонування та злагодженої гри в ансамблі. Прочитали партії на папері та визначили основні моменти, на яких слід зосередитися. Далі почали виконувати твір повільно, звертаючи увагу на чітке рахування та прислухання до партії партнера. Поступово збільшували темп, працюючи над рівністю в звучанні рук. Труднощі виникли при переходах між тактами, тому зосередилися на їх чіткій інтонувальній подачі та синхронізації рук. У кінці уроку спільно виконали фінальну частину твору, де важливе значення мав баланс між інтонацією та ритмічною точністю.

6. Рефлексія після уроку:

Що вдалося добре:

Учень продемонстрував гарну здатність слухати партнера і своєчасно реагувати на зміни темпу і динаміки. Це дозволило нам досягти більшої злагодженості у виконанні, особливо під час темпового прискорення. Багато моментів, які раніше здавались проблемними для синхронізації рук, тепер виконувались з чітким ритмом.

Ми успішно працювали над чіткістю інтонації. Звуки стали більш чистими та рівними, що покращило загальне звучання. Учень почав краще відчувати, коли потрібно коригувати інтонацію, щоб створити єдиний звуковий образ.

Учень почав впевнено орієнтуватися в партіях, правильно визначаючи місця для акцентів і динамічних змін, що дало нам змогу швидше перейти до виконання твору в цілому. Партії більше не виглядали «відокремленими», вони зливались у гармонійну єдність.

З чим були труднощі:

Декілька місць у творі вимагали додаткової уваги до ритмічного ладу, особливо там, де були швидкі переходи між тактами. Учень іноді втрачає відчуття темпу під час таких змін, що призводить до несинхронності в ансамблі. Це частково виправляється повільним виконанням і додатковими вправами на рахування, але ще потребує прогресу.

Хотілося б, щоб учень трохи більше контролював темп. Іноді він намагався йти в більш швидкому, а це створювало певну дисгармонію. Це може бути наслідком емоційного підходу до гри, але важливо виробити здатність бути незалежним від партнера в технічних аспектах

Які висновки на майбутнє:

Необхідно більше працювати над ритмічною злагодженістю, особливо у складних місцях. Я планую використовувати метроном на кожному етапі роботи з ансамблем, а також варто розбивати ці місця на малі фрагменти для ретельного вивчення.

Додатково варто працювати над емоційною єдністю під час ансамблевої гри. Це включає намагання не лише технічно добре виконувати, але й передавати емоції через музику в парі, що є важливим аспектом ансамблевого виконання.

У майбутньому варто більше працювати над рівністю і підтримкою стабільного темпу. Варто частіше практикуватися в подібних творах із метою досягнення гнучкості темпу, щоб підлаштовуватись до партнера без втрати ритмічної стабільності.



Для кожного проведеного уроку:

4. Дата: 06.11

Клас (рівень учня): 1 елементарний

Прізвище учня: Зінченко Юрій

Тема уроку: Опрацювання твору Б. Милича «Бабка». Формування динамічного відчуття, музичного фразування та точного виконання штрихів.

Мета уроку:

Розвивати музичну виразність учня через роботу з динамікою, фразуванням та штрихами.

Формувати вміння відчувати форму музичної фрази, працювати з контрастами, точно передавати композиторські позначення.

План уроку:

1. Організаційний момент. Налаштування посадки та концентрації уваги.
2. Обговорення характеру твору та його музичних особливостей.
3. Робота над фразуванням, динамічними відтінками та штрихами у творі «Бабка».
4. Програвання уривків учнем із корекцією, закріплення динамічних змін.

5. Методи і засоби навчання:

Пояснення, показ учителя, аналіз музичного тексту, метод «проспівування» фраз, практична робота за інструментом, поступове опрацювання фраз та штрихів, робота в різних темпах. Обої'язковий рахунок кожної ноти.

4 і 5. Хід уроку (короткий опис):

Урок розпочали з короткого налаштування на роботу та пригадування основ правильного звуковедення. Я представила учневі твір Б. Милича «Бабка» і коротко окреслила його характер — легкий, рухливий, грайливий, з чіткими контрастами. Ми прослухали перші фрази, визначили кульмінації та логіку розвитку музичної думки. Далі почали опрацьовувати динаміку: учень у повільному темпі програвав окремі фрази, намагаючись відчутти наростання та спад динаміки. Особливу увагу ми приділили тому, щоб звук був живий, різноманітний, не однотипний. Я підказувала, де

необхідно зробити акцент, а де — навпаки, легше відійти. Після цього перейшли до штрихів: учень виконував легато, стакато та поєднання різних артикуляцій, стежачи за чистотою переключення між ними. Ми кілька разів поверталися до окремих місць, де виникали труднощі з точністю руху та ясністю фразування. Наприкінці уроку учень зміг зіграти значну частину твору з більш виразною динамікою та правильно виконаними штрихами.

6.Рефлексія після уроку:

Що вдалося добре:

На уроці вдалося досягти того, що учень почав усвідомлено працювати з музичною фразою, а не лише механічно відтворювати ноти. Він швидко зрозумів і відчув загальний характер твору — легкість, рухливість, прозорість звучання. Особливо добре учневі вдалося передати плавні динамічні переходи, поступове крещендо та дімінуендо в середині фраз. Також позитивним моментом стало те, що учень уважно прислухався до різних штрихів і старався точно відтворювати їх: стакато в нього вийшло досить легким і пружним, а легато — більш зв'язним і плавним. Учень проявляв інтерес, ставив запитання і активно включався в процес музичного пошуку.

З чим були труднощі:

Найбільші труднощі виникали у місцях, де потрібно швидко змінювати штрихи або динаміку. Учень інколи втрачав ясність звучання під час переходу від стакато до легато. Також помітно, що йому ще непросто утримувати єдину лінію фрази: інколи фраза «розпадалася», звук ставав або надто рівним, або, навпаки, занадто різким у непотрібних місцях. Труднощі спостерігалися і в тому, щоб тримати увагу на довших фразах — учень інколи зосереджувався на окремих нотах, але втрачав відчуття загального руху. Динамічні контрасти потребують більшої впевненості й чіткішого контролю руки та ваги пальця.

Які висновки на майбутнє:

У подальшій роботі планую більше часу приділяти розвитку музичного мислення та вміння «дихати» фразою. Варто вводити вправи на формування динамічних дуг, а також короткі завдання на чергування штрихів. Учневі необхідно поступово привчатися слухати цілісний розвиток музики, а не тільки окремі звуки. Також корисно буде іноді «проспівувати» фрази перед грою — це допомагає відчувати їхню природну форму. На наступних уроках важливо продовжувати зміцнювати технічну свободу руки, щоб виконання штрихів і динаміки було не лише свідомим, але й природним. Поступово можна буде переходити до складніших творів, які вимагають ще більшої виразності.



Для кожного проведеного уроку:

4. Дата: 10.11

Клас (рівень учня): 1 елементарний

Прізвище учня: Зінченко Юрій

Тема уроку: Розбір та опрацювання етюд №1 до мажор із збірки К. Черні – Г. Гермер «50 маленьких етюдів». Формування правильної постановки руки та техніки натиску клавіш. **Мета уроку:** Удосконалити технічні навички гри на фортепіано, сформувати правильну постановку руки, відпрацювати рівномірність і чистоту звучання при виконанні етюд. Розвивати координацію, увагу та технічну впевненість учня.

5. План уроку:

1. Організаційний момент. Налаштування робочої позиції за інструментом.
2. Повторення правил правильної постановки руки та техніки натиску.
3. Розбір етюд Черні–Гермер №1: поєднання техніки з музичним матеріалом.
4. Гра учнем уривків етюд з корекцією педагога, відпрацювання рівномірності й плавності руху руки.

6. Методи і засоби навчання:

Словесні методи (пояснення, інструктаж, коментар під час гри), показ учителем, практична робота за інструментом, метод повільного програвання, робота над окремими тактами.

Обов'язковий рахунок кожної ноти учнем.

4 і 5. Хід уроку (короткий опис):

На початку уроку учень сів за інструмент та виконав підготовчі рухи для налаштування правильної позиції корпусу та рук. Я нагадала основні правила округлення кисті, положення пальців і способи м'якого натиску на клавіші.

Далі ми розпочали розбір етюд №1 до мажор. Я звернула увагу учня на рівномірність звуковедення та плавність руху руки, особливо в місцях зі швидкою зміною пальців. Учень поетапно виконував невеликі фрази, після чого ми разом їх удосконалювали, використовуючи повільний темп та метроном.

В кінці уроку учень зміг зіграти етюд у повільному, але стабільному темпі, з правильною постановкою руки та рівним звуком. Ми окреслили домашні завдання: пропрацювати перші 8 тактів у повільному темпі, слідкуючи за технікою натиску.

6. Рефлексія після уроку:

Що вдалося добре:

На уроці вдалося створити спокійну й зосереджену атмосферу, у якій учень працював уважно та старанно. Він добре засвоїв основні принципи правильної постановки руки: округлення кисті, м'який, але контрольований натиск, вільне положення ліктя. Під час розбору етюдів учень продемонстрував здатність слухати й аналізувати власну гру, самостійно помічаючи окремі неточності у звучанні. Також позитивним результатом стало те, що учень швидко зорієнтувався у фактурі етюдів та зміг без труднощів запам'ятати початкові такти. У процесі роботи він поступово виробив більш рівномірний звук та стабільнішу техніку натиску.

З чим були труднощі:

Найбільші труднощі виникали під час контролю сили натиску в різних пальців — особливо 4-го і 5-го, які поки недостатньо сильні та рухливі. Через це в окремих місцях порушувалася рівність звучання та чіткість ритму. Учень також час від часу поспішав, що приводило до нерівної артикуляції та втрати плавності музичної фрази. Дещо складним виявилось поєднати технічні вимоги з музичністю: учень більше зосереджувався на механіці руху, ніж на цілісному звучанні фрази, тому доводилося регулярно повертати увагу до якісного звуковедення. Окремим викликом було збереження правильної позиції руки протягом усього уривку — у деяких моментах кисть знову «просідала».

Які висновки на майбутнє:

Для подальшого розвитку техніки необхідно приділити більше часу зміцненню слабших пальців і формуванню стійкого навичу рівного натиску. Планую включити до наступних занять спеціальні вправи для незалежності та гнучкості пальців, а також короткі розминочні технічні етюди перед основною роботою. Важливо продовжувати практику повільного програвання з уважним контролем звуку, оскільки саме повільний темп дає можливість учневі свідомо формувати правильний рух. У майбутній роботі слід більше наголошувати на музичності виконання навіть у технічних етюдах — формувати відчуття фразування, плавності, почуття ритму. Планую й надалі підтримувати системний підхід: поступове ускладнення завдань, стабільний розвиток техніки та вміння слухати себе під час гри.



Для кожного проведеного уроку:

4. Дата: 18.11

Клас (рівень учня): 3 елементарний

Прізвище учня: Волощенко Аліса

Тема уроку: Опрацювання твору П. Захарова «Карусель». Формування вміння точно виконувати поліритмічні поєднання, розвиток ритмічної координації та музичного руху.

Мета уроку: Навчити учня впевнено виконувати поліритмічні структури у творі, розвивати ритмічну незалежність рук, стійкість темпу та здатність контролювати синхронність звучання. Формувати вміння передавати характер твору через ритмічну організацію та плавність музичного розвитку.

План уроку:

1. Організаційний момент: правильна посадка, налаштування уваги, підготовка до ритмічних завдань.
2. Ознайомлення з ритмічними особливостями твору П. Захарова «Карусель»: виявлення місць із поліритмією.
3. Робота над поліритмічними фрагментами: плескання ритмів, програвання окремо руками, застосування підрахунку зі словом «на».
4. Поєднання обох рук: повільне програвання, контроль темпу, формування плавного, «карусельного» руху музики.

7. Методи і засоби навчання:

Пояснення, показ, аналітичне опрацювання ритму, ритмічні вправи без інструмента, використання вставного рахунку «на», робота з метрономом, поетапне програвання окремих фраз, метод «накладання» ритмів.

Фортепіано, нотний матеріал, метроном, ритмічні вправи вголос.

4 і 5. Хід уроку (короткий опис): Урок розпочали з короткого повторення базових ритмічних вправ, щоб підготувати учня до складніших ритмічних поєднань у творі «Карусель». Потім розглянули ключові місця, де звучать різні ритмічні структури одночасно, а саме, поліритмія. Учениця спочатку слухала і аналізувала обидві партії, намагаючись внутрішньо відчувати їхній рух. Щоб полегшити процес, ми використали вправи на плескання ритму: учениця плескала одну ритмічну фігуру, а я — іншу. Це допомогло йому почути їх одночасне співіснування. Далі вона пробував відтворювати кожну руку окремо на інструменті. Під час поєднання рук ми застосували спеціальний рахунок зі вставним словом

«на», який допомагає точніше поділити ритмічні долі й відчуті проміжні рухи. Учень кілька разів проговорював «раз і на два і» разом із грою, що дозволило зробити поліритмію більш зрозумілою та керованою. Поступово учениця змогла поєднати руки у повільному темпі, утримуючи рівність і не поспішати. Наприкінці уроку вона виконала основні фрагменти твору з більшою впевненістю та точністю.

6.Рефлексія після уроку:

Що вдалося добре:

На уроці учениці вдалося досягти значного прогресу у розумінні та виконанні поліритмії. Вона уважно слухала пояснення, зосереджено виконувала ритмічні вправи й добре реагувала на корекції. Метод рахунку зі словом «на» виявився дуже ефективним: учениця відчула внутрішній поділ долі й почала значно впевненіше координувати рухи обох рук. Учениця добре передала характер твору — легкий, рухливий, з відчуттям безперервного «карусельного» руху. Їй вдалося зберігати плавність виконання й не втрачати темпу навіть у складніших ритмічних місцях. Важливо й те, що вона самостійно помічала, коли ритми починали зміщуватися, і вміла зупинитися та вирівняти виконання.

З чим були труднощі:

Найскладнішими виявилися фрагменти, де руки грають ритми різної структури, — саме там учениця інколи втрачала незалежність і одна рука підсвідомо наслідувала ритм іншої. У момент переходу від теоретичного розбору до реальної гри з'являлася деяка напруга в кистях, що робило звук менш вільним. Учениці також було нелегко стабільно утримувати рівний темп під час поєднання поліритмічних фрагментів. У швидшому темпі ритмічні поєднання ще «розсипаються», тому важливо продовжувати працювати в повільному темпі.

Які висновки на майбутнє:

Для подальшого розвитку ритмічної незалежності учениці потрібно регулярно практикувати вправи з поліритмією. Я й надалі планую використовувати підрахунок зі словом «на», оскільки він допомагає їй чітко відчуті проміжні долі та тримати структуру ритму стабільною. Також потрібно додати більше коротких вправ на накладання різних ритмів, щоб закріпити принципи поліритмії не тільки в контексті твору, але й у загальній технічній підготовці. Надалі будемо поступово підвищувати темп, лише після того, як поліритмія стане впевненою в повільному виконанні. Загалом урок показав, що учениця має хороші ритмічні здібності й здатна уважно працювати над складними ритмічними структурами.

Подальша систематична робота допоможе їй вільніше та легше виконувати подібні музичні завдання у майбутньому.



Для кожного проведеного уроку:

8. Дата: 20.11

Клас (рівень учня): 3 елементарний

Прізвище учня: Липова Марія

Тема уроку: Опрацювання прийомів педалізації. Формування навички використання прямої та запізнюючої педалі у різних музичних фразах.

Мета уроку: Навчити ученицю свідомо та акуратно користуватися педаллю під час гри; розвинути розуміння ролі педалізації в художньому звучанні твору; сформувати навички координації рук і ноги, відчуття резонансу та контролю чистоти звучання.

План уроку:

1. Організаційний момент: посадка, положення стопи на педалі, коротке пояснення задач.
2. Ознайомлення з видами педалізації: пряма педаль, запізнююча педаль, їх відмінності та застосування.
3. Практичні вправи: відпрацювання коротких фраз із різними видами педалізації.
4. Застосування педалі у знайомих уривках учениці; аналіз звучання, корекція та закріплення.

5. Методи і засоби навчання:

Пояснення, показ педагога, слуховий аналіз, робота над звуковою чистотою, повільне програвання з поступовим ускладненням, вправи на координацію рук і педалі, індивідуальна корекція положення стопи. Фортепіано, нотні приклади, прості акорди та фрази для педалізації.

4 і 5. Хід уроку (короткий опис):

Урок розпочали з повторення правильної посадки та встановлення стопи на праву педаль. Я пояснила учениці різницю між прямою педаллю (коли педаль натискається одночасно з натисканням клавіш) та запізнюючою педаллю (коли клавіші беруться першими, а педаль додається з невеликою затримкою для збереження чистоти звучання). Учениця спочатку виконувала прості акорди, вчилася контролювати момент зміни педалі: підняття педалі одночасно з переходом на новий акорд і плавне натискання для уникнення різких звукових "дір". Ми багато працювали повільно, щоб вона могла почути різницю між чистим та «забрудненим» звуком. Далі перейшли до коротких музичних фраз, знайомих їй із попередніх уроків. Учениця пробувала застосовувати педаль різними способами, а я пояснювала, де краще працює запізнююча педаль для чистої артикуляції, а де пряма допомагає створити повнозвучність та підтримку фрази.

Наприкінці уроку учениця вже впевнено відтворювала обидва види педалізації й могла сама визначити, який спосіб краще підходить до конкретного місця.

6. Рефлексія після уроку:

Що вдалося добре:

Учениця дуже уважно поставилася до роботи з педаллю й продемонструвала гарне слухове відчуття. Їй вдалося почути різницю між чистим та «злитим» звучанням, що є важливим етапом у формуванні педальної культури. Вона швидко зрозуміла, у чому полягає принцип запізнюючої педалі, та змогла акуратно виконати кілька фраз без зайвого нашарування звуку. Учениця також добре опанувала момент зміни педалі — плавний, м'який, без ривків. Її уважність і старанність дозволили їй швидко виправляти помилки й пробувати різні варіанти педалізації, прислухаючись до результату. Видно, що вона не боїться експериментувати зі звучанням, що дуже важливо для музичного розвитку.

З чим були труднощі:

Найбільші труднощі виникали при поєднанні рук і ноги: інколи учениця думала про педаль настільки зосереджено, що губила плавність фрази або пропускала ноту. Потребує додаткової роботи також контроль повного підняття педалі — в деяких моментах вона підіймала педаль не до кінця, що призводило до невеликого «змішування» попереднього й наступного звуку. Також помітно, що учениці ще складно контролювати педалізацію в динамічно насичених місцях — гучний, насичений звук ускладнював чисте відчуття моменту зміни педалі. Це природна складність, яка зникає з досвідом.

Які висновки на майбутнє:

Важливо продовжувати формувати педальну культуру систематично, додаючи педалізацію у все більше творів, але без перевантаження. Планую надалі давати учениці невеликі вправи спеціально для відпрацювання координації рук та ніг, а також уривки, де педаль служить художньому образу, а не лише технічному прийому. Необхідно поступово збільшувати складність: від простих акордів — до змін у середині фрази, до динамічних переходів та до роботи з педаллю у швидшому темпі. Важливо й надалі розвивати слухову увагу учениці: здатність чути, де звук чистий, а де каламутний, зробити її педальне виконання більш зрілим і професійним. Загалом урок був дуже продуктивним, і учениця продемонструвала чудові здібності та потенціал у розвитку педальної техніки.



Для кожного проведеного уроку:

15. Дата: 27.11

Клас (рівень учня): 4 елементарний

Прізвище учня: Морозова Єлизавета

Тема уроку: «Робота над твором Юрія Щуровського «Прелюдія»: розвиток техніки та музичного образу»

Мета уроку:

1. Ознайомити ученицю з твором Ю. Щуровського;
2. Розвивати техніку гри на фортепіано: точність ритму, артикуляцію, динаміку;
3. Формувати вміння передавати музичний образ і емоції через гру;
4. Розвивати музичний слух, увагу до деталей та виразність виконання.

План уроку:

Організаційний момент: зручне положення, розминка пальців.

Ознайомлення з твором: слухання запису, аналіз характеру мелодії.

Розбір складних фрагментів: техніка, ритм, артикуляція.

Практична робота: виконання по фразах, відпрацювання нюансів.

16. Методи і засоби навчання:

Прослуховування твору;

Демонстрація техніки гри;

Поетапне відпрацювання складних фраз;

Робота над музичним образом та емоційною виразністю;

Використання нотного матеріалу, допоміжних вправ для пальців.

4 і 5. Хід уроку (короткий опис):

Учениця виконує розминку пальців і рук. Потім прослуховується запис прелюдії та обговорюється характер твору — спокійний, задумливий. Виконуються окремі фрази, приділяється увага ритму, точності нот та динамічним відтінкам. Коригується постановка рук, артикуляція, приділяється увага розвитку музичної виразності. Після опрацювання складних місць твір виконується цілком з акцентом на передачу настрою. Приділяється увага легкості зв'язки фраз, контрасту м'якості та форте, виразності закінчень фраз.

Для кожного проведеного уроку:

9. Дата: 25.11

Клас (рівень учня): 1 елементарний

Прізвище учня: Зінченко Юрій

Тема уроку: Робота над п'єсою зі збірки Б. Милича «Маленькому піаністу», твір «На ковзанці».

Розвиток техніки та музичного мислення.

Мета уроку: 1. Ознайомити учня з характером та образністю п'єси «На ковзанці».

2. Розвивати правильну посадку, позицію кисті та незалежність пальців.

3. Тренувати рівномірність виконання та гри в помірному темпі.

4. Навчити передавати «ковзний», легкий характер музики за допомогою штрихів і динаміки.

10. План уроку:

1. Налаштування на роботу: посадка за інструментом, повторення гами До мажор (1 октава).

2. Робота над технікою: гра простих вправ на легато та незалежність пальців.

3. Ознайомлення та опрацювання п'єси Милича «На ковзанці»: робота над ритмом, штрихами та фразуванням.

4. Відпрацювання складних місць, повільне програвання, підсумкове виконання уривка.

11. Методи і засоби навчання:

Пояснення та демонстрація; пофразове відпрацювання; метод «повільного темпу»; ритмічні вправи (плескання й проговорення ритму); ігрові прийоми (порівняння музики з рухами на ковзанці); робота з динамічними позначеннями.

4 і 5. Хід уроку (короткий опис):

Урок розпочали з перевірки посадки, положення рук та розслаблення кистей. Юрій зіграв гамму До мажор у повільному темпі, звертали увагу на плавний рух пальців і правильну підміну 1–3 пальців. Провели коротку вправу на легато та окреме підсилення 4 і 5 пальців. Після цього ми переглянули ноти п'єси «На ковзанці». Обговорили її настрій: легкий, «ковзний», рухливий. Я програла уривок, щоб показати характер музики. Учень спробував виконати перші такти. Ми працювали над рівністю восьмих нот, слідували за тим, щоб рука не була напружена. В окремих фразах відпрацьовували зміну позицій та плавні переходи. Особливу увагу приділили штриху легато та легкій динаміці «ріано». Потім учень зіграв уривок повністю у повільному темпі, зупиняючись у складних місцях. Наприкінці уроку узагальнили виконану роботу та повторили завдання для домашньої практики.

6. Рефлексія після уроку:

Що вдалося добре:

Юрій уважно слухав і старанно виконував усі вказівки та вправи. Він швидко зрозумів загальний характер п'єси та зміг передати легкість звучання. Добре виходило грати повільно й рівно, особливо перші такти. Учень показав прогрес у правильній посадці та вмів утримувати кисть у природному положенні без надмірного напруження. Вдалося добитися акуратного легато в простіших фразах. Крім того, під час уроку стало помітно, що Юрій краще запам'ятовує матеріал, коли спочатку слухає музичний приклад у виконанні вчителя. Це допомагає йому орієнтуватися в характері твору та ритмічному малюнку. Варто частіше використовувати цей прийом на початку роботи над новими п'єсами. Також позитивним моментом було те, що учень проявляв інтерес до твору, задавав питання щодо «зимового» настрою музики та намагався уявити ковзанку, що допомогло йому грати більш виразно. Це свідчить про формування музичного мислення та емоційного сприйняття.

З чим були труднощі:

Найважчими виявилися моменти з переходом руки в нову позицію та збереженням рівності восьмих нот у швидших місцях. Учень інколи стискав пальці, через що звук ставав різким. Також виникали труднощі з динамікою — йому важко було утримувати м'яке «ріано» по всій фразі. Потрібно додатково попрацювати над координацією та плавністю.

Які висновки на майбутнє:

Потрібно продовжувати роботу над технічними навичками в повільному темпі, робити акцент на розслабленні руки та контролі звуку. Корисно буде додати вправи на плавний рух кисті та тренування рівних восьмих із метрономом. Також планується поступовий перехід до швидшого темпу п'єси, але тільки після того, як учень упевнено гратиме без напруження. Варто більше звертати увагу на динаміку та музичну образність, щоб учень не просто грав ноти, а передавав «ковзний», легкий характер твору. Надалі планується урізноманітнити заняття короткими імпровізаційними вправами на тему п'єси, щоб розвинути творче ставлення до музики й покращити координацію. Також бажано вводити короткі технічні етюди, які підтримують розвиток слабших пальців і допомагають уникати напруження під час гри.



Для кожного проведеного уроку:

12. Дата: 25.11

Клас (рівень учня): 3 елементарний

Прізвище учня: Липова Марія

Тема уроку:

Мета уроку: Робота над твором П. Цильхера «У гномів». Відпрацювання ритму, швидких пасажів та виразності.

13. План уроку:

1. Технічна розминка: гама Ре мінор (1–2 октави), вправи на легке non legato та контроль кисті.
2. Ознайомлення зі складними фрагментами твору «У гномів»: аналіз ритму й позицій.
3. Пофразове опрацювання, відпрацювання пасажів і переходів руки.
4. Цілісне виконання уривка у повільному темпі; робота над динамікою й «казковим» характером.

14. Методи і засоби навчання:

1. Технічна розминка: гама Ре мінор (1–2 октави), вправи на легке non legato та контроль кисті.
2. Ознайомлення зі складними фрагментами твору «У гномів»: аналіз ритму й позицій.
3. Пофразове опрацювання, відпрацювання пасажів і переходів руки.
4. Цілісне виконання уривка у повільному темпі; робота над динамікою й «казковим» характером.

4 і 5. Хід уроку (короткий опис):

Розпочали урок із технічних вправ: учениця виконала гаму Ре мінор, звертаючи увагу на гладку зміну позицій. Після цього виконала короткі вправи на рухливість пальців, щоб підготуватися до пасажів із твору. Далі перейшли до п'єси П. Цильхера «У гномів». Спочатку прослухали уривок, щоб визначити характер — легкий, кумедний, із дрібними «кроками» гномів. Учениця зіграла твір у своєму темпі, після чого ми виділили фрагменти, де порушувався ритм і рівність руху. Особливу увагу приділили дрібним фразам і швидким мотивам. Вчилися грати їх коротко, легко, але чітко. Опрацьовували переходи між позиціями, стежили за тим, щоб кисть була рухливою і м'якою, без зайвого напруження. Наприкінці уроку виконала частину твору цілісно у стриманому темпі з передачею характеру, акцентами та правильними динамічними перепадами.

6. Рефлексія після уроку:

Що вдалося добре:

Учениця добре реагувала на корекцію та швидко виправляла технічні помилки, що свідчить про її уважність і зростаючу самостійність у грі. Особливо приємно, що вона намагалася одразу застосовувати поради щодо положення руки й контролю звуку — це помітно покращило звучання пасажів. Під час роботи над образом гномів вона проявила фантазію: кілька разів сама пропонувала, як можна зіграти «пошепки» чи, навпаки, більш енергійно. Це формує її художнє бачення та вміння інтерпретувати твір, а не просто відтворювати ноти. Учениця показала також хороший слуховий контроль: коли порушувалася рівність ритму, вона часто сама це чула й намагалася повторити фразу точніше без додаткової підказки.

З чим були труднощі:

Проблеми з рівністю дрібних тривалостей проявлялися насамперед тоді, коли темп природно збільшувався — учениця поки не вміє стабільно утримувати швидкість у складніших місцях. Це потребує систематичної вправи в повільному темпі й роботи з метрономом. Також помітно, що в моменти, коли фраза потребує легкого підскоку пальців або м'якої кисті, учениця іноді надмірно напружує руку. Через це звук стає твердішим, ніж потрібно, і втрачається грайливий «гномівський» характер. Певні труднощі також виникли з фразуванням — учениця інколи не доводила фразу до логічного завершення, ставлячи акценти не в тих місцях. Це нормальний етап розвитку, але потребує окремої уваги.

Які висновки на майбутнє:

Потрібно продовжувати тренувати дрібні тривалості через повільні технічні вправи та роботу над рівністю руху. Корисно буде додати щоденні короткі вправи на легке *non legato* та рухливість кисті, щоб зменшити напруження й зробити звук м'якшим. Варто також поступово вводити вправи на формування музичних фраз — наприклад, співати фразу перед грою або позначати її рух рукою в повітрі. Це допоможе учениці краще відчувати розвиток музики та логіку побудови мелодії. На наступних уроках доцільно продовжити роботу над динамікою: навчати її створювати контрасти не лише за рахунок сили звуку, а й за допомогою легкості, артикуляції та зміни штрихів. Також корисно буде іноді виконувати уривки в різних темпах — швидшому та повільнішому, щоб вона відчула стабільність гри в різних умовах.



6. Рефлексія після уроку:

Що вдалося добре:

Учениця активно включилася в роботу над твором. Вдалося відпрацювати окремі фрази, де вона швидко реагувала на корекцію і сама виправляла технічні неточності, що свідчить про уважність і зростаючу самостійність у грі. Особливо вдало пройшло опрацювання артикуляції та контролю динаміки: фрази стали звучати більш рівно і чисто, а гра набула виразності. Під час роботи над музичним образом прелюдії учениця проявила власну ініціативу: декілька разів пропонувала, як краще підкреслити спокійні чи більш напружені моменти, що сприяло розвитку її художнього бачення. Також добре працював слуховий контроль — коли порушувалася рівність ритму або баланс між голосами, учениця сама помічала і прагнула виправити недоліки.

З чим були труднощі:

Виявилися труднощі з плавністю довгих зв'язок фраз, особливо в місцях зі складними переходами та акцентами. Іноді темп трохи прискорювався на кульмінаційних моментах, що порушувало рівність звучання. В окремих пасажах помітно, що учениця надмірно напружує руку, коли фраза потребує м'якості або легкості дотику, через що звучання стає твердим і втрачається задуманий характер твору. Також були моменти, коли фраза не завершувалася логічно або акценти ставилися не в тих місцях, що вимагало додаткової уваги.

Які висновки на майбутнє:

Необхідно продовжувати роботу над плавністю фраз і легкістю дотику, щоб музичний образ прелюдії залишався цілісним і виразним. Варто додатково відпрацьовувати техніку дрібних пасажів у повільному темпі та із застосуванням метронома для стабілізації ритму. Корисно включати вправи на легкість кисті та *non legato*, щоб зменшити напруження і зробити звучання більш м'яким і музично виразним. Для розвитку музичного слуху і фразування можна застосовувати вправи на співання фраз перед грою або позначення руху фрази рукою в повітрі. Наступні уроки доцільно приділяти увагу динамічним контрастам не лише через силу звуку, а й за рахунок артикуляції, зміни штрихів і легкості виконання. Виконання окремих уривків у різних темпах допоможе відчувати стабільність і контроль гри, а також закріпити технічні й музичні навички, наближаючи ученицю до виразного та цілісного виконання твору.



II. Пасивна практика спостереження за уроками, аналіз

Мета пасивної практики: Набути уявлення про реальний навчальний процес у мистецькій школі. Зрозуміти особливості методики навчання гри на фортепіано. Підготуватися до самостійного проведення уроків.

Завдання для практиканта: під час проходження пасивної практики здобувач повинен:

1. Спостерігати за роботою викладачів

Відвідувати індивідуальні уроки фортепіано з учнями різних вікових категорій. Фіксувати структуру уроку: організаційний момент, розігрування піаністичного апарату, основну роботу над репертуаром, підбиття підсумків.

2. Аналізувати педагогічні прийоми

Звертати увагу на методи пояснення музичного матеріалу.

Відзначати способи мотивації учнів, техніку постановки рук, розвиток артикуляції, динаміки, ритму.

Фіксувати прийоми роботи над помилками та способи їх виправлення.

3. Оцінювати взаємодію «викладач-учень»

Спостерігати за стилем спілкування викладача з учнем.

Аналізувати, як викладач підтримує увагу, зацікавленість і працездатність учня протягом уроку.

4. Вести щоденник спостережень

Після кожного уроку заповнювати щоденник, зазначаючи: дату та тему уроку; вік та рівень підготовки учня; основні завдання та хід уроку; використані педагогічні методи; особливості поведінки учня; власні висновки щодо ефективності проведеного уроку.

5. Формувати власні педагогічні висновки

На основі спостережень визначати сильні сторони та можливі труднощі у викладацькій діяльності.

Аналізувати, які педагогічні прийоми хотілося б використати у власній практиці.

Оцінити значення індивідуального підходу до кожного учня.

Для кожного уроку:

Дата: 05.11

Вид діяльності: спостереження за уроком

Викладач: Попова Наталя Георгіївна

Учень, клас: 1 ел. клас, Задворна Софія

Тема уроку: Ознайомлення з новою п'єсою «Маленький вальс»

Мета уроку: Навчити учня читати ритмічний малюнок і виконувати легато.

Основні завдання та хід уроку:

1. Організаційний момент, перевірка домашнього завдання.
2. Коротка розминка: гра вправи на 5 пальців у повільному темпі.
3. Викладач представив нову п'єсу, програв її.
4. Розбір правої руки: ритм, легато, правильне підняття пальців.
5. Робота над лівою рукою: опорні звуки, динамічні акценти.
6. Поєднання двох рук у кількох тактах.
7. Підсумок: повтор важких місць і пояснення домашнього завдання.

Методи та прийоми викладача:

Показ правильного виконання та „гра разом“.

Використання асоціацій (вальс як плавний танець).

Рахунок уголос для формування ритму.

Повільний темп, поступове прискорення.

Позитивне підкріплення за успіхи.

Активність учнів:

Учениця працювала старанно, уважно слухала пояснення й швидко реагувала на прохання викладача. Було помітно, що вона трохи хвилюється, але цікавість до нової п'єси її мотивувала. Деколи виникали труднощі з ритмом, але вона не розгублювалася й одразу пробувала виправитися. Особливо активно включалася в роботу, коли викладач пояснював щось образно або грав разом із нею. Загалом учениця була зосереджена, відкрито взаємодіяла та проявляла інтерес до заняття.

Власні висновки, спостереження:

Урок справив приємне враження — усе проходило спокійно та зрозуміло. Дуже сподобалося, як викладач пояснював усе маленькими кроками, не перевантажував дитину. Метод «гра разом» виявився надзвичайно ефективним: учениця почувається впевненіше, коли не одна. Помітно, що користь дає образне пояснення, адже дитина одразу розуміє, як «повинен звучати вальс».



Дата: 07.11

Вид діяльності: спостереження за уроком

Викладач: Попова Наталя Георгіївна

Учень, клас: 3 сл. клас, Осіпов Артем

Тема уроку: Робота над технікою (гами та етюд К. Черні).

Мета уроку: Розвинути рівність звуку та координацію рук.

Основні завдання та хід уроку:

Учень виконав гаму До мажор у 2 октави.

Робота над рівномірністю пальців, змінювання темпу.

Вправи на легато та стакато в різних позиціях.

Виконання етюду: викладач зосередив увагу на чіткості артикуляції.

Повтор складних місць за методом «малих відрізків».

Підбиття підсумків, рекомендації.

Методи та прийоми викладача:

Повільне темпове відпрацювання.

Ритмічні варіації (довга–коротка).

Візуальний контроль кисті в дзеркалі.

Вказівки щодо розслаблення плечей.

Активність учнів:

Учень працював досить зібрано й серйозно ставився до кожного завдання. Видно, що техніка для нього — складна частина, бо іноді він починав напружувати руки, але завжди уважно вислуховував зауваження викладача й намагався змінити положення. Ритмічні варіації викликали в нього живий інтерес, і він навіть кілька разів попросив повторити складніші варіанти. Під час виконання етюду хлопець зосереджувався на кожному русі й намагався контролювати звук. Урок показав, що він мотивований і хоче досягти кращого результату.

Власні висновки, спостереження:

Урок показав, що технічна робота може бути живою та цікавою, якщо правильно підходити до неї. Викладач уважно стежив за руками учня й пояснював доступно, без зайвого тиску.

Найбільше сподобалося використання ритмічних варіацій — одразу видно результат. Дзеркало теж крутий інструмент: учень сам бачить помилки, а не чує тільки коментарі. Загалом урок дав зрозуміти, що техніка — це не просто «суха робота», а процес, який можна зробити комфортним і навіть творчим.



Дата: 12.11

Вид діяльності: спостереження за уроком

Викладач: Попова Наталя Георгіївна

Учень, клас: 1 сл. клас, Пірог Софія

Тема уроку: Ознайомлення з новою п'есою — одна з п'ес із збірки Б. Милича «Маленькому піаністу», твір «Ой дзвони дзвонять»

Мета уроку: Формування навичок точного ритму та динаміки

Основні завдання та хід уроку:

1. Розминка: пальчикові вправи в середньому темпі.
2. Слухання п'еси та обговорення ритму, проспівування слів до твору.
3. Робота над правою рукою: динамічні акценти.
4. Ліва рука: розбір нот та прораховування кожної долі.
5. Об'єднання обох рук.
6. Підсумок: повтор складних місць, завдання додому.

Методи та прийоми викладача:

Викладач поєднує демонстрацію виконання з безпосередньою грою разом із учнем, щоб дитина відразу відчувала правильну техніку і ритм. Образні пояснення допомагають учню краще зрозуміти характер музики і настрій твору. Рахунок уголос використовується для точного відчуття ритму, а поступове збільшення темпу дозволяє виконувати складніші фрагменти без стресу. Постійне позитивне підкріплення стимулює інтерес та бажання працювати.

Активність учнів:

Учениця уважна і старанна, іноді відволікалась, але швидко поверталась до роботи. Особливо активно працювала під час поєднання рук і образних пояснень.

Власні висновки, спостереження:

Урок пройшов цікаво та ефективно, учениця була мотивованою і зосередженою. Поступове збільшення темпу дозволяє краще засвоювати ритм. Образні пояснення формують музичний образ і підвищують зацікавленість учениці. Загалом, урок сприяв розвитку музичних навичок, уважності та техніки гри.

Дата: 14.11



Вид діяльності: спостереження за уроком / репетиція / концерт тощо

Викладач: Попова Наталя Георгіївна

Учень, клас: 4 ел. клас, Пономаренко Софія

Тема уроку: Робота над технікою та музичною виразністю у творі Ф. Кулау Варіації

Мета уроку: Вдосконалення координації рук, педалізації, динаміки та точності ритму

Основні завдання та хід уроку:

1. Організаційний момент, перевірка домашнього завдання: учень виконує попередні вправи або варіації, закріплюючи попередні навички.
2. Розминка: пальчикові та легато-вправи, невеликі арпеджіо для розігріву рук і підготовки до координації.
3. Ознайомлення з варіаціями: викладач програв варіації, учень слухав їхній характер, темп і динаміку.
4. Розбір правої руки: артикуляція, плавність легато, точність ритму та акуратність пасажів.
5. Робота над лівою рукою: опорні та басові звуки, баланс у звучанні з правою рукою, контроль динаміки.
6. Об'єднання рук: поєднання обох рук у коротких фрагментах, поступове збільшення темпу, увага на чіткість, баланс і плавність звучання.
7. Робота над педалізацією: правильне використання педалі для плавного звучання, уникання «затягування» звуків.

Методи та прийоми викладача:

Викладач демонструє правильне виконання варіацій, акцентуючи увагу на координації рук, педалізації та динамічних контрастах. Потім грає разом із учницею, щоб вона відчувала взаємодію рук, правильне фразування та рівномірність темпу. Для розвитку ритмічної точності використовується рахунок уголос. Образні порівняння, наприклад, опис настрою варіацій як «легкі й стрункі», «танцювальні» або «мрійливі», допомагають учню зрозуміти музичний характер твору.

Активність учнів:

Учениця уважно слухала пояснення, активно виконувала вправи для правої та лівої рук. Уточнювала деталі ритму та педалізації. При складних пасажах не втрачала концентрації, старанно повторювала фрагменти до стабільного результату.

Власні висновки, спостереження:

Урок пройшов продуктивно, учениця вдосконалила координацію рук, техніку легато та педалізацію. Робота над динамікою та музичним образом сприяє розвитку музичної чутливості та виразності. Загалом урок підтримує музичний розвиток, формує навички точності та самостійності у виконанні.

Дата: 21.11



Вид діяльності: спостереження за уроком

Викладач: Попова Наталя Георгіївна

Учень, клас: 3 ел. клас, Осіпов Артем

Тема уроку: Робота над технікою та координацією у етюді К. Черні – Г. Гермер “50 маленьких етюдів”, етюд №18 F-dur

Мета уроку: Вдосконалення техніки гри, розвиток координації рук, точності ритму та плавного легато

Основні завдання та хід уроку:

1. Розминка: пальчикові вправи для розігріву і гнучкості рук, легато-практика у повільному темпі.
2. Ознайомлення з етюдом №18: викладач програє етюд повільно, учень слухає характер мелодії і ритм.
3. Робота над кожною рукою окремо.
4. Об'єднання рук: поєднання правої та лівої рук у коротких фрагментах, поступове нарощування темпу, увага на баланс і плавність звучання.
5. Технічні акценти: робота над плавністю легато, рівномірністю звукоутворення, увага до точності ритму і чистоти інтонації.
6. Підсумок: повторення складних місць, обговорення результату, завдання додому — закріпити темп і легато, звертаючи увагу на баланс обох рук.

Методи та прийоми викладача:

Викладач демонструє правильне виконання етюду, звертаючи увагу на точність пальців, легато та ритм. Потім грає разом із учнем, що дозволяє учневі відчувати правильний темп і координацію рук. Для закріплення ритму використовується рахунок уголос, що допомагає внутрішньо відчувати тривалість нот. Образні пояснення (наприклад, порівняння плавності фрази з “тече як вода” або “тане на сонці”) допомагають учневі зрозуміти музичний характер етюду. Поступове збільшення темпу дозволяє опановувати техніку без поспіху. Позитивне підкріплення стимулює старанність та увагу.

Активність учнів:

Учень уважно слухав пояснення та активно виконував вправи для правої та лівої рук. Коли виникали труднощі з ритмом або легато, він спокійно повторював фрагменти кілька разів, поки не виходило правильно.

Власні висновки, спостереження: Урок був продуктивним та організованим. Робота над етюдом допомогла учневі вдосконалити координацію обох рук, точність ритму та плавність легато.



Дата: 19.11

Вид діяльності: спостереження за уроком

Викладач: Попова Наталя Георгіївна

Учень, клас: 1 б. клас, Косько Кіра

Тема уроку: Робота над Інвенцією Й. С. Баха d-moll

Мета уроку: Вдосконалення техніки голосоведення, розвиток точності ритму та контролю темпу, формування здатності до виразного виконання поліфонічної музики

Основні завдання та хід уроку:

1. Організаційний момент, перевірка домашнього завдання: учениця виконує попередні вправи для координації рук та легато.
2. Розминка: вправи на пальці, арпеджіо та легато для підготовки рук до складної поліфонічної текстури.
3. Ознайомлення з інвенцією: викладач програє короткий фрагмент, учениця слухає голосоведення та загальну форму теми.
4. Робота над правою рукою: виділення головного голосу, артикуляція нот, легато та точність ритму у мелодичній лінії.
5. Робота над лівою рукою: контроль голосів, підкреслення теми, рівномірність басових пасажів.
6. Поєднання обох рук: витримання теми у контрапункті, баланс між головним голосом і супроводом, поступове збільшення темпу.
7. Технічні акценти: робота над плавним переходом між голосами, точність ритму, відчуття фрази та структурна ясність твору.
8. Підсумок: повторення складних фрагментів, обговорення результату, домашнє завдання — закріпити голосоведення, точність ритму та чистоту контрапункту.

Методи та прийоми викладача:

Викладач демонструє, як виділити головний голос у поліфонічній текстурі та підтримувати правильний темп у кожній руці. Потім грає разом із учнем, щоб він відчув взаємодію голосів та рівномірність ритму. Для кращого розуміння контрапункту застосовуються образні пояснення: «слухати, як один голос веде інший», «тема звучить як розмова між руками». Темп нарощується поступово, щоб учень міг контролювати голосоведення і ритм без поспіху. Позитивне підкріплення мотивує старанність і точність виконання.

Активність учня:

Учениця уважно слухала пояснення, активно працювала над виділенням головного голосу та витриманням темпу. Коли виникали складні поліфонічні фрагменти, старанно повторювала їх кілька разів до правильного виконання. Особливо ефективно включалась у спільну гру з викладачем,

відчуваючи взаємодію голосів. Учениця проявляла інтерес до поліфонічної структури та прагнула чітко відтворити головну тему.

Власні висновки:

Урок пройшов продуктивно, учениця вдосконалила техніку голосоведення та ритмічну точність. Робота над контрапунктом сприяє розвитку музичної чутливості та слухового сприйняття. Метод «гра разом» допомагає впевнено долати складні поліфонічні фрагменти. Поступове збільшення темпу дозволяє точно утримувати головний голос у контексті всієї текстури. Загалом урок формує навички поліфонічного виконання та музичної виразності.



Дата: 26.11

Вид діяльності: спостереження за уроком

Викладач: Попова Наталя Георгіївна

Учень, клас: 1 ел. клас, Пірог Софія

Тема уроку: Вивчення прийому «стаккато» та опрацювання твору «Мишеня» із збірки Б. Милича «Маленькому піаністу»

Мета уроку: Закріпити початкові навички гри на інструменті у учениці, ознайомити з особливостями звуковидобування у прийомі «стаккато», розвинути слухову увагу, ритмічне відчуття та художню уяву учня під час виконання твору Б. Милича «Мишеня».

Основні завдання та хід уроку:

Актуалізація знань: повторення раніше вивчених понять, коротка бесіда про характер музики.

Ознайомлення з прийомом «стаккато»: пояснення викладача, демонстрація на інструменті.

Виконання простих вправ на відривчасте звучання, спрямованих на вироблення легкої, пружної техніки.

Робота над твором «Мишеня»: визначення образу, аналіз характеру, темпу та динаміки.

Опрацювання окремих фраз та їх поєднання; корекція посадки, положення кисті, незалежності пальців.

Повторне виконання з урахуванням правок викладача; коротке обговорення результатів.

Підсумок уроку: закріплення нового матеріалу та визначення домашнього завдання.

Методи та прийоми викладача:

Під час уроку викладач використовувала поєднання пояснювально-ілюстративних та практичних методів роботи, адаптованих до віку та рівня підготовки учениці. Вона почала з короткого пояснення суті прийому «стаккато», відразу продемонструвавши його на інструменті, що дало можливість учениці не лише почути, а й побачити точний рух руки та пальців. Для полегшення сприйняття викладач застосувала образні асоціації — порівнювала звучання зі «стрибаючим мишеням», завдяки чому Софія швидше зрозуміла характер твору та поведінку звуку.

Активність учнів:

Учениця виявляла зацікавлення в роботі, уважно слухала пояснення. Охоче повторювала вправи на «стаккато», швидко реагувала на зауваження викладача. У процесі гри намагалася контролювати якість звуку, хоч іноді виникали труднощі з рівномірністю удару та розслабленням

кисті. В творчому завданні щодо передачі «характеру мишеняти» проявила фантазію та старанність.

Власні висновки, спостереження:

Урок був чітко структурований, логічно побудований та спрямований на розвиток основних технічних і музичних навичок початківця. Викладач ефективно поєднувала технічні вправи з художнім образним мисленням, що значно полегшує сприйняття складних прийомів у дітей молодшого віку. Атмосфера на уроці була доброзичливою та спокійною, що сприяло продуктивності. Учениця працювала старанно, демонструючи хороші перспективи музичного розвитку.



Дата: 28.11

Вид діяльності: спостереження за уроком

Викладач: Попова Наталя Георгіївна

Учень, клас: 3 ел. клас, Осіпов Артем

Тема уроку: Робота над твором Н. Классен «Ескіз»; розвиток художньо-образного мислення та технічних навичок.

Мета уроку:

Удосконалити технічні навички учня, розвивати здатність до виразного виконання твору, опанувати характерні штрихи та динамічні відтінки, необхідні для передачі образу «Ескізу», а також формувати навички самостійного музичного аналізу та художнього інтонування.

Основні завдання та хід уроку:

Коротке повторення попереднього матеріалу, згадування складних місць у творі.

Аналіз характеру «Ескізу»: обговорення настрою, зміни динаміки, особливостей фразування.

Робота над технічними елементами: рівність пасажів, контроль артикуляції, координація рук.

Покрокове опрацювання складних епізодів: уповільнене програвання, розбір окремих фраз.

Відпрацювання кульмінаційних моментів та плавного переходу між частинами твору.

Повторне виконання «Ескізу» цілісно з урахуванням виправлень.

Підсумок: обговорення успіхів і визначення домашнього завдання.

Методи та прийоми викладача:

На уроці викладач застосовувала методику, спрямовану на поєднання технічної та художньої роботи. Вона уважно стежила за тим, як Артем виконує складні місця, і за потреби уповільнювала темп, пояснюючи логіку руху та раціональне використання сили пальців. Викладач багато працювала над фразуванням, демонструючи на інструменті, яким чином слід виділити кульмінацію або зробити плавніший перехід між фразами. Щоб допомогти учневі відчувати характер «Ескізу», вона використовувала образні описи та порівняння: просила уявити легкі тіні, рух повітря або лінії начерку, що з'являються ненавчливо й плавно.

Активність учнів:

Учень працював зосереджено, уважно слухав пояснення та намагався одразу застосовувати рекомендації викладача. Особливо старанно він відпрацьовував технічно складні місця, демонструючи бажання досягти більшої чіткості й рівності звучання. Учень проявляв музичність, охоче включався в обговорення характеру твору та намагався передати його в інтонації й динаміці. Часом виникали труднощі з метроритмом, однак Артем старанно працював над помилками.

Власні висновки, спостереження:

Урок був методично продуманий, збалансований між технічною підготовкою та художнім аспектом виконання. Викладач професійно поєднувала докладний розбір складних місць із розвитком музичної образності, що особливо важливо для творів типу «Ескізу». Атмосфера була доброзичливою й робочою: учень почувався впевнено, активно взаємодіяв з викладачем і виявляв щире бажання покращити своє виконання. Заняття стало цінним прикладом того, як правильно структурувати урок у середньому елементарному класі та ефективно працювати над формуванням техніки й музичного мислення одночасно.

ІІІ. ЗВІТ ПІАНІСТА-ПРАКТИКАНТА

У загальних підсумках практики зазначити:

1. Загальні відомості

- Прізвище, ім'я практиканта.
- Освітній заклад, курс навчання.
- База практики (назва мистецької школи).
- Термін проходження практики.

2. Опис видів діяльності під час практики

- Кількість відвіданих уроків під час пасивної практики.
- Кількість проведених самостійних уроків.
- Короткий опис основних завдань, які виконував під час практики.

3. Підсумки пасивної практики

- Що було спостережено та вивчено під час відвідування уроків викладачів.
- Які педагогічні методи та прийоми справили найбільше враження.
- Що нового дізнався про процес навчання дітей гри на фортепіано.

4. Підсумки активної практики

- Опис проведених уроків (теми, основні завдання, труднощі учнів).
- Які методи викладання були використані.
- Які успіхи та досягнення були у учнів під час власних уроків.

5. Самоаналіз викладацької діяльності

- Що вдалося найкраще у роботі з учнями.
- З якими труднощами стикнувся під час викладання.
- Як змінювалося педагогічне уміння протягом практики.

6. Загальні висновки

- Які професійні навички були вдосконалені.
- Чого ще потрібно навчитися для вдосконалення викладацької майстерності.
- Власні враження від практики та її значення для майбутньої професії.

7. Пропозиції та побажання

- Побажання до себе на майбутнє.
- Які форми роботи хотілося б спробувати у майбутньому.

Форма написання:

- Викладати думки чітко, послідовно, грамотно.
- Обсяг підсумкового звіту: **2–3 сторінки**

1. Правосудович Анна Дмитрівна

КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського», здобувач освіти 4 Ф-НО курсу предметно-циклової комісії «Фортепіано та концертмейстерство»

КЗ «Гостомельська мистецька школа» ГСР

Термін проходження практики: з 03.11.2025 по 30.11.2025

2. Кількість відвіданих уроків під час пасивної практики: 8 уроків, під час яких я спостерігала за роботою викладача Попової Наталії Георгіївни.

Кількість проведених самостійних уроків: 8 уроків під керівництвом Цибульської Наталії Василівни.

Спостереження за роботою викладачів, аналіз їхніх методів та прийомів викладання.

Ознайомлення з документацією школи: журнали обліку занять, плани уроків, методичні рекомендації, форми контролю успішності учнів.

Проведення власних уроків: підготовка та проведення вправ, робота над п'єсами, контроль технічних та музичних аспектів, формування ритмічного відчуття і музичного образу.

Використання різних методик, зокрема «гра разом», образні пояснення, рахунок уголос, робота над легато та стаккато, координація рук, контроль динаміки та педалізації.

3. Що було спостережено та вивчено під час відвідування уроків викладачів:

Поступове освоєння нових п'єс учнями, робота над технікою і музичною виразністю.

Методи пояснення складних технічних моментів: поєднання демонстрації на інструменті та спільної гри з учнем.

Використання рахунку уголос для формування ритму, поступове збільшення темпу, позитивне підкріплення результатів.

Які педагогічні методи та прийоми справили найбільше враження:

Метод «гра разом» для формування впевненості учнів.

Образні пояснення характеру музики та порівняння руху пальців з образами («вальс як танець», «стрибаюче мишеня»).

Використання дзеркала для візуального контролю техніки.

Що нового дізналась про процес навчання дітей грі на фортепіано:

Технічна робота може бути творчою і цікавою.

Важливо поєднувати технічні завдання з музичним образом.

Кожний учень потребує індивідуального підходу і поступового освоєння складних фрагментів.

4. Опис проведених уроків:

Теми уроків включали опрацювання технічних вправ, легато і стаккато, роботу над етюдами і п'єсами для розвитку ритму та музичної виразності.

Основні завдання: розвиток координації рук, формування точного ритму та динаміки, покращення технічної вправності і музичного сприйняття.

Труднощі учнів: нерівномірний ритм, напруження кистей, складності з легато та стаккато, контроль голосів у поліфонічних творах.

Які методи викладання були використані:

Демонстрація правильного виконання та «гра разом».

Образні пояснення, асоціації зі звуками і рухами.

Рахунок у голос для відчуття тривалості нот.

Поступове збільшення темпу і поділ складних місць на короткі фрагменти.

Які успіхи та досягнення були у учнів під час власних уроків:

Поліпшення технічної вправності, підвищення точності ритму.

Більш впевнене виконання штрихів.

Зростання музичної виразності та інтересу до гри.

Учні активно включалися у роботу та демонстрували творчий підхід до музичних образів.

5. Що вдалося найкраще у роботі з учнями:

Встановлення контакту з учнями, ефективне використання методу «гра разом».

Застосування образних пояснень для кращого розуміння музичного характеру твору.

Підтримка уваги та мотивації учнів під час виконання технічних вправ.

З якими труднощами стикалася під час викладання:

Контроль правильного темпу та ритму у дітей молодшого віку.

Потрібно було швидко адаптувати методику під конкретного учня.

Як змінювалося педагогічне уміння протягом практики:

Я навчилася краще планувати уроки, поєднувати технічні та музичні завдання.

Збільшився досвід застосування різних методів навчання та корекції помилок.

З'явилася впевненість у роботі з учнями різного віку та рівня підготовки.

6. Які професійні навички були вдосконалені:

Планування та проведення уроків фортепіано.

Використання педагогічних методів і прийомів для розвитку техніки та музичного слуху.

Робота з учнями різного віку, корекція помилок, формування музичної виразності.

Чого ще потрібно навчитися для вдосконалення викладацької майстерності:

Використання інноваційних методів навчання музики.

Поглиблена робота з поліфонічними творами та більш складними етюдами.

Планування індивідуальних програм для учнів з різним рівнем підготовки.

Власні враження від практики та її значення для майбутньої професії:

Практика дозволила поєднати спостереження за досвідченими викладачами та власну педагогічну діяльність. Отриманий досвід допоміг зрозуміти реальні труднощі та радості роботи викладача музики. Переконалася, що педагогічна діяльність — це баланс між технікою, творчістю і психологічним контактом з учнем.

7. Під час практики я багато спостерігала та навчалася, і зараз хочу висловити свої побажання для себе на майбутнє. Насамперед, прагну продовжувати вдосконалювати вміння налагоджувати контакт з учнями, знаходити індивідуальний підхід до кожного і розвивати в них зацікавленість музикою. Хочу навчитися ще краще планувати уроки так, щоб поєднувати технічну роботу з розвитком музичного слуху та творчої уяви дітей. У майбутньому мені хотілося б експериментувати з різними формами роботи: проводити інтерактивні вправи, групові заняття, музичні ігри та творчі імпровізації, які допомагають дітям вільніше виражати себе через музику. Також хочу більше працювати над розвитком власної педагогічної гнучкості, навчитися швидко реагувати на труднощі учнів і знаходити способи мотивувати їх до старанної роботи. Загалом, практика надихнула мене на подальше професійне зростання і дала розуміння того, що бути викладачем — це не тільки передавати знання, а й допомагати учням відкривати світ музики, відчувати радість творчості та впевненість у своїх силах. Мені дуже хотілося б у майбутньому створювати такі уроки, де кожна дитина почуватиметься успішною і заохоченою до розвитку свого музичного потенціалу.

Дата 30.11.2025 р.

ПІБ Травасуровна А. Р.

підпис



ОЦІНЮВАННЯ ПІАНІСТА-ПРАКТИКАНТА

АКТИВНА ПРАКТИКА (проведення індивідуальних уроків)		
критерії оцінювання	оцінка	ПІБ та підпис керівника практики (активної) від мистецької школи
Підготовка та планування уроків	5	Цибульське Н.В. Н. Циб
Методика викладання	5	Цибульське Н.В. Н. Циб
Робота з учнями (організація, мотивація)	5	Цибульське Н.В. Н. Циб
Самостійність і професійна культура	5	Цибульське Н.В. Н. Циб

ПАСИВНА ПРАКТИКА (спостереження за уроками, аналіз)		
критерії оцінювання	оцінка	ПІБ та підпис керівника практики (пасивної) від закладу мистецької школи
Відвідування та конспектування уроків	5	Полуба Н.Т. Н.Т. Полуба
Методика викладання	5	Полуба Н.Т. Н.Т. Полуба
Аналіз педагогічних методів	5	Полуба Н.Т. Н.Т. Полуба
Участь в обговореннях і самоаналіз	5	Полуба Н.Т. Н.Т. Полуба

ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКАНТА		
критерії оцінювання	оцінка	ПІБ та підпис викладача з навчальної дисципліни «Педагогічна практика»
Педагогічна практика	5,95 А	Азгані Н.В. [підпис]

Бали	Критерії оцінювання
5	Здобувач виявляє високий рівень методичної підготовки, творчо та обґрунтовано планує й проводить уроки. Демонструє впевнене володіння педагогічними прийомами, підтримує ефективний контакт з учнем, активно рефлексує власну діяльність. Документація оформлена грамотно, у повному обсязі. Показує високий рівень відповідальності, самостійності та педагогічної культури.
4	Здобувач володіє основними педагогічними методами, проводить уроки послідовно та логічно. Контакт з учнем підтримується, хоч і з окремими недоліками. Є незначні недоліки в плануванні або веденні документації. Демонструє відповідальне ставлення до обов'язків, здатний до аналізу своєї діяльності.
3	Здобувач володіє елементарними навичками викладання, але не завжди обґрунтовано використовує методичні прийоми. Допускає помилки в організації занять, має труднощі у взаємодії з учнями. Педагогічна документація частково неповна або оформлена з порушеннями. Потребує значної методичної підтримки.
2	Здобувач не продемонстрував необхідного рівня педагогічних умінь. Не володіє базовими методиками викладання фортепіано. Не може ефективно організувати урок, не підтримує педагогічний контакт. Звітність відсутня або виконана формально. Виявляє низький рівень відповідальності.
1	Здобувач не брав активної участі в педагогічній практиці, систематично ігнорував завдання, не здав необхідну документацію, не проводив занять. Демонструє повну невідповідність до викладацької діяльності.

Види робіт	Бали рейтингу		
• вач на високому рівні виконує усі завдання згідної практики, продемонструвавши іні професійнопедагогічні навички. Знання: ◦ Повне і детальне розуміння методичних основ викладання гри на фортепіано. ◦ Глибоке знання психологічних аспектів навчання, ефективне застосування індивідуальних підходів до учнів. ◦ Знання сучасних педагогічних технологій та вміння застосовувати їх на практиці. ◦ Володіння основами рефлексії, здатність до критичного осмислення власної практики. Виконання: ◦ Відмінно організовує заняття, логічно та структуровано подає матеріал. ◦ Педагогічний контакт з учнем бездоганний, вдало мотивує учнів. ◦ Методичний підхід до уроків повністю відповідає вимогам програми, завдання виконуються на високому рівні. • Дії: ◦ Створює інноваційні та творчі підходи до навчання. ◦ Педагогічна документація оформлена бездоганно. ◦ Активно проводить самоаналіз та рефлексію, готовий до вдосконалення свого педагогічного стилю.	100-90 балів	високий рівень зараховано	А

Здобувач досяг достатнього рівня в педагогічній діяльності, демонструє вміння використовувати основні методики викладання. • Знання: ◦ Володіє основними методами та техніками викладання гри на фортепіано.	82-89 балів	достатній рівень зараховано	В
---	-------------	------------------------------------	---

◦ Має достатнє розуміння психології навчання, враховує індивідуальні потреби учнів. ◦ Добре розуміється на основах рефлексії, хоча ще потребує вдосконалення в цьому аспекті. • Виконання: ◦ Педагогічні уроки організовані послідовно, матеріал подається чітко, але є незначні недоліки в плануванні. ◦ Взаємодія з учнями ефективна, хоча інколи можна покращити мотивацію або надання зворотного зв'язку. • Дії: ◦ Веде документування практики, але є дрібні помилки або недоліки в оформленні. ◦ Присутній самоконтроль та рефлексія, здатність робити висновки.			
--	--	--	--

Здобувач демонструє достатній рівень компетентності, але є деякі недоліки в організації педагогічного процесу. • Знання: ◦ Має основні знання методики викладання фортепіано, однак потребує уточнень і вдосконалення деяких аспектів. ◦ Знання психологічних особливостей навчання не повністю застосовуються на практиці. • Виконання: ◦ Заняття проводяться чітко, але інколи спостерігаються проблеми з адаптацією матеріалу для різних учнів. ◦ Педагогічний контакт з учнями іноді потребує покращення, можуть виникати труднощі в мотивації. • Дії: ◦ Документація неповна або оформлена з деякими порушеннями. ◦ Рефлексія має місце, але вона не завжди детальна або конструктивна.	74-81 балів	достатній рівень зараховано	С
--	-------------	------------------------------------	---

• Знання ○ ○ Вико ○ Дії: ○ ○ ○	є середній рівень педагогічної але виявляє значні труднощі у і методичних підходів. : Основи методики викладання фортепіано засвоєні частково, існують прогалини у розумінні психології навчання. Труднощі з адаптацією методів до конкретних учнів. Заняття організовуються, але є проблеми з їх послідовністю та чіткістю. Взаємодія з учнями має місце, але інколи відсутня ефективна комунікація, зокрема в аспектах мотивації та підтримки. Документація оформлена неповно, є суттєві недоліки в аналізі проведених уроків. Рефлексія відсутня або поверхова, потребує суттєвого вдосконалення.	64-73 балів	середній рівень зараховано	D
---	--	---------------------------	--	-----------------

Здобувач досягає мінімального рівня, проте має значні недоліки, які не дозволяють оцінити його діяльність як достатню. • Знання: ◦ Має неповні знання методики викладання гри на фортепіано, значні прогалини у розумінні основ педагогіки. ◦ Проблеми з розумінням психологічних аспектів навчання. • Виконання: ◦ Уроки організовані на мінімальному рівні, часто виникають труднощі з логікою і послідовністю викладу. ◦ Контакт з учнями слабкий, важко підтримувати інтерес і мотивацію. • Дії: ◦ Документація оформлена неповно, є серйозні недоліки в її веденні. ◦ Рефлексія майже відсутня або неадекватна.	60-63 балів	нижче за середній, мінімально прохідний рівень зараховано	Е
вач не відповідає мінімальним вимогам до згічної практики і потребує значної їмки для виправлення ситуації. • Знання: ◦ Недостатні або відсутні знання методики викладання фортепіано. ◦ Не розуміє основ педагогіки та психології навчання. • Виконання: ◦ Уроки не організовуються належним чином, суттєві проблеми з подачею матеріалу, відсутня послідовність. ◦ Контакт з учнями майже відсутній, не встановлюється ефективна комунікація. • Дії: ◦ Документація не ведеться, або вона невідповідна вимогам. ◦ Рефлексія відсутня або дуже слабка.	35-59 балів незадовільно з можливістю повторної перездачі	початковий рівень	FX

Обов'язки здобувача-практиканта

1. Підготовка до практики:

- Ознайомитися з планом проходження практики та вимогами мистецької школи.
- Підготувати необхідні матеріали для уроків (репертуар, вправи, нотні тексти).
- Вивчити вікові та психолого-педагогічні особливості учнів.

2. Участь у пасивній практиці (спостереження):

- Відвідувати уроки досвідчених викладачів.
- Вести конспекти спостережень за уроками.
- Аналізувати методи викладання, стиль спілкування з учнями, способи корекції помилок.

3. Проведення активної практики (самостійне викладання):

- Планувати та готувати власні уроки згідно з навчальними програмами.
- Проводити індивідуальні заняття з учнями під контролем керівника практики.
- Використовувати різноманітні педагогічні методи відповідно до рівня підготовки учня.
- Формувати у учнів навички технічної, музичної, художньої грамотності.

4. Документальне оформлення практики:

- Систематично заповнювати **щоденник практики** після кожного спостереження та проведеного уроку.
- Описувати хід уроку, методи роботи, активність учня та проводити самоаналіз.
- Скласти загальний **звіт про проходження практики** за встановленою формою.

5. Дотримання етичних норм і правил:

- Дотримуватися педагогічної етики у спілкуванні з учнями, викладачами та адміністрацією школи.
- Підтримувати доброзичливу та мотивуючу атмосферу на заняттях.
- Бути пунктуальним, відповідальним і дисциплінованим.

6. Взаємодія з керівниками практики:

- Виконувати рекомендації керівника практики від закладу освіти та бази практики.
- Брати участь у консультаціях, методичних нарадах і обговореннях проведених уроків.
- Активно працювати над виправленням зауважень та вдосконаленням педагогічних навичок.

Професійні вимоги до здобувача практиканта

1. Музично-виконавська компетентність

- Володіння високим рівнем фортепіанної техніки та музичної виразності.
- Здатність самостійно аналізувати, інтерпретувати та виконувати твори різних стилів і епох.
- Демонстрування прикладу якісного виконання для учнів.

2. Педагогічна компетентність

- Володіння методами навчання гри на фортепіано для дітей різного віку та рівня підготовки.
- Уміння складати план уроку відповідно до індивідуальних особливостей учня.
- Здатність роз'яснювати музичний матеріал доступною та зрозумілою мовою.
- Уміння організовувати ефективний навчальний процес та тримати увагу учня протягом усього заняття.

3. Комунікативна компетентність

- Здатність до налагодження конструктивної педагогічної взаємодії з учнями.
- Уміння підтримувати позитивний психологічний клімат на уроці.
- Вміння давати об'єктивну, тактовну та мотивуючу оцінку успіхам і помилкам учня.

4. Організаційно-методична компетентність

- Здатність планувати серію занять із поступовим ускладненням завдань.
- Уміння добирати відповідний навчальний репертуар з урахуванням вікових і технічних можливостей учня.
- Ведення щоденника практики та оформлення іншої навчально-методичної документації.

5. Етична та професійна культура

- Дотримання норм педагогічної етики у ставленні до учнів, батьків, колег.
- Пунктуальність, відповідальність, акуратність у веденні уроків.
- Демонстрація любові до музики та фаху як важливого чинника мотивації учнів.

Професійна вимога до практиканта:

Бути взірцем культури музичного виконання, педагогічної майстерності та людяності для своїх учнів.

Пам'ятайте:

Практика – це ваша можливість не тільки перевірити знання, але й сформувати себе як майбутнього викладача-піаніста!

Студент: Правосудович Анна Дмитрівна

Прибув в: КЗ «Гостомельська мистецька школа» ГСР

Печатка організації

«03.11» 20 25 року _____



(підпис)

Директор ТМШ ГСР Правосудович Т.Т.

(посада, прізвище та ініціалі відповідальної особи)

Студент: Правосудович Анна Дмитрівна

Вибув з: КЗ «Гостомельська мистецька школа» ГСР

Печатка організації

«30.11» 20 25 року _____



(підпис)

Директор ТМШ ГСР Правосудович Т.Т.

(посада, прізвище та ініціалі відповідальної особи)

Календарний графік проходження практики

[illegible]

Керівники практики
від вищого навчального закладу


підпис

Александр Н.В.
прізвище та ініціали

Керівники практики
від ДМШ / ДШМ / організації
підпис

Цибульська Н.В. Н. Циб
прізвище та ініціали

Відгук і оцінка роботи студента на практиці

КЗ «Гостомельська мистецька школа» ГСР
назва організації

Студентка Травусь Анна
проходила педагогічну практику
в КЗ «Гостомельська мистецька
школа» ГСР. У період з 03.11.25 р.
по 30.11.25 р. За час проходження
практики зарекомендувала себе як
відрізняюча, працююча та ініціа-
тивна практикантка. Суцільно
ставилася до виконання поставлених
завдань, старанно готувалася до уроків
та ефективно взаємодіяла з учнями
різного віку. Анна відрізняється
мудрим громотністю, хорошою
виконавською майстерністю та вмін-
ням доступно пояснювати матеріал.
За період практики показала себе як
дуже старанну, дисципліновану та вмо-
тивовану майбутню педагогиню. Рекомендо-
вана до подальшої педагогічної діяльності.

Керівники практики
від ДМШ / ДШМ / організації
підпис

Цибульська Н.В. Н. Циб
прізвище та ініціали

ПЕЧАТКА



« 30 » листопада 20 25 року

Відгук осіб, які перевіряли проходження практики

Студентка Анна Правосудова за час проходження практики зарекомендувала себе як відповідальну, організовану та уважну студентку, яка швидко орієнтується у навчальних завданнях, проявляє ініціативу та вміє ефективно працювати з інформацією різного рівня підготовки. Анна швидко адаптувалася до навчального процесу, проявила ініціативу й готовність удосконалювати педагогічні навички.

Висновок керівника практики

від вищого навчального закладу про проходження практики

Спідприємство Анна Правосудова за час проходження практики демонструвала відмінні результати. Студентка має чудові педагогічні здібності, вміє якісно комунікувати з учнями і грамотно пояснювати навчальний матеріал. Під час проходження пасивної практики, Анна уважно спостерігала за роботою з учнями. На активній практиці під час уроків використовувала різні методи навчання - працювала над збільшенням, зменшенням, пояснювала можливі причини, активно демонструвала виконання вправ. Завдання практики виконані в повному обсязі.

Підпис

Дата складання заліку

«03» грудня 2025 року

Оцінка за національною шкалою

Відмінно (словами)

Кількість балів

95 (дев'яносто п'ять) (цифрами і словами)

Керівники практики

від ДМШ / ДШМ / організації

Чудульська Н.В. Н. Чуд