

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»
Кафедра «Інструментальне виконавство (за видами)»**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчальної роботи

Сергеєнко О.М.

01 вересня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**ВОКАЛЬНА ТА ІНСТРУМЕНТАЛЬНА МУЗИКА
СУЧАСНИХ КОМПОЗИТОРІВ КИЇВЩИНИ
(ОК 18)**

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Галузь знань	В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»
Спеціальність	В5 «Музичне мистецтво»
Освітньо-професійна програма	«Інструментальне виконавство (за видами)»
Статус дисципліни	Обов'язкова

Робоча програма навчальної дисципліни «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**» для здобувачів вищої освіти, галузь знань **В** «**Культура, мистецтво та гуманітарні науки**», спеціальність **В5** «**Музичне мистецтво**», освітньо-професійна програма «**Інструментальне виконавство (за видами)**»).

Розробник: **Криницький В. С.** – викладач першої категорії, викладач музично-теоретичних дисциплін КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри «Інструментальне виконавство (за видами)»

протокол № 1 від 27 серпня 2020 р.

перезатверджено: протокол №2 від 07 вересня 2021 р.

перезатверджено: протокол №9 від 08 червня 2022 р.

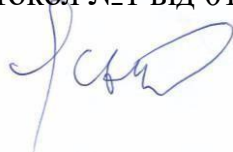
перезатверджено: протокол № 11 від 15 червня 2023 р.

перезатверджено: протокол № 11 від 25 червня 2024 р.

перезатверджено: протокол № 1 від 02 вересня 2024 р.

перезатверджено: протокол №1 від 01 вересня 2025 р.

Завідувач кафедри



Ясько О.А.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 3	Рік підготовки: IV-й	Рік підготовки: IV-й
Загальна кількість годин – 90	90	90
Кількість модулів – 1 Змістовні модулі – 2	Семестр:	
	VIII	VIII
Тижневих годин групових занять для денної форми навчання: 2 години на тиждень	Лекційні:	
	28	8
	Практичні:	
	-	-
Вид підсумкового контролю: Тестовий контроль, слухова музична вікторина.	Семінарські:	
	4	-
Форма підсумкового контролю: 8 семестр залік.	Самостійна робота:	
	58	82

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**» є отримання здобувачами знань з історії розвитку музичного академічного мистецтва провідного українського регіону - Київщини з середини ХХ століття до сьогодення, окреслення непересічних постатей його представників та розкриття сутності, специфічності чи закономірності формування їх творчого музичного доробку; сприяння естетичному розвитку молоді та формування в неї обізнаності щодо мистецьких надбань та творчих пошуків історично найближчих до неї композиторів-сучасників.

Завдання дисципліни:

- опанування знань про особливості розвитку музичної культури Київщини за останні півстоліття в історичному, соціальному, культурно-мистецькому розрізі;
- вивчення життєвого та творчого шляху окремих композиторів київського регіону;
- усвідомлення характерних рис різних музичних стилів та музичних жанрів в яких

- працювали і працюють митці київського регіону;
- вивчення музичного матеріалу та набуття музично-слухового досвіду;
 - формування об'єктивних уявлень про музично-культурні процеси, які відбувались і відбуваються у провідному регіональному мистецькому середовищі.

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

ОК 8	Історія світової музики
ОК 9	Історія української музики

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «**Інструментальне виконавство (за видами)**», вивчення навчальної дисципліни «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**» повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.	ПРН 4
Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.	ПРН 7
Застосовувати теоретичні знання та навички в редакторській/менеджерській/ лекторській/ практичній діяльності.	ПРН 11
Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.	ПРН 12

Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.	ПРН 15
Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.	ПРН 17

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини»:

Очікувані результати навчання дисципліни	Шифр ПРН
Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.	ПРН 4
Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.	ПРН 7
Застосовувати теоретичні знання та навички в редакторській/менеджерській/ лекторській/ практичній діяльності.	ПРН 11
Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.	ПРН 12
Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.	ПРН 15
Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.	ПРН 17

Загальні та спеціальні компетентності, що формуються у процесі вивчення дисципліни.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни «Вокальна та

інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти програмних результатів навчання через такі компетентності (ЗК — загальні, СК — спеціальні):

Шифр	Назва компетентності	Дескриптори НРК					ПРН
		Знання Зн1 Концептуальні знання набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень Зн2 Критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	Уміння Ум1 Розв'язання складних непередбачуваних завдань і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та / або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів	Комунікація К1 Донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності К2 Здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію	Автономія та відповідальність АВ1 Управління комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах АВ2 Відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб АВ3 Здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності		
	Інтегральна компетентність						ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
загальні (ЗК)							
ЗК1	Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.	Зн1	Ум1	К1	АВ3		ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
ЗК2	Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3		ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
ЗК3	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3		ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17

ЗК4	Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
ЗК5	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
ЗК6	Навички міжособистісної взаємодії.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
ЗК8	Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
ЗК9	Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
ЗК12	Здатність працювати автономно.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 17
ЗК14	Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17

спеціальні (СК)

СК3	Здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 11 ПРН 15
СК4	Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
СК5	Здатність використовувати	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7

	знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.					ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17
СК7	Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15
СК10	Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 11 ПРН 15
СК11	Здатність оперувати професійною термінологією.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15
СК12	Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15
СК13	Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.	Зн1, Зн2	Ум1	К1, К2	АВ1, АВ2, АВ3	ПРН 4 ПРН 7 ПРН 11 ПРН 12 ПРН 15 ПРН 17

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

- індивідуальне або групове опитування;
- тестові завдання;
- слухова музична вікторина.
- залік

Поточний контроль.

Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами, управління навчальною мотивацією здобувачів. Поточний контроль здійснюється у процесі вивчення освітнього компоненту з метою виявлення ступеня розуміння здобувачем вищої освіти засвоєного навчального матеріалу та вміння застосовувати його у практичній роботі. Інформація, одержана при поточному контролі, використовується викладачем – для коригування методів і засобів навчання. Інформація, одержана при поточному контролі, використовується здобувачем вищої освіти – для планування самостійної роботи. Поточний контроль проводиться з метою діагностики рівня засвоєння матеріалу.

Семінарський контроль знань.

Семінарські заняття виконують такі основні функції:

формулюють дидактичні цілі заняття:

- навчальну (поглиблення, конкретизацію, систематизацію знань, засвоєних під час лекційних занять та у процесі самостійної підготовки до семінару);
- розвивальну (розвиток логічного мислення здобувачів освіти, набуття ними умінь працювати з різними літературними джерелами, формування умінь і навичок аналізу фактів, явищ, проблем тощо);
- виховну (патріотичне виховання, виховання економічної, екологічної культури і мислення, прищеплення інтересу до вивчення освітнього компоненту та до фаху, тощо);
- діагностично-корекційну (контроль за якістю засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу, виявлення прогалин його засвоєнні та їх подолання) та ін.

Модульний контроль – є складовою поточного контролю і здійснюється у формі виконання здобувачем вищої освіти модульного контрольного завдання. Проведення модульного контролю знань є обов'язковим контролем якості засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та музичного матеріалу модуля – проводиться з метою систематизації знань. Кожний такий модуль включає бали за поточну роботу на контрольних заняттях та виконання самостійної роботи.

Модульний контроль має на меті оцінити рівень цілісного бачення здобувачем вищої освіти проблематики завершеної частини освітнього компоненту, сконцентрованої в навчальному модулі та вміння орієнтуватися в теоретичних питаннях і музичному

матеріалі, які визначають зміст даної частини курсу.

Контроль самостійної роботи – дозволяє виявити вміння здобувачів орієнтуватися в інформаційних потоках, працювати з науковими джерелами, підбирати та узагальнювати матеріали, необхідні для вирішення визначеного кола завдань.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Поточний контроль передбачає оцінювання рівня засвоєних історико-культурних, біографічних, музично-стилістичних знань із зазначеної теми, опрацьованої як під час лекційних занять так і самостійно, шляхом індивідуального або групового опитування (усно/письмово).

Поточний контроль здійснюється протягом семестру під час проведення аудиторних занять і оцінюється сумою набраних балів. При виставленні балів за поточний контроль оцінці підлягають:

- рівень теоретичних знань;
- опрацювання навчального матеріалу з дисципліни, передбаченого для самостійного засвоєння;
- індивідуальне завдання (рівень знань музичного матеріалу).

Оцінювання поточної діяльності проводиться на кожному занятті при засвоєнні кожної теми змістовного модуля. За поточну навчальну діяльність здобувачам вищої освіти виставляються бали за всі види діяльності, які в кінці вивчення змістового модуля сумуються.

Контроль засвоєння модуля проводиться на останніх підсумкових заняттях вивчення тем. До видів контролю допускаються лише ті здобувачі вищої освіти, які виконали всі види робіт, передбачених навчальною програмою (відпрацьовані пропущені заняття тощо).

Семінарське заняття форма навчального заняття, при якій викладач організовує дискусію за попередньо визначеними темами, до котрих здобувачі освіти готуються вдома. Семінари мають поглибити, розширити і закріпити знання здобувачів освіти, збагатити їх кругозір, навчити їх мистецтва ведення дискусії та глибокого наукового аналізу явищ, що вивчаються. Викладач на семінарському занятті здійснює контроль за самостійною роботою здобувачів освіти, дає можливість їм не лише висловити свої знання в усній формі, але й апробувати їх. Семінарські заняття проводяться в аудиторіях або в навчальних кабінетах з однією академічною групою. Теми семінарських занять визначається робочою програмою освітнього компоненту.

Форми підсумкового контролю знань здобувачів:

Диференційований залік – 2, 3 семестр.

Перелік завдань модульного контролю, критерії їх оцінювання, порядок і час проведення (перескладання/відпрацювання) даного виду контролю визначаються кафедрою, включаються до робочої програми освітнього компоненту й доводяться до відома здобувачів на початку семестру. Графік проведення модульного контролю протягом перших двох тижнів семестру за підписом завідувача кафедрою

Здобувач який за результатами модульного контролю отримав незадовільну оцінку зобов'язаний перескласти відповідний модуль до початку наступного

модульного контролю.

Результати модульного контролю знань фіксується в індивідуальному плані здобувача.

Диференційований залік – здобувач вважається допущеним до семестрового диференційованого заліку, якщо він виконав усі види робіт, передбачені навчальним планом, та отримав позитивні оцінки за кожний змістовий модуль. Теоретичний контроль знань під час проведення диференційованого заліку може проводитись у вигляді відповідей на питання білетів та додаткових питань з тем відповідного модуля, а також усного вибіркового опитування з питань тем самостійної роботи.

**Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти
IV рік навчання
Залік у 8 семестрі (Модуль 1)**

Поточне оцінювання та самостійна робота											Контрольні заходи Залік		Сума
Змістовний модуль № 1					Змістовний модуль № 2					Самостійна робота	Семестровий (Залік)		
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	Т9	Т10			Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів
Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів		
5	5	5	5	10	5	5	5	5	5	10	20	20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0
<p>Поточний контроль проводиться кожні 2, 3 уроки й оцінюється від 1 до 5 балів. Максимальний бал поточного контролю 80 балів.</p>													<p>Підсумковий модульний контроль (залік) проводиться наприкінці 8 семестру (модуля) й оцінюється від 1 до 20 балів.</p>						

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Аудиторна робота	4	20
Фронтальне опитування	1	5
Експрес-опитування по темі заняття	1	5
Музична вікторина	2	10
Доповідь	1	5
Тестування	1	5
Семінарське заняття	2	10
Самостійна робота	4	20
Диференційований залік	1	20
Разом	17	100

Нарахування заохочувальних балів (+)

- За активну участь у науковій діяльності: виступи на наукових конференціях, готують наукові доповіді, беруть участь в їх обговоренні). Дана робота підтверджується сертифікатом, довідкою, виданими тезами, тощо
- За організацію навчальної діяльності у неформальній освіті (участь у вебінарах, курсах професійної підготовки, тренінгах, що має підтверджуючий матеріал).
За бажанням здобувач освіти може отримати від викладача додаткове індивідуальне завдання для покращення рейтингового балу за модуль. До індивідуального завдання викладач може запропонувати тему з питань: розширення теоретичних базових знань з освітнього компоненту, самостійного аналізу підходів до розв'язання професійних питань.

1. Стовідсоткове відвідування занять протягом семестр	+ 5 балів
2. Творча активність, направлена на пошук та опрацювання додаткової літератури, різних медійних матеріалів для більш поглибленого опрацювання теми, що вивчається у певному модулі. Участь в тематичній конференції або спеціалізованій олімпіаді й отримання призових місць.	+ 5 балів

В разі якщо при врахуванні додаткових балів сума балів за модуль (семестр) буде перевищувати 100 балів, результати успішності буде дорівнювати 100.

Штрафні бали (-)

1. Відсутність на заняттях без поважних причин.	-5 балів
2. Здача модульних та самостійних робіт пізніше призначеного терміну.	-5 балів
3. Не виконання студентом завдань по самопідготовці	-5 балів

Індивідуальне або групове опитування.	Критерії оцінювання для поточного контролю
«5»	Здобувач вільно володіє термінологією та може дати точні або майже точні відповіді на історико-теоретичні питання. Повно та послідовно викладає музикознавчий матеріал. Вільно орієнтується в стилістичних особливостях творчості композиторів різних епох, дає різнорівневий аналіз їх музичних творів. Систематично готується до занять. Здатен проаналізувати свою роботу, та виправити помилки. Значну увагу приділяє самостійній роботі, проявляє творчу ініціативу при виконанні завдань з дисципліни.
«4»	Здобувач демонструє добрий рівень знань історико-теоретичного матеріалу та не припускається грубих помилок у викладенні інформації музикознавчого характеру. Загалом повно розкриває зміст матеріалу відповідно до поставлених запитань, але може допустити дві-три неточності. Систематично готується до занять. Здатен самостійно працювати та аналізувати свою роботу.

«3»	Здобувач демонструє задовільний рівень знань, не завжди точно розкриває зміст історико-теоретичного, музикознавчого матеріалу, не завжди повно і правильно відповідає на питання. Під час характеристики музичних творів композиторів спостерігаються суттєві помилки в розумінні їхнього стилю. Виклад матеріалу не відповідає вимогам повноти, системності, логічності.
«2»	Здобувач слабо орієнтується в питаннях історичного, стилістичного та музикознавчого характеру, виявляє знання музичного матеріалу обсягом до 50%. Неповно розкриває зміст матеріалу, допускає грубі помилки у його тлумаченні. Не володіє спеціальною термінологією, відповідним музично-слуховим досвідом, демонструє незадовільний рівень знань. Не систематично готується до занять. Відсутність системності, старанності в оволодінні фаховими знаннями, уміннями, навичками.
«1»	Здобувач слабо орієнтується в питаннях історичного, стилістичного та музикознавчого характеру, виявляє знання музичного матеріалу обсягом менше 50%. Не точно розкриває зміст матеріалу, не володіє спеціальною термінологією, демонструє незадовільний рівень знань. Не систематично готується до занять. Відсутність системності, старанності в оволодінні фаховими знаннями, уміннями, навичками.

Оцінювання роботи здобувачів освіти на семінарських заняттях

Оцінювання семінарських занять здійснюється під час поточного контролю. Робочою програмою передбачено *в другому модулі проведення семінарського заняття*. За роботу на семінарському заняття здобувач отримує *від 1 до 5 балів*.

Вимоги до оцінювання семінарських занять:

3. відповідність змісту виступу здобувача освіти до змісту питань, що обговорювалися на семінарі;
4. активність здобувача освіти на семінарському занятті;
5. уміння вести дискусію;
6. толерантність при веденні дискусії;
7. обґрунтованість власних суджень;
8. посилення при дискусії (виступах) на першоджерела;
9. вміння використовувати теоретичні знання для розв'язання вузлових проблем, практичних задач тощо;
10. вміння використовувати матеріал попередніх курсів під час роботи на семінарському занятті;
11. вміння використовувати наочні наявні засоби;
12. вміння використовувати мультимедійні засоби навчання та інші комп'ютерні технології;

13. вміння представити результати самостійної творчої роботи

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
5	виставляється, якщо здобувач освіти активно працює протягом усього семінарського заняття, дає повні відповіді на запитання викладача у відповідності з планом заняття і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, знання відповідної літератури, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з даної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал, аналізувати явища й факти, здатний робити самостійні узагальнення й висновки.
4	виставляється за умови дотримання таких вимог: здобувач освіти активно працює протягом семінарського заняття, питання висвітлені повно, викладення матеріалу логічне, обґрунтоване, з посиланнями на відповідні джерела, висвітлення питань завершене висновками, здобувач освіти виявив аналітичні вміння, але у відповідях допущені неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу.
3	виставляється в тому разі, коли здобувач освіти у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу та навчальної літератури, намагається аналізувати явища й факти, робити певні висновки. Але на занятті поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні матеріалу.
2	виставляється в разі, коли здобувач освіти виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення.
1	здобувач освіти не розкрив поставлені питання, допускає суттєві помилки при формулюванні та висвітленні понять, на додаткові питання відповідає не по суті, робить велику кількість помилок при відповіді.

Критерії оцінювання тестового завдання:

«відмінно» – здобувач вирішив 95-100 % із запропонованого набору тестових завдань;
 «добре» – здобувач вирішив 80-94 % із запропонованого набору тестових завдань;
 «задовільно» – здобувач вирішив 60-79 % із запропонованого набору тестових завдань;
 «незадовільно» – здобувач вирішив менше, чим 60 % із запропонованого набору тестових завдань.

Критерії оцінювання практичної письмової роботи (слухової музичної вікторини):

«відмінно» – здобувач впізнав 95-100 % музичних тем із запропонованої послідовності музичних номерів;
 «добре» – здобувач впізнав 80-94 % музичних тем із запропонованої послідовності музичних номерів;
 «задовільно» – здобувач впізнав 60-79 % музичних тем із із запропонованої

послідовності музичних номерів;

«незадовільно» – здобувач впізнав менше, чим 60 % із запропонованої послідовності музичних номерів.

Підсумковий модульний (семестровий) контроль знань здобувачів вищої освіти.

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за період навчання. Підсумковий модульний (семестровий) контроль знань здобувачів здійснюється через тестування та виконання підсумкової слухової музичної вікторини.

Семестрова оцінка виставляється за умови виконання здобувачем усіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни та визначається як сума балів, отриманих при здійсненні поточного і підсумкового контролю.

Здобувач, який набрав кількість балів, що прирівнюється до оцінки «високий рівень» (відмінно) та стабільно виконував всі види навчальної роботи, шукав та опрацьовував додаткові історико-теоретичні та музичні матеріали протягом семестру, може бути звільнений від складання диференційованого заліку.

Підсумковий модульний контроль - залік - оцінюється від 1-20 балів. Різні форми роботи, оцінюються власною кількістю балів.

Тести включають 10 питань різного ступеню складності, максимально можлива кількість балів за одне питання — 1. Максимально можлива кількість балів за тестування — 10. Слухова музична вікторина включає 10 номерів, максимально можлива кількість балів за визначений один номер вікторини — 1. Максимально можлива кількість балів за слухову вікторину — 10. Максимально можлива сумарна кількість балів за тестування та слухову музичну вікторину — 20, що розподіляється за національною шкалою оцінювання наступним чином: 15-20 балів – «5» (відмінно), 12-14 балів – «4» дуже добре, 8-11 балів «добре», 5-7 балів «3» задовільно, 2-4 бали «3» достатньо, 1 бал – «2» незадовільно

Шкала оцінювання модульного контролю знань Диференційований залік

Критерії оцінювання	бали модульного контролю знань
«відмінно» - Виконання тестових завдань максимально без помилок, або ж з допущенням дрібних неточностей. - Повна, послідовна письмова відповідь у визначенні музичного матеріалу номерів слухової вікторини, можливі мінімальні неточності	15 – 20
«дуже добре» - Виконання тестових завдань з незначними помилками.	12 - 14

- Поодинокі неточності та помилки у письмовій відповіді на визначення музичного матеріалу номерів слухової вікторини.	
«добре» - Виконання тестових завдань з багатьма незначними помилками. - Неточності та помилки у письмовій відповіді на визначення музичного матеріалу номерів слухової вікторини.	8 - 11
«задовільно» - Велика кількість суттєвих помилок у виконаних тестових завдань. - Вагомі помилки у відповідях на визначення музичного матеріалу слухової вікторини.	5 - 7
«достатньо» - Переважна більшість тестових завдань виконана з суттєвими помилками. - Грубі помилки у відповідях на визначення музичного матеріалу слухової вікторини.	2 - 4
«не задовільно» - Виконання 50% і менше тестового завдання. - Визначення 50% і менше музичного матеріалу слухової вікторини.	1

- Модуль вважається складеним, якщо здобувач вищої освіти набрав **від 60 до 100 балів**.
- Загальний рейтинг з модуля (освітнього компоненту) **не перевищує 100 балів**.

- Сума балів, накопичених здобувачем вищої освіти за виконання всіх видів поточних навчальних завдань (робіт) на аудиторних заняттях та на модульному (семестровому) контролі знань, свідчить про ступінь оволодіння ним програмою освітнього компоненту. Протягом вивчення модулю здобувачі вищої освіти можуть набрати від 0 до 100 балів, що переводиться у національну шкалу оцінювання і відповідно у шкалу ECTS. Кількість балів відповідає певному рівню засвоєння освітнього компоненту.

Сума балів (R)	Шкала ECTS	Національна 5-ти бальна шкала	Визначення
90-100	A	5	відмінно
82-89	B	4	дуже добре
74-81	C		добре
64-73	D	3	задовільно
60-63	E		достатньо
35-59	FX	2	не задовільно з можливістю повторного перескладання
0-34	F		не задовільно з обов'язковим повторним вивченням

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

МОДУЛЬ 1.

Змістовий модуль 1. Музична культура Київщини II половини XX століття

- витоки, напрямки, провідні представники

Тема 1. Значення музичного життя столичного регіону для розвитку української культури загалом. Творчість Б. Лятошинського та композиторські техніки XX століття як основа творчих пошуків сучасних композиторів Київщини.

Мета та завдання предмету. Композитори — члени Київського обласного осередку НСКУ — активні учасники процесу творення сучасної української професійної музики. Загальна характеристика музики XX століття. Провідні композиторські течії та техніки музики XX століття (експресіонізм, атоналізм, додекафонія, алеаторика тощо) та їх місце в творчості сучасних українських композиторів.

Б. Лятошинський — композитор-новатор, видатний педагог та музично-громадський діяч, фундатор вітчизняної професійної музики та київської композиторської школи 2-ї половини XX століття, один із основоположників модернізму та експресіонізму в українській класичній музиці. Еволюція стилю композитора, розмаїття тем та жанрів його творчості, загальний гуманістичний напрям його художньої діяльності. Симфонічність мислення, широкомасштабність, потяг до монументальності художньої форми, синтез драматичного й епічного типів музичної драматургії у творах різних форм та жанрів, поліфонізація звукової тканини, синтез загально-інтернаціональних рис з колоритом українського мелосу та елементами загальнослов'янського музичного фольклору. Опера «Золотий обруч» — новаторський зразок вирішення жанру у творчості композитора. Філософська глибина, гуманістичність ідейно-образного змісту та експресивність звучання Симфонії №3 Б. Лятошинського, її видатне місце в розвитку українського симфонізму. Розквіт хорової творчості Б. Лятошинського в післявоєнні роки. Проникнення в думки й почуття авторів, осмислення художніх образів, відчуття мелодичної природи вірша. Відтворення в хорах напруженого драматизму й трагічного пафосу поезії Т. Шевченка («Тече вода в сине море», «Із-за гаю сонце сходить»).

Тема 2. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на формування молодшої генерації композиторів Київщини.

В. Сильвестров - видатний український композитор-новатор, один із провідних представників «Київського авангарду». Різноманітність жанрів творчості, оновлення засобів музичної виразності. Розмаїття пошуків композитора у царині симфонізму. Використання засобів сонористики і алеаторики в 2 симфонії для флейти, ударних, фортепіано і струнних і в «Медитації» для віолончелі і камерного

оркестру. Особлива лаконічність виразу, тонка внутрішня психологізація образів. Нова стильова орієнтація композитора в 4 симфонії. Звернення до ідеального образу музично-прекрасного, використання засобів неокласичної і ранньоромантичної стилізації. Формування естетики «нової простоти». Своєрідність камерно-вокальної творчості В. Сильвестрова. «Тихі пісні» для баритона і фортепіано: нетрадиційність задуму та його вирішення. Камерно-інструментальна творчість В. Сильвестрова. Використання сучасних засобів композиторської техніки («П'ять п'єс для фортепіано»); відбиття полістилістичних тенденцій («Музика в старовинному стилі», «Кіч-музика», фортепіанна соната № 3). Сполучення різних типів композиторської техніки в єдиному стильовому синтезі (струнний квартет). Пошук нових неканонічних ансамблевих складів і форм, нових виражально-тембрових можливостей («Лісова музика» для сопрано, валторни і фортепіано, «Три постлюдії» тощо). «Дитяча музика» №1 та №2 — «введення» до сучасної музики для юних виконавців.

Тема 3. Хорова творчість Л. Дичко. Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка.

Л. Дичко - відома українська композиторка, педагог, громадський діяч. Провідна роль хорового та вокального жанрів у її творчості. Поєднання фольклорних першоджерел, обрядовості, християнських мотивів та сучасних виразових засобів. Вокальні цикли «Пастелі» та «Енгармонійне» на вірші П. Тичини, кантати «Червона калина» (за мотивами українських народних пісень), «Чотири пори року», «Зелена Євангелія» на слова Б. І. Антонича, «У Києві зорі», ораторія «І нарекоша ім'я Київ», дві літургії, хорова опера «Золотослов» та інші твори. Короткий огляд інструментальної музики композиторки.

Н. Андрієвська - композиторка, музикознавець. Провідне значення жанрів вокальної музики у її творчості. Пісня «Якби я вмiла вишивать» на слова Б. Руденко та хор «Три шляхи» на слова Тараса Шевченка як найкращі твори композиторки.

Б. Фільц - відома композиторка і педагог. У доробку - твори для симфонічного оркестру («Верховинська рапсодія»), концерт для фортепіано з оркестром, п'єси для бандури, скрипки, фортепіано тощо. Розмаїття вокальної музики Б. Фільц: хорові твори (реквієм «Пам'яті героїв Небесної сотні», кантати «Любіть Україну», «Пори року», духовні твори для хору a cappella), солоспіви на слова Тараса Шевченка, Лесі Українки, Володимира Сосюри, Адама Міцкевича, обробки українських народних пісень.

В. Годзяцький – український композитор та педагог, один із провідних представників «Київського авангарду». Використання у ранньому періоді творчості здобутків Б. Лятошинського, І. Стравинського, засвоєння новітніх технік письма - додекафонії, серіальності, сонористики, конкретної та електронної музики («Розриви площин» для фортепіано, фортепіанний цикл «Автографи», «Чотири етюди для магнітофона», музика до кінофільму «Софія Київська», «Три мініатюри» з електронно-концертної музики до мультфільму «Камінь на дорозі») Поступовий відхід у 1980-90-і рр. від авангардної естетики до неоромантизму, до традиційної музичної мови, що набула нового трактування на засадах полістилістики (квінтет для духових інструментів «Ранковий крик птаха», поема для камерного ансамблю «Сни про дитинство»).

Тема 4. Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.

Ю. Іщенко – український композитор та педагог. Продовження у творчості Ю. Іщенка традицій Б. Лятошинського та А. Штогаренка. Масштабність композиції, схильність до філософсько-етичної тематики, драматургія тематичних протистоянь у великих інструментальних творах. Психологічна деталізація образів, вишукана гармонійність камерно-вокальних та малих інструментальних циклів.

О. Костін – український композитор та педагог. Розмаїття музичного доробку. Тяжіння до музичного театру, тісний зв'язок музики й літератури. Програмність інструментальних творів. Специфічний образний характер музики О. Костіна, що виникає завдяки сполученню різнонаціональних музичних барв.

Охоплення жанрів симфонічної, камерно-інструментальної та камерно-вокальної музики до фільмів у творчості Ж. Колодуб. Звернення до жанру популярної пісні, музики для кіно у творчості В. Філіпенка. Нові опрацювання фольклорних мотивів («Три старосвітські співаниці» для народного голосу, чотирьох флейт, чотирьох ударних та віолончелі, «Квартет для чотирьох саксофонів»), сучасне прочитання давньої музичної української стилістики («Забута псалма», «Псалма для кларнета і клавесина» у стилі українського бароко) у творчості В. Шумейка. Розквіт української естрадної пісні у творчості І. Поклада. Розмаїття творчості В. Крещенка.

Тема 5. Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкаренка, С. Бедусенка, О. Яковчука.

Г. Сасько – відомий український композитор, творчість якого охоплює широкий жанровий діапазон: монументальні кантати й ораторії, камерно-інструментальні та хорові мініатюри, симфонічні полотна, популярні джазові п'єси, кіномузика, цикли творів для дітей та юнацтва. Звернення до образів і тем, тісно пов'язаних з древньою та новітньою історією нашої Батьківщини, опора в них на глибинну фольклорну інтонацію, перетворену і осмислену з позицій сучасного художника («Слов'янська поема» для симфонічного оркестру, фольк-ораторія «Батьківська нива», хорова поема «Веснонька, весна» на вірші Максима Рильського, Фантазія для фортепіано, фортепіанний цикл «Відгомін століть», органна симфонія «Азь рехъ» («Dixi»), хорова «Дума про тридцять третій»). Пронизана світлом, витончена і шляхетна музична лірика Г. Саська (Концерт для флейти з оркестром, фортепіанний (клавесинний) цикл «Весняні барви»).

Музика до мультиплікаційного фільму «Капітошка» - один із найулюбленіших творів композитора у галузі дитячої музики. Провідне значення популярної пісні у доробку О. Злотника та О. Пушкаренка. Внесок Г. Верети у примноження та розвиток вітчизняного виконавства на бандурі. Оригінальність хорового доробку В. Степурка. Яскрава театральність, синтез академізму й типових ознак джаз- і рок-музики в музиці С. Бедусенка.

О. Яковчук – відомий український композитор та педагог. Розмаїття творчого доробку композитора, відкриття у ньому яскравих образів та глибини емоційного

наповнення, осмислення вічних християнських цінностей, жага до самопізнання. Становлення симфонічної творчості О. Яковчука (Симфонія № 1 «Біоритми Чорнобиля», Симфонічна поема № 2 «Золоті ворота», Симфонія-реквієм «Тридцять третій», Симфонія № 5 «Ностальгія»), фольклористична діяльність та робота у жанрі обробки української народної пісні. Жанр камерної кантати у творчості композитора («Я до Тебе йшов», «На перехресті серця», «Благая Бога длань», «Перегортаючи життя прожите», «Ти»). Застосування модальної техніки у поліфонічному циклі «Дванадцять концертних прелюдій і фуг» для фортепіано. Вокально-інструментальна творчість О. Яковчука (цикл «12 сонетів В. Шекспіра» для баса і фортепіано).

Змістовий модуль 2. Композитори Київщини молодшої генерації - від 70-х років ХХ століття до сучасності

Тема 6. Творчість В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петриненка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.

В. Зубицький - відомий український композитор, баяніст, диригент, педагог. Охоплення у творчості композитора різноманітної жанрової амплітуди. Формування стилю В. Зубицького на основі традицій неофольклоризму, авангардизму, неокласицизму та неоромантизму. Емоційно-образне багатство мелосу композитора, його витoki в українських фольклорних джерелах. В. Зубицький - перший український автор, який почав писати музику для народних інструментів сучасною музичною мовою. Огляд основних творів композитора: фольк-симфонії «Чумацький шлях», «Росініани» для баяна і струнного оркестру, «Посвяти А. П'яцоллі» для баяна, фортепіано і струнного оркестру, «Чао, мучачо!» для скрипки (баяна) і струнного оркестру.

Значення кращих пісень Т. Петриненка автора для становлення української поп-культури. Яскравий мелодизм, насичена тембральна колористика, модерна музична мова та оптимістичне світосприйняття музики Ю. Шевченка. Музика для кіно В. Гронського. Розмаїття жанрів, прагнення до несподіваних сполучень інтонацій стародавньої європейської музики XVI–XVIII століть із найсучаснішими засобами композиторської техніки у творчості В. Назарова. Етномузикологічна діяльність М. Пилипчак.

Тема 7. Творчість Г. Гаврилець та І. Щербакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка, О. Наконечного, В. Рунчака.

Г. Гаврилець - відома українська композиторка. Формування індивідуального стилю Г. Гаврилець в галузі інструментальної музики («Гравітації» для фортепіано). Провідне місце в творчому доробку хорової музики з опорою на народнопісенні та духовних витoki. Втілення в хорових творах рис обрядовості й прадавніх ритуалів (музично-сценічне дійство «Золотий камінь посіємо», концерт для жіночого хору на народні тексти «Крокове колесо», ораторія «Барбівська коляда»), значне місце в хоровій музиці композиторки біблійних образів, опора в духовних творах на давні традиції кантового багатоголосся («Херувимська» для мішаного хору, «Тебе поєм» для мішаного хору, Давидів псалом «Боже мій, нащо мене ти покинув?»).

І. Щербаков - відомий український композитор, педагог, музично-громадський діяч. Висока духовність, широке семантичне поле музичної образності, особлива енергетична наповненість інтонаційного змісту, медитативність вислову, концепційність музичної драматургії, вишуканість оркестрової палітри, досконале володіння музичною формою як ключові ознаки творчого стилю композитора. Розмаїття жанрів творчості композитора (Симфоніета для великого симфонічного оркестру, Кантата для мішаного хору «Ознака вічності» на вірші Л. Костенко, Камерна симфонія №1 «Покаянний стих» для скрипки та струнного оркестру, 2-га та 3-тя Камерні симфонії «Aria Passione» та «Aria Passione-2» (з солуючим альтом), Камерні симфонії №4 «Dreamstrings» та №5 «Warum?», «Баркарола» для фортепіано з оркестром, поема для великого симфонічного оркестру «LiebesTod», Концерт для флейти та камерного оркестру, Духовний концерт-реквієм на вірші Ю. Плаксюка «Сон», «Пісні Азалій» для сопрано та симфонічного оркестру на вірш К. Сиволя). Значення духовної музики у творчості композитора (кантата хору a cappella «Stabat Mater», «Agnus Dei» для 4-ьох флейт, ударних і органу, «Богородице, Діво, радуйся» для мішаного хору a cappella).

Провідне місце пісні у творчості композитора І. Корнілевича. Поєднання у творчості І. Стецюка протилежних сфер засобів музичної виразності: симфонізму як принципу інтонаційного розвитку та джазового інструментарію, українського архаїчного мелосу та електронних фактур, блиск та барвистість оркестровок композитора. Органна музика В. Гончаренка. Гостро ритмізоване, контрастне зіставлення різних звукових світів, прагнення до експерименту в музиці О. Наконечного.

В. Рунчак - український композитор, диригент, баяніст, один із найяскравіших представників музичного акціонізму в Україні. Поєднання у творчості композитора точності форми зі складною дисонантною мови, експресією музичного висловлювання, новаторськими прийомами, пов'язаними зі звукотворчістю, нетиповими просторово-акустичними і темброво-колористичними засобами.

Тема 8. Огляд творчості О. Щетинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Денисенко, Д. Стецюка, С. Зажитька.

О. Щетинський - український композитор та педагог. Опора стилю композитора, міцно пов'язаного зі структуралізмом, на різноманітні сучасні техніки. Вплив на музику композитора східного різновиду мінімалізму, що є більш медитативним і менш запрограмованим, ретельно вивірені співвідношення між різними щаблями звучання і тишею, переважання у музиці О. Щетинського тихої динаміки, розробка щонайменших деталей і змін звуковисотности, тембру, ритму.

Технічні, динамічні та фактурні контрасти у творах П. Колпакова. Поєднання стилістики джаз-, фольк- та рок-музики із академічними традиціями у творчості О. Саратського.

Оригінальне органне мистецтво С. Острової: композиція, імпровізація, виконавство та аранжування. Популяризація української музики, переклад для органу творів Л. Дичко, В. Кирейка, М. Скорика, Б. Фільц. Постромантична стилістика власної творчості композиторки.

Л. Юріна - одна з найавангардніших українських композиторок, творче формування якої проходило під впливом Г. Лахенмана, В. Ріма, Д. Лігеті, Я.

Ксенакіса, Л. Ноно. У творчому доробку - атональна, мікро- та сонористична музика, якій властиві театральність, символізм, творчий експеримент з різними складами виконавців. Камерно-інструментальна музика - найчисельніша ділянка творчого доробку композиторки.

Постмодернізм та неоімпресіонізм музики М. Денисенко. Духовна музика Д. Стецюка.

С. Зажитько - український композитор, екстраординарний представник вітчизняного музичного акціонізму. У творчості широко використовує принципи театралізації музики (музичного театру). Твори останніх років характеризуються значним спрощенням муз. мови, подекуди до гранично лапідарних інтонаційно-ритмічних структур, елементів кітчю, архаїки, пародійним обігруванням стильових ознак фольклору різних народів.

І. Алексійчук - українська композиторка, піаністка. Індивідуально-стильові пошуки І. Алексійчук відзначаються неоромантичним спрямуванням, поєднанням сучасних технік з традиційною культурою, емоційністю, широтою асоціативних зв'язків, тяжінням до великих циклічних форм.

Тема 9. Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілютікова, І. Тараненка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук.

С. Луньов - український композитор, автор симфонічної, камерної, хорової, фортепіанної та електроакустичної музики. Глибока філософська і теософська концептуальність творчості композитора, тяжіння до переосмислення музичних форм та жанрів, різноманітність інструментальних складів, експериментування у сфері тембрових сполучень.

М. Ковалінас - український композитор, музикознавець, педагог. Автор симфонічної та камерно-інструментальної музики. Як науковець, досліджує творчий процес композитора. Запропонував оригінальну методику вивчення нотних текстів, наближену до перебігу творчого процесу композитора.

С. Пілютіков - український композитор, педагог, музично-громадський діяч. Тяжіє до втілення філософсько-психологічної образності переважно в сфері інструментальної музики. Опанування широкого кола сучасних композиторських технік, скеровування їх на експериментальні пошуки індивідуально-самобутніх звукових світів, сповнених знакової символіки, вишуканості й артистичної рафінованості думки.

І. Тараненко - український композитор, виконавець, педагог. Як композитор належить до митців, які цілком вільно почуваються у різних музичних сферах: інтелектуально-заглибленої серйозної музики, джазу, поп-музики. Творчій манері композитора характерна дивовижна відвертість, готовність поділитись потаємним.

А. Загайкевич - українська композиторка. Поєднує роботу в академічних концертних жанрах (симфонічна, камерна, електроакустична музика, камерна опера) та в сучасних мультидисциплінарних проектах (аудіо-візуальні інсталяції, перформанси, музика до кінофільмів і театральних вистав). В електроакустичних перформансах виступає з виконавцями нової імпровізаційної музики.

О. Гаркавий - український композитор, виконавець, науковець. Активний як музичний семіотик. Як піаніст, виконує в концертах власні фортепіанні твори.

Б. Стронько - український композитор, мистецтвознавець, педагог. Домінування камерної музики у творчості композитора. Характерні пошуки в різних стилях, техніках, притаманних не лише українській та європейській, але й східній музичній культурі - від бароко та класицизму до новацій ХХ століття, фольклору, джазу. Визначальні естетичні позиції: відкритість різним стилістичним світам, трактування своєї творчості як одного з кроків у напрямку загальномузичного синтезу, ставлення до авангарду як до однієї зі сталих традицій, а не єдино вірного мистецького шляху. Особливий підхід у трактуванні певних жанрів (Симфонія №2 - прагнення до синтезу принципів європейського симфонічного мислення з принципами індійської раги та близькосхідного мугаму). Втілення особливих серій творів: серія вокальних творів на вірші різних країн і часів, серія дуетних п'єс для однакових інструментів («Прозорі нитки» для 2-х флейт, «Сільські плітки» для 2-х гобоїв, «Дерева майже нерухомі» для 2-х кларнетів). Використання різних ладогармонічних прийомів: тональності, вільної атональності, модальності, включаючи особливі неоктавні лади. Використання специфічної техніки «спотворених відображень» як особливого принципу організації фактури і розвитку музичної думки («Примхливе відлуння» для фортепіано і клавесина, «Подібності» для 2-х кларнетів).

Тема 10. «Музика молодих»: огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небесного та інших сучасних композиторів.

З. Алмаші - український композитор, віолончеліст. У своїй творчості прагне яскравої образності, емоційності висловлювання, структурної чіткості та драматургічної завершеності. Поєднання неоромантичних тенденцій та широке застосування новаторських засобів композиційного письма ХХ ст. Активне використання фольклорних зразків, експериментування з жанрами та стильовими моделями музики попередніх епох, випробовування нових звучань та форм побутування музичного мистецтва («Ван-гог» для кухонного начиння та подарункового пакета»).

В. Антонюк - український композитор. Універсальність творчого мислення композитора, розмаїття жанрів творчості та композиторських технік.

О. Безбородько - український композитор, піаніст, педагог. Працює в жанрах симфонічної, камерної, хорової та «легкої» музики. Музика композитора позначена експресивним та експериментальним характером, творчі принципи відповідають естетиці постмодернізму. О. Безбородько - автор різножанрових та різноманітних за складом творів.

В. Вишинський - український композитор, піаніст, науковець, музикознавець, популяризатор академічної музики. Автор різножанрових оркестрових, інструментальних та вокальних творів, сценічної музики до театральних вистав. Музиці композитора притаманні інтелектуалізм, інтертекстуальність, полістилізм, балансування між пафосом пізньоромантичного звучання і виразовим мінімалізмом, споглядальною лірикою та драматичною експресією.

О. Войтенко - український композитор, музикознавець, викладач, музично-просвітницький діяч. Автор численних симфонічних та камерно-інструментальних творів, значної кількості аранжувань для найрізноманітніших інструментальних

складів, музики до ряду комп'ютерних ігор. Творчим методом О. Войтенка є нескінченний процес втілення елементів гри у взаємодії продуманого та інтуїтивного, свідомого та позасвідомого. Структурування музичного матеріалу вирішується поза рамками прийнятих канонів, полісистемним варіювання. Медитативний характер музики композитора.

Л. Горова - українська композиторка, виконавиця, педагог. Створює власні пісні для молодих виконавців, дітей, опрацьовує фольклорні джерела, пише інструментальну музику. В репертуарі Л. Горової - понад 240 власних пісень.

Ю. Діброва - українська композиторка. Твори відрізняються ясністю тематизму, чіткістю форми, цікавою інструментовкою. У своїй музиці, зокрема, в симфонічній («Поєма» для симфонічного оркестру, «Скерцо» для камерного оркестру), композиторка втілює нестандартні ритмічні ідеї, дотримуючись певної логіки у розвитку цієї ідеї. Музика молодої композиторки вписується в потужний стильовий напрямок сучасної музики, що охопив творчі пошуки музикантів кінця ХХ - початку ХХІ ст.

О. Ільницька - українська композиторка, педагог. У доробку композиторки - симфонічні, хорові і камерні твори. Її творчості властивий філософський підхід і глибина творчого бачення», авторка відзначається винятковим відчуттям часу і музичної фактури. Творчий доробок виявляє зацікавлення композиторки спектральною музикою.

Поєднані рис сучасної академічної та популярної музики у творчості А. Комлікової. Розмаїття творчості Б. Кривоуста. Неоромантичне спрямування творчості Г. Кузіної. Відкрита емоційність, колористичність, вміння імпровізувати - основні риси творчості О. Леонової та експресивне, чуттєво-емоційне музичне мислення в музиці Г. Леонової. Виняткова мелодична виразність, темброва персоніфікація та символізація, підвищена увага до фонізму гармонії, засвоєння глибинних інтонаційних особливостей українського народного мелосу та їх синтез зі здобутками сучасних композиторських технік у творчості О. Лис.

І. Небесний - український композитор. Формування у творчості композитора широкого кола тематики, провідна роль тенденції до жанрового міксу («Air Music 2» для кларнета і стрічки, «Чотири стародавні канти» для сопрано і чоловічого хору, «Механічна анатомія звуку 2» для фортепіано, препарованого фортепіано, відео та симфонічного оркестру, «Бог з нами» для сопрано, мішаного хору, дитячого хору, оркестру народних інструментів і рок-групи). Розмаїття творчого доробку композитора. «Небесний Щедрик» для карильйону, мішаного хору, дитячого хору, симфонічного оркестру та мультимедіа - результат еkleктичності мислення композитора.

Д. Перцов - український композитор, мультиінструменталіст, дизайнер. Один з найпомітніших представників музичного акціонізму. Поєднання творчих пошуків в напрямку електроакустичної музики із грою в гурті української старовинної музики «Хорея Козацька».

Вагомість симфонічної музики у творчості Н. Рожко. Синтез поп-, фолк-, джазкультури та сучасної академічної традиції у творчості В. Тормахової. Традиції та сучасність у творчості М. Шведа. Розмаїття творчості О. Шимка та М. Шоренкова. Сучасна стилістика творчості Д. Щириці.

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Форма навчання: денна

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин: 90					
	Форма навчання: денна					
	у тому числі					
	Усього	лекції	практичні (семінарські)	лабораторні	Індивідуальна робота	самостійна робота
	90	28	4			58
8-й семестр						
МОДУЛЬ І						
Змістовий модуль 1. Музична культура Київщини II половини ХХ століття						
- витоки, напрямки, провідні представники						
Тема 1. Значення музичного життя столичного регіону для розвитку української культури загалом. Творчість Б. Лятошинського та композиторські техніки ХХ століття як основа творчих пошуків сучасних композиторів Київщини.	9	4				5
Тема 2. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на творчість молодшої генерації композиторів Київщини.	8	4	2			4
Тема 3. Хорова творчість Л. Дичко. Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка.	8	2				6
Тема 4. Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.	8	2				6

Тема 5. Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкарєнка, С. Бедусєнка, О. Яковчука.	11	4				7
Разом за змістовий модуль 1	46	16	2			28
Змістовий модуль 2. Композитори Київщини молодшої генерації - від 70-х років ХХ століття до сучасності						
Тема 6. Творчість В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петринєнка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.	8	2				6
Тема 7. Творчість Г. Гаврилець та І. Щєрбакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончарєнка, О. Наконєчного, В. Рунчака.	8	2	2			6
Тема 8. Огляд творчості О. Щєтинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Дєнісенко, Д. Стецюка, С. Зажитька.	8	2				6
Тема 9. Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілнотікова, І. Таранєнка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук.	7	2				5
Тема 10. «Музика молодих»: огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небєсного та інших сучасних композиторів.	11	4				7
Модульний контроль знань Диференційований залік						
Разом за змістовий модуль 2	44	12	2			30
Разом за модуль 1	90	28	4			58
Усього	90	28	4			58

Форма навчання: заочна

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин: 90					
	Форма навчання: денна					
	у тому числі					
	Усього	лекції	практичні (семінарські)	лабораторні	Індивідуальна робота	самостійна робота
	90	8				82
8-й семестр						
МОДУЛЬ І						
Змістовий модуль 1. Музична культура Київщини II половини XX століття - витоки, напрямки, провідні представники						
Тема 1. Значення музичного життя столичного регіону для розвитку української культури загалом. Творчість Б. Лятошинського та композиторські техніки XX століття як основа творчих пошуків сучасних композиторів Київщини.	9	1				8
Тема 2. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на творчість молодшої генерації композиторів Київщини.	8					8
Тема 3. Хорова творчість Л. Дичко. Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка.	8	1				7
Тема 4. Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.	9	1				8

Тема 5. Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкаренка, С. Бедусенка, О. Яковчука.	9	1				8
Разом за змістовий модуль 1	43	4				39
Змістовий модуль 2. Композитори Київщини молодшої генерації - від 70-х років ХХ століття до сучасності						
Тема 6. Творчість В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петриненка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.	9	1				8
Тема 7. Творчість Г. Гаврилець та І. Щербакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка, О. Наконечною, В. Рунчака.	10					10
Тема 8. Огляд творчості О. Щетинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Денисенко, Д. Стецюка, С. Зажитька.	9	1				8
Тема 9. Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілютікова, І. Тараненка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук.	8	1				7
Тема 10. «Музика молодих»: огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небесного та інших сучасних композиторів.	11	1				10
Разом за змістовий модуль 2	47	4				43
Разом за модуль 1	90	8				82
Усього	90	8				82

7. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна форма	Заочна форма
1	Значення музичного життя столичного регіону для розвитку української культури загалом. Творчість Б. Лятошинського та композиторські техніки ХХ століття як основа творчих пошуків сучасних композиторів Київщини.	5	8
2	В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на творчість молодшої генерації композиторів Київщини.	4	8
3	Хорова творчість Л. Дичко. Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка.	6	7
4	Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.	6	8
5	Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкаренка, С. Бедусенка, О. Яковчука.	7	8
6	Творчість В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петриненка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.	6	8

7	Творчість Г. Гаврилець та І. Щербакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка, О. Наконечного, В. Рунчака.	6	10
8	Огляд творчості О. Щетинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Денисенко, Д. Стецюка, С. Зажитька.	6	8
9	Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілютікова, І. Тараненка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук.	5	7
10	«Музика молодих»: огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небесного та інших сучасних композиторів.	7	10
	Разом	58	82

8. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

8.1 Методичні рекомендації щодо організації самостійної роботи.

Самостійна робота є важливим елементом системи підготовки у вищому навчальному закладі будь-якої форми навчання і сприяє кращому засвоєнню та ефективному опануванню навчального матеріалу. Проводиться з метою закріплення, розширення та поглиблення нових знань. Викладач допомагає відпрацювати теоретичний та практичний матеріал, дає конкретні вказівки щодо обсягів, напрямів самостійної роботи.

Самостійна робота здобувачів з дисципліни «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» включає:

- Опанування історико-теоретичного, біографічного та музикознавчого матеріалу, опрацювання літературних джерел, інтернет ресурсів;
- Прослуховування та аналіз музичних творів відповідно до тематичного плану дисципліни.

Підсумкова кількість балів, набрана здобувачем вищої освіти за виконання чотирьох завдань самостійної роботи, також є однією із складових поточної успішності здобувача вищої освіти з дисципліни.

Здобувач вищої освіти може набрати **максимум 20 балів** за виконання усіх видів самостійної роботи під час вивчення модуля. Кожне завдання самостійної роботи оцінюється за шкалою **від 1 до 5 балів**.

Основними формами контролю самостійної роботи є:

- виконання науково-дослідних завдань
- індивідуальні співбесіди
- самоаналіз власної письмової роботи (з написання музичної вікторини)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
«5»	Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко опрацьовує теоретичний матеріал вільно володіє термінологією, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює повний аналіз та робить висновки. В повному об'ємі оволодів завданням.
«4»	Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який достатньо володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, опрацьовує теоретичний матеріал, володіє термінологією, але при висвітленні деяких аналітичних питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. В повному об'ємі оволодів завданням змістового модуля.
«3»	Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень. Не здатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки.
«2»	Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово, без аргументації та обґрунтування викладає окремі питання, не розкриває зміст завдань.
«1»	Завдання практично не виконане, здійснені лише окремі необхідні дії, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення.

ТЕМИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

1. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на творчість молодшої генерації композиторів Київщини.

- *Провідні тенденції розвитку української музичної культури в II половині XX століття.*
- *Творча постать В. Сильвестрова. Жанрово-стильові ознаки творчості композитора та його вплив на основні вектори розвитку українського академічного мистецтва кінця XX — початку XXI століть.*
- *Творчий портрет Є. Станковича. Загальна характеристика творчого доробку композитора та її значення для української музики сьогодення.*

Література: 11.1.3, 11.1.4, 11.1.13, 11.2.1, 11.2.7, 11.2.57.

2. Творчість Г. Гаврилець та І. Щербакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка,

- *Творчий портрет Г. Гаврилець. Характеристика хорової та інструментальної творчості авторки.*
- *Творчий постать І. Щербакова. Стильові ознаки творчості композитора.*
- *Творчі пошуки І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка.*

Література: 11.1.1, 11.1.8, 11.1.15, 11.1.23, 11.1.27, 11.1.38, 11.2.9, 11.2.57.

ПИТАННЯ ДО ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО ЗАЛІКУ

1. Значення постаті Б. Лятошинського у формуванні творчих засад київської композиторської школи.
2. Творчий шлях В. Сильвестрова: зміни стилів та орієнтирів.
3. В. Годзяцький - представник «Київського авангарду»: риси стилю композитора.
4. Жанрове розмаїття творчості Л. Дичко.
5. «Нова фольклорна хвиля» у творчості Є. Станкович.
6. Жанр камерної кантати у творчості О. Яковчука.
7. Традиції та новаторство в музиці В. Зубицького.
8. Хорова творчість Г. Гаврилець.
9. Риса стилю І. Щербакова.
10. Український музичний акціонізм: представники, твори.
11. Джаз та академічна традиція в творчості І. Тараненка, О. Саратського та В. Тормахової.
12. Естрадна пісня у творчості І. Поклада, О. Злотника, Т. Петриненка.
13. Орган у творчості С. Острової.
14. Електроакустичні експерименти А. Загайкевич.
15. Огляд творчості О. Щетинського та С. Пілютікова.

9. Методи навчання

- Словесний (лекції, розповіді, пояснення)
- Пояснювально-ілюстративний
- Узагальнення
- Аналітичний
- Дослідницький

10. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби: аудіо-система для відтворення музичних записів.

Обладнання: фортепіано, парти, стільці, шафа для навчальних матеріалів, крейда, губка.

Вивчення навчальної дисциплін передбачає використання LMS Moodle - інтегрованої комп'ютерної системи закладу вищої освіти.

11., РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

11.1 Основна література:

1. Багрій Т. Творчість Ганни Гаврилець: від витоків до світового визнання // Науковий вісник Мелітопольського державного педагогічного університету. Серія: Педагогіка. 2013. № 2 (11). С. 153–156.
2. Бентя Ю. Олег Безбородько: «У серйозній музиці немає форматів!» // Інтернет-журнал «Музика», 2015. URL: <http://mus.art.co.ua/oleh-bezborodko-u-serjoznij-muzytsi-nemaje-formativ/>
3. Берегова О. Інтегративні процеси в музичній культурі України ХХ—ХХІ століть: монографія / Олена Берегова. — К.: Ін-ститут культурології НАМ України, 2013. — 232 с.
4. Берегова О. М. Камерна музика українських композиторів у контексті художньо-стильових процесів 1990–2000-х. Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Київ, 2013. Вип.106. — С. 207-226.
5. Бондаренко А. І. Виявлення і аналіз акустичних подій в електронній музиці (на прикладі «Motus» А. Загайкевич) // Питання культурології : зб. наук. праць. Вип. 31 / М-во освіти і науки України, М-во культури України, Київ. Нац. ун-т культури і мистецтв. – Київ : Видав. центр КНУКіМ, 2015. – с.22-28
6. Валентина Кузик. Віталій Годзяцький - один із «бунтівної п'ятірки» 1960-х // Музика. – 2012. – № 1. – С. 52–57.

7. Гайдашевська Д. Олександр Саратський. Між класикою і джазом. // The Claquers. 2023. URL: <https://theclaquers.com/en/posts/10961>
8. Гогенко В. Ігор Стецюк: «Земля наша продовжує народжувати таланти. Всупереч усьому». // Музика. 2020. URL: <http://mus.art.co.ua/ihor-stetsiuk-zemlia-nasha-prodovzhuie-narodzhuvaty-talanty-vsuperech-us-omu/>
9. Гриценко О. Г. Кантата Валерія Антонюка «Чотири вірші для сопрано та симфонічного оркестру на слова Василя Стуса» в контексті розвитку вокально-симфонічного циклу // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філософія, культурологія, соціологія. 2017, вип. 14. С. 74–82.
10. Гриценко О. Симфонічні наративи В. Антонюка // Ольга Гриценко / Інтернет-журнал «Музика». 2017. URL: <http://mus.art.co.ua/symfonichni-naratyvy-valeriya-antonyuka/>
11. Гуркова О. «Внутрішнє світло» музики Людмили Юріної. // Музика. 2017. URL: <http://mus.art.co.ua/vnutrishnje-svitlo-muzyky-lyudmyly-yurinoji/>
12. Загайкевич А. Сильові доміанти творчості Юрія Іщенка: естетико-теоретичний аспект. Юрій Іщенко та сучасний музичний простір: зб. статей. Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Вип. 94. Київ: НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2012. С. 20 — 23.
13. Іванова І. Олег Безбородько: «В академічній музиці має бути наставник» // Інтернет-журнал «Музика», 2018. URL: <http://mus.art.co.ua/oleh-bezborodko-akademichnij-muzytsi-maje-buty-nastavnyk/>
14. Коменда О. Музично-риторичні прийоми як засіб інтерпретації текстів Г.Сковороди у хорівій симфонії О.Щетинського «Узнай себе». Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2010. Вип. 6. С. 43-52.
15. Копоть І. Композитор Дмитро Стецюк: ескіз творчого портрета в рік ювілею / І. Копоть // Сучасна музика в сучасному світі : зб. наук. праць. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2012. – С. 77.
16. Кузик В. Луньов Святослав Ігорович // Українська музична енциклопедія / Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України. 2006. — Т. 1. — С. 206.
17. Кузіна Ганна Борисівна / С. В. Свиридова // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-1324>
18. Кушнірук А. «Гра у слова» з Миколою Ковалінасом. // Moderato, 2017. URL: <https://moderato.in.ua/malenki-muzychni-istoriyi/gra-u-slova-z-mikoloyu-kovalinasom.html>
19. Кушнірук О. Композитор Олександр Яковчук / Composer Alexander Jacobchuk. Буклет. Київ : Спринт-Сервіс, 2013. 32 с.
20. Кушнірук О. Художній феномен композитора Олександра Яковчука. «Слово Просвіти», 2014, № 50 (790).
21. Луніна А. «Барбівська коляда» — візитівка Нового року // Музика. 2012. № 1. С. 4–7.

22. Луніна А. Золтан Алмаші: «Музика – це набір кодів, що були даровані людям Богом або Прометеєм...» // Музика. – 2013. – № 6. – С. 54-59.
23. Луніна А. Про Ганну Гаврилець без пафосу і зайвих слів... // Музика. 2022. URL: <http://mus.art.co.ua/pro-hannu-havrylets-bez-pafosu-i-zayvykh-sliv/>
24. Луніна А. Формула успіху Володимира Зубицького: грані елітарного й попсового // Музика. 2011. № 4–6. С. 52–57.
25. Мерхель А. Акціонізм та його різновиди в контексті української музичної культури на межі ХХ — ХХІ століть // Сучасна музика в сучасному світі: Збірник наукових праць. – Вип. 4 / Ред. кол. М. А. Моїсеєва (відп. ред.), С. В. Олійник, О.В.Плотницька. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім.І.Франка, 2015. – 138 с. – с. 54-63.
26. Масленнікова А. Юрій Шевченко. Театр у його житті. // «Музика». 2021. URL: <http://mus.art.co.ua/yuriy-shevchenko-teatr-u-yoho-zhytti/>
27. Нискогуз І. «Золотий камінь посіємо» Г. Гаврилець в аспекті сучасного композиторського трактування фольклору // Київське музикознавство. 2013. Вип. 46. С. 121–128.
28. Олейник Л. Сергій Пілютіков: «Для мене музика — шлях до самопізнання». «День», № 23 (2012).
29. Опанасенко Л. Нотний революціонер і мовний інспектор. Про життя та творчість композитора Володимира Шумейка. - «Голос України», 2019, № 160 (7166).
30. Перцов М. О. Композиторський стиль Олега Безбородька: візії постмодерну // Культура і сучасність. НАКККіМ. Київ. Нр.1. 2019. С. 134-138.
31. Постовойтова С. Борислав Стронько: «Розкіш для мене – мати свою власну метафізику». // Moderato, 2018. URL: <https://moderato.in.ua/malenki-muzychni-istoriyi/borislav-stronko-rozkish-dlya-mene-mati-svoyu-vlasnu-metafiziku.html>
32. Постовойтова С. О. «Модальні прелюдії та фуґи In C» Борислава Стронька: специфіка використання модальної техніки. // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2021. Вип. 130.
33. Ракунова І. Нові композиторські технології: творчість Алли Загайкевич / І. М. Ракунова. — Київ : Фенікс, 2010. — 204 с. : ілюстрації.
34. Рибачук І. Олександр Саратський: «Ексклюзивні партитури – наша фішка, гордість і відмінність від інших». // Музика, 2019. URL: <http://mus.art.co.ua/oleksandr-sarats-kyu-ekskliuzyvni-partytury-nasha-fishka-hordist-i-vidminnist-vid-inshykh/>
35. Саф'ян Д. Логіка науки Миколи Ковалінаса. // The Claquers. 2021. URL: <https://theclaquers.com/posts/6964>
36. Саф'ян Д. Олена Ільницька: Я не люблю повторюватись. У кожному творі має бути якийсь винахід. // The Claquers. 2023. URL: <https://theclaquers.com/posts/11066>
37. Світлана Острова. Творчий екскурс. / Упорядник — музикознавець і біограф композитора — Марина Полякова. Київська організація НСКУ. Жовтень 2011. 20 сторінок.
38. Степанченко Г. Композитор Ігор Щербаков у сучасному музичному просторі / Г. Степанченко // Українське музикознавство. - 2015. - Вип. 41. - С. 362-368.
39. Степанченко Г. Романтичний світ музики Богдани Фільц. – Музика // 2012. – № 6. – С. 4–7.
40. Сулім Р. Неокласичні тенденції у творчості Жанни Колодуб (на прикладі «Партити» для камерного оркестру) // Альманах «Культура і сучасність». – 2016. – №1.

41. Тормахова В. М. Українська естрадна музика і фольклор: взаємопроникнення і синтез : монографія / В. М. Тормахова. – Київ : Ліра-К, 2017. – 204 с.

11.2 Додаткова література:

1. Антонюк Валерій Юрійович / А. І. Муха // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2008. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-22733>
2. Анастасія Комлікова, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <http://www.komlikova.com/index.php>
3. Борислав Стронько // Ukrainian Live Classic [Електронний ресурс], URL: <https://ukrainianlive.org/stronko-boryslav>
4. Верета Григорій Степанович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 326.
5. Вишинський В. В. Алмаші, Золтан Гаврилович // Велика українська енциклопедія. URL: https://vue.gov.ua/Алмаші,_Золтан_Гаврилович
6. Віталій Вишинський // Ukrainian Live Classic [Електронний ресурс], URL: <https://ukrainianlive.org/vyshynskiyi-vitaliy>
7. Гаркавий Олег В'ячеславович / Р. Д. Очеретна // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2006. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-28742>
8. Годзяцький Віталій Олексійович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 483-484.
9. Гончаренко Віктор Вікторович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 496.
10. Горова Леся Володимирівна // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 506.
11. Гронський Володимир Петрович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 539.
12. Денисенко Марина Геннадіївна // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 595.
13. Десятерик Д. Святослав Луньов // День. 2.XI.2006.
14. Діброва Юлія Олексіївна / Є. О. Морєва // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2007. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-26362>
15. Довжинець І. Г. Іван Тараненко: відчуття реальності на зламі століть // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Українська та світова музична культура: сучасний погляд. — Вип.43, Кн. 2. — К.: НМАУ, 2005. — С.221-228.
16. Зав'ялова О. Штрихи до автопортрета (еволюція творчості Юрія Іщенка в контексті стилістичних процесів музичного мистецтва другої половини ХХ століття) Студії мистецтвознавчі. 2007. С.66-72.
17. Загайкевич Алла Леонідівна // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К]

- / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 107.
18. Загайкевич М. Богдана Фільц. Творчий портрет / М. Загайкевич — К.; Тернопіль: Астон, 2003. — 144 с.
 19. Зажитько Сергій Іванович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 115.
 20. Злотник Олександр Йосипович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 155.
 21. Зубицький Володимир Данилович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 172.
 22. Ільницька Олена Володимирівна // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 199.
 23. Іщенко Юрій Якович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 264-266.
 24. Ковалінас Микола Анатолійович / М. Г. Денисенко // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. — К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2013. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-9086>
 25. Коломоець Д. Борислав Стронько: «Мислю себе лише тут, в Україні». // Музика. 2022. URL: <http://mus.art.co.ua/boryslav-stronko-mysliu-sebe-lyshe-tut-v-ukraini/>
 26. Комлікова Анастасія Вікторівна / Л. І. Горенко // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. — К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-4605>
 27. Конькова Г. На березі життя. — Олександр Злотник / Г. Конькова // Музика. — 2004. — № 3. — С. 9-11.
 28. Корчова О. Позначений прихильністю долі (Відгомін століть і мозаїка сучасності в музиці Геннадія Саська). «Музика», №6, 2006.
 29. Костін Олександр Васильович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 563-564.
 30. Кравченко Євген Володимирович / В. І. Шитик // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. — К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-2495>
 31. Кривопуст Богдан Леонідович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 600.
 32. Леонова Ганна Леонідівна / С. М. Василик // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та

- ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-54308>
33. Леонова Олена Леонідівна / А. І. Архипова // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-54309>
34. Лис Олена Володимирівна / О. М. Немкович // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-54795>
35. Максим Шоренков, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <http://www.shorenkov.com/ua/>
36. Небесний Іван Васильович // Українська музична енциклопедія. Т. 4: [Н – О] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2016. — С. 193.
37. Небесний Іван Васильович / М. А. Скриник // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2021. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-72672>
38. Олександр Саратський, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <http://saratsky.com.ua/>
39. Олександр Шимко, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <https://aleksandrshymko.wixsite.com/ukrain>
40. Острова Світлана Василівна // Українська музична енциклопедія. Т. 4: [Н – О] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2016. — С. 544.
41. Перцов Данило Володимирович // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 157.
42. Петриненко Тарас Гаринальдович // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 165-166.
43. Пилипчак Марія Іванівна // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 192.
44. Пілютіков Сергій Юрійович // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 220-221.
45. Поклад Ігор Дмитрович // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 293.
46. Романко В. Духовна тематика у творчості Івана Тараненка // Музична україністика: сучасний вимір. Вип.2; ІМФЕ ім. М.Рильського НАН України,2008. — С.239-245.
47. «Рунчак», програма Волинської ОДТРК, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dbFdwnHQIj3A>
48. Сердюк О. Українська музична культура: від джерел до сьогодення (Навч. монографія) / О. Сердюк, О. Уманець, Т. Слюсаренко. – Харків : Основа, 2002. –

400 с.

49. Симоненко В. Українська енциклопедія джазу. — К.: 2004.
50. Синюк О. Classical Jam як тепла зустріч музикантів. // Moderato, 2017. URL: <http://moderato.in.ua/events/classical-jam.html>
51. Сіренко Є. «Музика Еріха Занна» Олексія Войтенка: «вікно» у творчий всесвіт композитора // Музична наука на початку третього тисячоліття. Одеська національна музична академія імені А.В. Нежданової. 2018. Вип. 6. URL: http://onmavisnyk.com.ua/uploads/editor/stud_issue/stud_6/e7947f699e8dedb14304d60763ecef03.pdf
52. Снегірьов О. Піаністи України ХХ ст. // Київ — 2001. — С. 45-46.
53. Соловійов А. Інтерпретація музичного фольклору у джазових обробках української народної пісні Олександра Саратського. // Актуальні питання гуманітарних наук. Т. 2, №33 (2020). Видавничий дім «Гельветика», 2020.
54. Сташевський А. Володимир Рунчак — «Музика про життя...». Аналітичне есе баянної творчості. Монографічне дослідження. / А. Сташевський. — Луцьк: Волинська обласна друкарня, 2004. — 199 с.
55. Степурко Віктор Іванович // Шевченківська енциклопедія: — Т. 5: Пе—С : у 6 т. / Гол. ред. М. Г. Жулинський. — Київ : Ін-т літератури ім. Т. Г. Шевченка, 2015. — С. 948.
56. Таранченко О. Г. Алексійчук Ірина Борисівна // Енциклопедія сучасної України / ред. кол.: І. М. Дзюба [та ін.] ; НАН України, НТШ, Коорд. бюро Енцикл. Сучас. України НАН України. — К. : Поліграфкнига, 2001. — Т. 1 : А. — 823 с. — С. 374.
57. Уманець О. В. Музична культура України другої половини ХХ століття: [Навч. посібник]. — Х.: Регіон-інформ, 2003. — 192 с.
58. Щириця Дмитро Олексійович, сторінка на офіційному сайті НСКУ [електронний ресурс], URL: <https://composersukraine.org/index.php?id=721>
59. Юферова Г. В/ Художня логика твору "Номо fugens" Олексія Войтенко // Київське музикознавство. 2017. Вип. 55. С. 122-143. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/kmuz_2017_55_14

Інтернет-джерела:

1. <http://arts-library.com.ua/>
1. <https://composersukraine.org/index.php?id=9>
2. <https://esu.com.ua/>
3. <http://www.library.dudaryk.ua/ua/authors>
4. <http://www.m-r.co.ua/mr/mr.nsf>
5. <http://moderato.in.ua/>
6. <https://musical-world.com.ua/>
7. www.nbuv.gov.ua
8. <https://parafia.org.ua/mediateka/kompozytory/>
9. <https://www.pisni.org.ua/>
10. [10. https://soundcloud.com/](https://soundcloud.com/)


11. [11.https://theclaquers.com/](https://theclaquers.com/)
12. [12.http://www.uaestrada.org](http://www.uaestrada.org)
13. [13.https://uk.wikipedia.org/wiki/Головна сторінка](https://uk.wikipedia.org/wiki/Головна_сторінка)
14. [14.https://ukrainianlive.org/](https://ukrainianlive.org/)
15. [15.https://vue.gov.ua/](https://vue.gov.ua/)
1. [16.https://www.youtube.com/](https://www.youtube.com/)

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни ОК

1. **Робоча програма перезатверджена на засіданні кафедри у 2022 / 2023 н. р.** Зі змінами: відповідно до освітньої програми «Інструментальне виконавство (за видами)», що була рік на громадському обговоренні оновлено порядок тем, доопрацьований перелік рекомендованої літератури.

протокол № 1 від 29 серпня 2022 р.

Завідувач кафедри



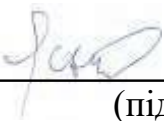
(підпис)

Ясько О.А.

2. **Робоча програма перезатверджена на засіданні кафедри у 2023 / 2024 н. р.** Зі змінами: відповідно до освітньої програми «Інструментальне виконавство (за видами)», що була рік на громадському обговоренні доповнено зміст дисципліни.

протокол № 2 від 01 вересня 2023 р.

Завідувач кафедри



(підпис)

Ясько О.А.

3. **Робоча програма перезатверджена на засіданні кафедри у 2024 / 2025 н.р.**

Внесено уточнення щодо підсумкового модульного (семестрового) контролю знань здобувачів вищої освіти, шкали оцінювання модульного контролю знань

Протокол № 1 від 02 вересня 2024 р.

Завідувач кафедри



Ясько О.А.

4. Робоча програма перезатверджена на засіданні кафедри у 2025 / 2026 н.р.

Внесено зміни:

- Змінено код дисципліни згідно плану та матриці відповідно до програмних компетентностей освітньої програми «Інструментальне виконавство (за видами)» 2025/2026 н.р. ОК18

Протокол № 1 від 01 вересня 2025 р.

Завідувач кафедри  Ясько О.А.