

СИЛАБУСКУРСУ ВОКАЛЬНА ТА ІНСТРУМЕНТАЛЬНА МУЗИКА СУЧАСНИХ КОМПОЗИТОРІВ КИЇВЩИНИ



Освітній ступінь «Бакалавр»
Спеціальність В 5 «Музичне мистецтво».
Освітня програма «СПВ»
Рік навчання: IV
Семестр: 8
Кількість кредитів: 3
Мова викладання: **українська**.

Керівник курсу
Криницький Володимир Семенович

Контактна інформація:
vkrynytskyu76@gmail.com

Прореквізити освітнього компоненту:

ОК 8. Історія світової музики

ОК 9. Історія української музики

ОК 17. Історія вокального мистецтва

Постреквізити освітнього компоненту: (паралельне вивчення дисципліни) «Спеціальний клас. Сольний спів», «Клас вокального ансамблю (академічний, народний)», «Педагогічна, виробнича практика», «Концертно-виконавська практика».

Призначення освітнього компоненту

Відповідно до освітніх програм вивчення навчальної дисципліни «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Аналізувати музичні твори з виокремлення їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форм та художнього змісту.	ПРН 4
Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.	ПРН 7
Застосовувати теоретичні знання та навички в редакторській/менеджерській/лекторській/практичній діяльності.	ПРН 11
Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.	ПРН 12
Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.	ПРН 15
Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.	ПРН 17

Загальні та спеціальні компетентності, що формуються у процесі вивчення дисципліни. Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти програмних результатів навчання через такі компетентності (ЗК — загальні, СК — спеціальні):

	Інтегральна компетентність Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі музичної професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування системи інтегрованих художньо-естетичних знань з теорії, історії музики, звукорежисури, музичного оформлення та характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.
Загальні компетентності (ЗК)	
ЗК1	Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.
ЗК2	Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
ЗК3	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК4	Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
ЗК5	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК6	Навички міжособистісної взаємодії.
ЗК8	Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
ЗК9	Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
ЗК12	Здатність працювати автономно.
ЗК14	Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
Спеціальні компетентності (СК) для ОП «Музичне мистецтво естрада»	
СК3	Здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва.
СК4	Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва
СК5	Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.
СК7	Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності.
СК10	Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.
СК11	Здатність оперувати професійною термінологією.
СК12	Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.
СК13	Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.

Метою вивчення навчальної дисципліни «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» є отримання студентами знань з історії розвитку музичного академічного мистецтва провідного українського регіону - Київщини з середини ХХ століття до сьогодні, окреслення пересічних постатей його представників та розкриття сутності, специфічності чи закономірності формування їх творчого музичного доробку; сприяння естетичному розвитку студентської молоді та формування в неї обізнаності щодо мистецьких надбань та творчих пошуків історично найближчих до неї композиторів-сучасників.

Завдання дисципліни:

- опанування знань про особливості розвитку музичної культури Київщини за останні півстоліття в історичному, соціальному, культурно-мистецькому розрізі;
- вивчення життєвого та творчого шляху окремих композиторів київського регіону;
- усвідомлення характерних рис різних музичних стилів та музичних жанрів в яких працювали і працюють митці київського регіону;
- вивчення музичного матеріалу та набуття музично-слухового досвіду;
- формування об'єктивних уявлень про музично-культурні процеси, які відбувались і відбуваються у провідному регіональному мистецькому середовищі.

Практична спрямованість

Осмислення музичних подій передбачає глибокі знання в обсязі всього комплексу музично-історичних та теоретичних дисциплін, теорії та історії виконавства, суміжних гуманітарних наук. Здобувач освіти активізує у своїй діяльності досягнення сучасного музикознавства, музичної

естетики, соціології, психології, комунікативістики. Від нього вимагається:

- Добра орієнтація в сучасному музичному процесі;
- Глибока професійна обізнаність в сфері методології, теорії та історії музичної критики (знайомство з практичним досвідом критиків різних країн та епох, знання теорії загальнохудожньої та музичної критики);
- Практичне оволодіння всією жанровою номенклатурою понять історичних подій у світовій музиці
- Вільне володіння літературною мовою.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є питання історії музичного мистецтва краю як цілісного, взаємопов'язаного процесу. Знання та навички, набуті завдяки курсу «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**» збагачують професійну оснащеність фахівців. Орієнтація в музичній сучасності, усвідомлення основних принципів і критеріїв оціночних суджень – важливі фактори їх майбутньої діяльності, незалежно від конкретної галузі, в якій вони працюватимуть.

Під час опанування освітнім компонентом «Історія сучасної музики» здобувач вищої освіти набуває **навички softskills:**

Навички самоорганізації. Презентаційні навички.

Здатність оволодівати сучасною інформацією. Демонструвати критичне мислення.

Забезпечення проходження курсів неформальної освіти. Участь в наукових конференціях, симпозіумах та ін.

Змісті структура освітнього компоненту

№ тижня	Назва теми	Годин	Завдання для самостійної роботи
МОДУЛЬ 1			
Змістовий модуль 1 Музична культура Київщини II половини XX століття - витоки, напрями, провідні представники			
1, 2	Тема 1. Значення музичного життя столичного регіону для розвитку української культури загалом. Творчість Б. Лятошинського та композиторські техніки XX століття як основа творчих пошуків сучасних композиторів Київщини.	9	Опрацювання методичної та наукової літератури. Записати тези доповіді в опорний конспект. На яких принципах базувалися основні тенденції культурного життя Київщини
3, 4, 5	Тема 2. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на творчість молодшої генерації композиторів Київщини.	10	Опрацювання методичної та наукової літератури. Записати тези в опорний конспект. Проаналізувати та порівняти діяльність В. Сильвестрова та Є. Станковича. Надати характеристику їх творчого та громадського життя.
6	Тема 3. Хороватворчість Л. Дичко. Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка.	8	Опрацювання методичної та наукової літератури. Записати тези в опорний конспект. Підготуватись до опитування Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка. Підібрати відео та аудіо записи
7	Тема 4. Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.	8	Опрацювання методичної та наукової літератури. Записати тези в опорний конспект. Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.. Підібрати відео та аудіо записи
8, 9	Тема 5. Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкарєнка, С. Бедусєнка, О. Яковчука.	10	Опрацювання методичної та наукової літератури. Записати тези в опорний конспект. Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкарєнка, С. Бедусєнка, О. Яковчука... Підібрати відео та аудіо записи
Змістовий модуль 2 Композитори Київщини молодшої генерації - від 70-х років XX століття до сучасності			
10	Тема 6. Творчість В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петринєнка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.	8	Опрацювання методичної та наукової літератури. Записати тези в опорний конспект. Огляд творчості творчості В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петринєнка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.. Підібрати відео та аудіо

			записи. Охарактеризувати на вибір твори композиторів
11, 12	Тема 7. Творчість Г. Гаврилець та І. Щербаківа. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка, О. Наконечного, В. Рунчака.	10	Опрацювання методичної та наукової літератури. Підготовка презентації до семінарського заняття
13	Тема 8. Огляд творчості О. Щетинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Денисенко, Д. Стецюка, С. Зажитька.	8	Опрацювання методичної та наукової літератури. Записати тези в опорний конспект. Огляд творчості О. Щетинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Денисенко, Д. Стецюка, С. Зажитька. Підібрати відео та аудіо записи. Охарактеризувати на вибір твори композиторів
14	Тема 9. Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілютікова, І. Тараненка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук.	8	Опрацювання методичної та наукової літератури. Записати тези в опорний конспект. Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілютікова, І. Тараненка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук. Підібрати відео та аудіо записи. Охарактеризувати на вибір твори композиторів
15, 6	Тема 10. «Музика молодих»: огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небесного та інших сучасних композиторів.	11	Опрацювання методичної та наукової літератури. Записати тези в опорний конспект. Огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небесного. Підібрати відео та аудіо записи. Охарактеризувати на вибір твори композиторів. Розкрити діяльність інших митців на вибір. Підготовка до диференційованого заліку.
	Модульний контроль знань Диференційований залік		
	Усього	90	

Самостійна робота

Самостійна робота є важливим елементом системи підготовки у вищому навчальному закладі будь-якої форми навчання і сприяє кращому засвоєнню та ефективному опануванню навчального матеріалу. Проводиться з метою закріплення, розширення та поглиблення нових знань. Викладач допомагає відпрацювати теоретичний та практичний матеріал, дає конкретні вказівки щодо обсягів, напрямів самостійної роботи.

Самостійна робота студентів з дисципліни «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» включає:

- Опанування історико-теоретичного, біографічного та музикознавчого матеріалу, опрацювання літературних джерел, інтернет ресурсів;
- Прослуховування та аналіз музичних творів відповідно до тематичного плану дисципліни.
- Підсумкова кількість балів, набрана здобувачем вищої освіти за виконання чотирьох завдань самостійної роботи, також є однією із складових поточної успішності здобувача вищої освіти з дисципліни.

ТЕМИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

1. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на творчість молодшої генерації композиторів Київщини.

- *Провідні тенденції розвитку української музичної культури в II половині XX століття.*
- *Творча постать В. Сильвестрова. Жанрово-стильові ознаки творчості композитора та його вплив на основні вектори розвитку українського академічного мистецтва кінця XX — початку XXI століть.*

- *Творчий портрет Є. Станковича. Загальна характеристика творчого доробку композитора та її значення для української музики сьогодення.*

Література: 11.1.3, 11.1.4, 11.1.13, 11.2.1, 11.2.7, 11.2.57.

2. Творчість Г. Гаврилець та І. Щербакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка,

- *Творчий портрет Г. Гаврилець. Характеристика хорової та інструментальної творчості авторки.*

- *Творчий постать І. Щербакова. Сильові ознаки творчості композитора.*

- *Творчі пошуки І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка.*

Література: 11.1.1, 11.1.8, 11.1.15, 11.1.23, 11.1.27, 11.1.38, 11.2.9, 11.2.57.

Рекомендовані джерела інформації

Основна література:

1. БагрійТ. Творчість Ганни Гаврилець: від витоків до світового визнання // Науковий вісник Мелітопольського державного педагогічного університету. Серія: Педагогіка. 2013. № 2 (11). С. 153–156.
2. Бентя Ю. Олег Безбородько: «У серйозній музиці немає форматів!» // Інтернет-журнал «Музика», 2015. URL: <http://mus.art.co.ua/oleh-bezborodko-u-serjoznij-muzytsi-nemaje-formativ/>
3. Берегова О. Інтегративні процеси в музичній культурі України ХХ—ХХІ століть: монографія/Олена Берегова.—К.: Ін-ститут культурології НАМ України, 2013. — 232 с.
4. Берегова О. М. Камерна музика українських композиторів у контексті художньо-стильових процесів 1990–2000-х. Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Київ, 2013. Вип. 106. — С. 207–226.
5. Бондаренко А. І. Виявлення і аналіз акустичних подій в електронній музиці (на прикладі «Motus» А. Загайкевич) // Питання культурології : зб. наук. праць. Вип. 31 / М-во освіти і науки України, М-во культури України, Київ. Нац. ун-т культури і мистецтв.—Київ: Видав. центр КНУКіМ, 2015.—с. 22–28
6. Валентина Кузик. Віталій Годзяцький - один із «бунтівної п'ятірки» 1960-х // Музика.—2012.—№ 1.—С. 52–57.
7. Гайдашевська Д. Олександр Саратський. Між класикою і джазом. // The Claquers. 2023. URL: <https://theclaquers.com/en/posts/10961>
8. Гогенко В. Ігор Стецюк: «Земля наша продовжує народжувати таланти. В суперечусьому» // Музика. 2020. URL: <http://mus.art.co.ua/ihor-stetsiuk-zemlia-nasha-prodovzhuie-narodzhuvaty-talanty-vsuperech-us-omu/>
9. Гриценко О. Г. Кантата Валерія Антонюка «Чотири вірші для сопрано та симфонічного оркестру на слова Василя Стуса» в контексті розвитку вокально-симфонічного циклу // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філософія, культурологія, соціологія. 2017, вип. 14. С. 74–82.
10. Гриценко О. Симфонічні наративи В. Антонюка // Ольга Гриценко / Інтернет-журнал «Музика». 2017. URL: <http://mus.art.co.ua/symfonichni-naratyvy-valeriya-antonuka/>
11. Гуркова О. «Внутрішнє світло» музики Людмили Юрїної. // Музика. 2017. URL: <http://mus.art.co.ua/vnutrishnje-svitlo-muzyky-lyudmyly-yurinoji/>
12. Загайкевич А. Сильові доміанти творчості Юрія Іщенка: естетико-теоретичний аспект. Юрій Іщенко та сучасний музичний простір: зб. статей. Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Вип. 94. Київ: НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2012. С. 20—23.
13. Іванова І. Олег Безбородько: «В академічній музиці має бути наставник» // Інтернет-журнал «Музика», 2018. URL: <http://mus.art.co.ua/oleh-bezborodko-v-akademichnij-muzytsi-maje-buty-nastavnyk/>
14. Коменда О. Музично-риторичні прийоми як засіб інтерпретації текстів Г. Сковороди у хоровій симфонії О. Щетинського «Узнай себе». Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2010. Вип. 6. С. 43–52.
15. Копоть І. Композитор Дмитро Стецюк: ескіз творчого портрета вірювілею / І. Копоть // Сучасна музика в сучасному світі : зб. наук. праць. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2012. – С. 77.
16. Кузик В. Луньов Святослав Ігорович // Українська музична енциклопедія / Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України. 2006. — Т. 1. — С. 206.
17. Кузіна Ганна Борисівна / С. В. Свиридова // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-1324>
18. Кушнірук А. «Гра слова» з Миколою Ковалінасом. // Moderato, 2017. URL: <https://moderato.in.ua/malenki-muzychni-istoriyi-gra-u-slova-z-mikoloyu-kovalinasom.html>
19. Кушнірук О. Композитор Олександр Яковчук / Composer Alexander Jacobchuk. Буклет. Київ : Спринт-Сервіс, 2013. 32 с.
20. Кушнірук О. Художній феномен композитора Олександра Яковчука. «Слово Просвіти», 2014, № 50 (790).

21. Луніна А. «Барбівська коляда» — візитівка Нового року // Музика. 2012. № 1. С. 4–7.
22. Луніна А. Золтан Алмаші: «Музика – це набір кодів, що були даровані людам Богом або Прометеем...» // Музика. – 2013. – № 6. – С. 54–59.
23. Луніна А. Про Ганну Гаврилець без пафосу і зайвих слів... // Музика. 2022. URL: <http://mus.art.co.ua/pro-hannu-havrylets-bez-pafosu-i-zayvykh-sliv/>
24. Луніна А. Формула успіху Володимира Зубицького: грані елітарної попсової // Музика. 2011. № 4–6. С. 52–57.
25. Мерхель А. Акціонізм та його різновиди в контексті української музичної культури на межі ХХ — ХХІ століть // Сучасна музика в сучасному світі: Збірник наукових праць. – Вип. 4 / Ред. кол. М. А. Моїсєєва (відп. ред.), С. В. Олійник, О. В. Плотницька. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2015. – 138 с. – с. 54–63.
26. Масленнікова А. Юрій Шевченко. Театр його життя // «Музика». 2021. URL: <http://mus.art.co.ua/yuriy-shevchenko-teatr-u-yoho-zhytti/>
27. Нискогуз І. «Золотий камінь посіємо» Г. Гаврилець в аспекті сучасного композиторського трактування фольклору // Київське музикознавство. 2013. Вип. 46. С. 121–128.
28. Олейник Л. Сергій Пілютіков: «Для мене музика — шлях до самопізнання». «День», № 23 (2012).
29. Опанасенко Л. Нотний революціонер і мовний інспектор. Про життя та творчість композитора Володимира Шумейка. – «Голос України», 2019, № 160 (7166).
30. Перцов М. О. Композиторський стиль Олега Безбородька: візія постмодерну // Культура і сучасність. НАКК КіМ. Київ. Нр. 1. 2019. С. 134–138.
31. Постовойтова С. Борислав Стронько: «Розкіш для мене – мати свою власну метафізику». // Moderato, 2018. URL: <https://moderato.in.ua/malenki-muzychni-istoriyi/borislav-stronko-rozkish-dlya-mene-mati-svoyu-vlasnu-metafiziku.html>
32. Постовойтова С. О. «Модальні прелюдії та фуґи Іn С» Борислава Стронька: специфіка використання модальної техніки. // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2021. Вип. 130.
33. Ракунова І. Нові композиторські технології: творчість Алли Загайкевич / І. М. Ракунова. — Київ : Фенікс, 2010. — 204 с. : ілюстрації.
34. Рибачук І. Олександр Саратський: «Ексклюзивні партитури – наша фішка, гордість і відмінність від інших». // Музика, 2019. URL: <http://mus.art.co.ua/oleksandr-sarats-kyv-ekskluzyvni-partytury-nasha-fishka-hordist-i-vidminnost-vid-inshykh/>
35. Саф'ян Д. Логіка науки Миколи Ковалінаса. // The Claquers. 2021. URL: <https://theclaquers.com/posts/6964>
36. Саф'ян Д. Олена Ляницька: Я не люблю повторюватись. У кожному творі має бути якийсь винахід. // The Claquers. 2023. URL: <https://theclaquers.com/posts/11066>
37. Світлана Острова. Творчий екскурс. / Упорядник — музикознавець і біограф композитора — Марина Полякова. Київська організація НСКУ. Жовтень 2011. 20 сторінок.
38. Степанченко Г. Композитор Ігор Щербаков у сучасному музичному просторі / Г. Степанченко // Українське музикознавство. - 2015. - Вип. 41. - С. 362–368.
39. Степанченко Г. Романтичний світ музики Богдани Фільц. – Музика // 2012. – № 6. – С. 4–7.
40. Сулім Р. Неокласичні тенденції у творчості Жанни Колодуб (наприкладі «Партити» для камерного оркестру) // Альманах «Культура і сучасність». – 2016. – № 1.
41. Тормахова В. М. Українська естрадна музика і фольклор: взаємопроникнення і синтез : монографія / В. М. Тормахова. – Київ : Ліра-К, 2017. – 204 с.

Додаткова література:

1. Антонюк Валерій Юрійович / А. І. Муха // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2008. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-22733>
2. Анастасія Комлікова, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <http://www.komlikova.com/index.php>
3. Борислав Стронько // UkrainianLiveClassic [Електронний ресурс], URL: <https://ukrainianlive.org/stronko-borislav>
4. Верета Григорій Степанович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 326.
5. Вишинський В. В. Алмаші, Золтан Гаврилович // Велика українська енциклопедія. URL: https://vue.gov.ua/Алмаші_Золтан_Гаврилович
6. Віталій Вишинський // UkrainianLiveClassic [Електронний ресурс], URL: <https://ukrainianlive.org/vyshynskiy-vitaliy>
7. Гаркавий Олег В'ячеславович / Р. Д. Очеретна // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2006. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-28742>
8. Годзяцький Віталій Олексійович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 483–484.
9. Гончаренко Віктор Вікторович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. —

- Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 496.
10. Горова Леся Володимирівна // Українська музична енциклопедія. Т.1: [А–Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 506.
 11. Гронський Володимир Петрович // Українська музична енциклопедія. Т.1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 539.
 12. Денисенко Марина Геннадіївна // Українська музична енциклопедія. Т.1: [А– Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 595.
 13. Десятерик Д. Святослав Луньов // День. 2. XI. 2006.
 14. Діброва Юлія Олексіївна / Є. О. Морєва // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І.М. Дзюба, А.І. Жуковський, М.Г. Железняк [та ін.]; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2007. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-26362>
 15. Довжинець І. Г. Іван Тараненко: відчуття реальності на зламі століть // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Українська та світова музична культура: сучасний погляд. — Вип. 43, Кн. 2. — К.: НМАУ, 2005. — С. 221-228.
 16. Зав'ялова О. Штрихи до автопортрета (еволюція творчості Юрія Іщенка в контексті стилістичних процесів музичного мистецтва другої половини ХХ століття) Студії мистецтвознавчі. 2007. С. 66-72.
 17. Загайкевич Алла Леонідівна // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 107.
 18. Загайкевич М. Богдана Фільц. Творчий портрет / М. Загайкевич — К.; Тернопіль: Астон, 2003. — 144 с.
 19. Зажитько Сергій Іванович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 115.
 20. Злотник Олександр Йосипович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 155.
 21. Зубицький Володимир Данилович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 172.
 22. Ільницька Олена Володимирівна // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 199.
 23. Іщенко Юрій Якович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 264-266.
 24. Ковалінас Микола Анатолійович / М.Г. Денисенко // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М.Г. Железняк [та ін.]; НАН України, НТШ. – К.: Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2013. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-9086>
 25. Коломоєць Д. Борислав Стронько: «Мислю себе лише тут, в Україні». // Музика. 2022. URL: <http://mus.art.co.ua/boryslav-stronko-mysliu-sebe-lyshe-tut-v-ukraini/>
 26. Комлікова Анастасія Вікторівна / Л.І. Горенко // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М.Г. Железняк [та ін.]; НАН України, НТШ. – К.: Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-4605>
 27. Конькова Г. Набережжя. — Олександр Злотник / Г. Конькова // Музика. — 2004. — № 3. — С. 9-11.
 28. Корчова О. Позначений прихильністю долі (Відгомін століть мозаїка сучасності в музиці Геннадія Саська). «Музика», №6, 2006.
 29. Костін Олександр Васильович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 563-564.
 30. Кравченко Євген Володимирович / В.І. Шитик // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М.Г. Железняк [та ін.]; НАН України, НТШ. – К.: Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-2495>
 31. Кривопуст Богдан Леонідович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 600.
 32. Леонова Ганна Леонідівна / С. М. Василик // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І.М. Дзюба, А.І. Жуковський, М.Г. Железняк [та ін.]; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-54308>

33. Леонова Олена Леонідівна / А. І. Архипова // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс]/Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-54309>
34. Лис Олена Володимирівна/О. М. Немкович//Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс]/Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-54795>
35. Максим Шоренков, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <http://www.shorenkov.com/ua/>
36. Небесний Іван Васильович//Українська музична енциклопедія. Т. 4: [Н–О] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2016. — С. 193.
37. Небесний Іван Васильович/М. А. Скрипник//Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2021. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-72672>
38. Олександр Саратський, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <http://saratsky.com.ua/>
39. Олександр Шимко, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <https://aleksandr-shymko.wixsite.com/ukrain>
40. Острова Світлана Василівна//Українська музична енциклопедія. Т. 4: [Н–О] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2016. — С. 544.
41. Перцов Данило Володимирович//Українська музична енциклопедія.—Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 157.
42. Петриненко Тарас Гаринальдович // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 165-166.
43. Пилипчак Марія Іванівна // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018.—Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 192.
44. Пілюгіков Сергій Юрійович//Українська музична енциклопедія.—Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 220-221.
45. Поклад Ігор Дмитрович//Українська музична енциклопедія.—Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 293.
46. Романко В. Духовна естетика творчості Івана Тараненка//Музична україністика: сучасний вимір. Вип. 2; ІМФЕ ім. М. Рильського НАН України, 2008. — С. 239-245.
47. «Рунчак», програма Волинської ОДТРК, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dbFdwHQIj3A>
48. Сердюк О. Українська музична культура: від джерел до сьогодення (Навч. монографія)/О. Сердюк, О. Уманець, Т. Слюсаренко.—Харків: Основа, 2002. — 400 с.
49. Симоненко В. Українська енциклопедія джазу.—К.: 2004.
50. Синюк О. Classical Jam як те плазустріч музикантів.// Moderato, 2017. URL: <http://moderato.in.ua/events/classical-jam.html>
51. Сіренко Є. «Музика Еріха Занна» Олексія Войтенка: «вікно» у творчий всесвіт композитора // Музична наука на початку третього тисячоліття. Одеська національна музична академія імені А. В. Нежданової. 2018. Вип. 6. URL: http://onmavisnyk.com.ua/uploads/editor/stud_issue/stud_6/e7947f699e8dedb14304d60763ecef03.pdf
52. Снегірьов О. Піаністи України ХХ ст. // Київ — 2001. — С. 45-46.
53. Соловйов А. Інтерпретація музичного фольклору у джазових обробках української народної пісні Олександра Саратського.// Актуальні питання гуманітарних наук. Т. 2, № 33 (2020). Видавничий дім «Гельветика», 2020.
54. Сташевський А. Володимир Рунчак — «Музика прожиття...». Аналітичне есе баянної творчості. Монографічне дослідження. / А. Сташевський. — Луцьк: Волинська обласна друкарня, 2004. — 199 с.
55. Степурко Віктор Іванович//Шевченківська енциклопедія:—Т. 5: Пе—С: у 6 т. / Гол. ред. М. Г. Жулинський. — Київ : Ін-т літератури ім. Т. Г. Шевченка, 2015. — С. 948.
56. Таранченко О. Г. Олексійчук Ірина Борисівна // Енциклопедія сучасної України / ред. кол.: І. М. Дзюба [та ін.] ; НАН України, НТШ, Коорд. бюро Енцикл. Сучас. України НАН України.—К.: Поліграфкнига, 2001.—Т. 1: А. — 823 с. — С. 374.
57. Уманець О. В. Музична культура України другої половини ХХ століття: [Навч. посібник]. — Х.: Регіон-інформ, 2003. — 192 с.
58. Щириця Дмитро Олексійович, сторінка на офіційному сайті НСКУ [електронний ресурс], URL: <https://composersukraine.org/index.php?id=721>
59. Юферова Г. В. Художня логіка твору "Homofugens" Олексія Войтенка // Київське музикознавство. 2017. Вип. 55. С. 122-143. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/kmuz_2017_55_14

Інтернет-джерела:

1. <http://arts-library.com.ua/>
1. <https://composersukraine.org/index.php?id=9>
2. <https://esu.com.ua/>
3. <http://www.library.dudaryk.ua/ua/authors>
4. <http://www.m-r.co.ua/mr/mr.nsf>
5. <http://moderato.in.ua/>
6. <https://musical-world.com.ua/>
7. www.nbu.gov.ua
8. <https://parafia.org.ua/mediateka/kompozytory/>
9. <https://www.pisni.org.ua/>
10. <https://soundcloud.com/>
11. <https://theclaquers.com/>
12. <http://www.uaestrada.org>
13. https://uk.wikipedia.org/wiki/Головна_сторінка
14. <https://ukrainianlive.org/>
15. <https://vue.gov.ua/>
16. <https://www.youtube.com/>

Політика освітнього компоненту

Курс «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» є невід'ємною складовою професійної підготовки студентів-педагогів музичних спеціалізацій. Історія розвитку музичного мистецтва України має свої неповторні традиції, що склалися на ґрунті національно-художнього мислення. Складність і протиріччя суспільних умов у різні історичні періоди обумовили шляхи розвитку музичних шкіл.

В результаті вивчення здобувачами вищої освіти освітнього компонента «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» формуються якості та потреби оволодіння матеріалами лекцій, навчальною та додатковою літературою, активізують роботу здобувачів в ході проведення семінарських занять, а також систематичне виконання завдань для самостійної роботи. Опанування курсу «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» закріплюють у здобувачів освіти:

- знання історичної динаміки формування музично-просвітницького, мистецького життя Київщини в проєкції на ті функції, які воно виконувало у процесах становлення національних виконавських традицій;
- здатність і уміння використовувати знання для вирішення проблем особистісного розвитку людини;
- навички досліджувати культурно-мистецьке життя краю. Успішність досягнення поставленої мети залежить від результативності розв'язання таких завдань:
- формування та уточнення історичних характеристик, в яких відбувалася професіоналізація музичного мистецтва на Київщині;
- ознайомлення з просвітницькою, освітньо-педагогічною і видавничою діяльностями музичних товариств Київщини у вихованні;
- особливості концертно-виконавського життя та фестивалівних рухів Київщини;
- характеристика системи підготовки інструментальних та вокальних та виконавців, принципи організації навчального процесу у музично-освітніх закладах.

Політика щодо контролю навчальних досягнень:

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

- індивідуальне або групове опитування;
- тестові завдання;
- слухова музична вікторина.
- диференційований залік.

Поточний контроль.

Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами, управління навчальною мотивацією здобувачів. Поточний контроль здійснюється у процесі вивчення освітнього компонента з метою виявлення ступеня розуміння здобувачем вищої освіти засвоєного навчального матеріалу та вміння застосовувати його у практичній роботі.

Інформація, одержана при поточному контролі, використовується викладачем – для коригування методів і засобів навчання. Інформація, одержана при поточному контролі, використовується здобувачем вищої освіти – для планування самостійної роботи. Поточний контроль проводиться з метою діагностики рівня засвоєння матеріалу.

Семінарський контроль знань.

Семінарські заняття виконують такі основні функції:

формулюють дидактичні цілі заняття:

- навчальну (поглиблення, конкретизацію, систематизацію знань, засвоєних під час лекційних занять та у процесі самостійної підготовки до семінару);
- розвивальну (розвиток логічного мислення здобувачів освіти, набуття ними умінь працювати з різними літературними джерелами, формування умінь і навичок аналізу фактів, явищ, проблем тощо);
- виховну (патріотичне виховання, виховання економічної, екологічної культури і мислення, прищеплення інтересу до вивчення освітнього компоненту та до фаху, тощо);
- діагностично-корекційну (контроль за якістю засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу, виявлення прогалин його засвоєнні та їх подолання) та ін.

Модульний контроль. Проведення модульного контролю знань є обов'язковим контролем якості засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та музичного матеріалу модуля – проводиться з метою систематизації знань. Кожний такий модуль включає бали за поточну роботу на контрольних заняттях та виконання самостійної роботи.

Контроль самостійної роботи – дозволяє виявити вміння здобувачів орієнтуватися в інформаційних потоках, працювати з науковими джерелами, підбирати та узагальнювати матеріали, необхідні для вирішення визначеного кола завдань.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Поточний контроль передбачає оцінювання рівня засвоєних історико-культурних, біографічних, музично-стилістичних знань із зазначеної теми, опрацьованої як під час лекційних занять так і самостійно, шляхом індивідуального або групового опитування (усно/письмово).

Поточний контроль здійснюється протягом семестру під час проведення аудиторних занять і оцінюється сумою набраних балів. При виставленні балів за поточний контроль оцінці підлягають:

- рівень теоретичних знань;
- опрацювання навчального матеріалу з дисципліни, передбаченого для самостійного засвоєння;
- індивідуальне завдання (рівень знань музичного матеріалу).

Оцінювання поточної діяльності проводиться на кожному занятті при засвоєнні кожної теми змістовного модуля. За поточну навчальну діяльність здобувачам вищої освіти виставляються бали за всі види діяльності, які в кінці вивчення змістового модуля сумуються.

Контроль засвоєння модуля проводиться на останніх підсумкових заняттях вивчення тем. До видів контролю допускаються лише ті здобувачі вищої освіти, які виконали всі види робіт, передбачених навчальною програмою (відпрацьовані пропущені заняття тощо).

Семінарське заняття - форма навчального заняття, при якій викладач організовує дискусію за попередньо визначеними темами, до котрих здобувачі освіти готуються вдома. Семінари мають поглибити, розширити і закріпити знання здобувачів освіти, збагатити їх кругозір, навчити їх мистецтва ведення дискусії та глибокого наукового аналізу явищ, що вивчаються. Викладач на семінарському занятті здійснює контроль за самостійною роботою здобувачів освіти, дає можливість їм не лише висловити свої знання в усній формі, але й апробувати їх. Семінарські заняття проводяться в аудиторіях або в навчальних кабінетах з однією академічною групою. Темі семінарських занять визначається робочою програмою освітнього компоненту.

Форми підсумкового контролю знань здобувачів:

Диференційований залік – 8 семестр.

Здобувач який за результатами модульного контролю отримав незадовільну оцінку зобов'язаний перескласти відповідний модуль до початку наступного модульного контролю.

Результати модульного контролю знань фіксується в індивідуальному плані здобувача.

Диференційований залік – здобувач вважається допущеним до семестрового

диференційованого заліку, якщо він виконав усі види робіт, передбачені навчальним планом, та отримав позитивні оцінки за кожний змістовий модуль. Теоретичний контроль знань під час проведення диференційованого заліку може проводитись у вигляді і відповідей на питання білетів та додаткових питань з тем відповідного модуля, а також усного вибіркового опитування з питань тем самостійної роботи.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Модуль 1

Змістовний модуль № 1	Самостійна робота	Змістовний модуль № 2	Семінарське заняття	Самостійна робота	МК Диф.залік	Всього
30	10	25	5	10	20	100

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Аудиторна робота	4	20
Фронтальне опитування	1	5
Експрес-опитування по темі заняття	2	5
Музична вікторина	3	15
Доповідь	1	5
Тестування	1	5
Семінарське заняття	1	5
Самостійна робота	4	20
Диференційований залік	1	20
Разом	18	100

Нарахування заохочувальних балів (+)

1. За активну участь у науковій діяльності: виступи на наукових конференціях, готують наукові доповіді, беруть участь в їх обговоренні). Дана робота підтверджується сертифікатом, довідкою, виданими тезами, тощо
2. За організацію навчальної діяльності у неформальній освіті (участь у вебінарах, курсах професійної підготовки, тренінгах, що має підтверджуючий матеріал).

За бажанням здобувач освіти може отримати від викладача додаткове індивідуальне завдання для покращення рейтингового балу за модуль. До індивідуального завдання викладач може запропонувати тему з питань: розширення теоретичних базових знань з освітнього компоненту, самостійного аналізу підходів до розв'язання професійних питань.

1. Стовідсоткове відвідування занять протягом семестру	+5балів
2. Творча активність, направлена на пошук та опрацювання додаткової літератури, різних недійних матеріалів для більш поглибленого опрацювання теми, що вивчається у певному модулі. Участь в тематичній конференції або спеціалізованій олімпіаді й отримання призових місць.	+ 5балів

В разі якщо при врахуванні додаткових балів сума балів за модуль (семестр) буде перевищувати 100 балів, результати успішності буде дорівнювати 100.

Штрафнібали(-)

1. Відсутність на заняттях без поважних причин.	-5балів
2. Здача модульних та самостійних робіт пізніше призначеного терміну.	-5балів
3. Невиконання студентом завдань по самопідготовці	-5балів

Критерії оцінювання для поточного контролю

Індивідуальне або групове опитування.	Критерії оцінювання
«5»	Здобувач вільно володіє термінологією та може дати точні або майже точні відповіді на історико-теоретичні питання. Повно та послідовно викладає музикознавчий матеріал. Вільно орієнтується в стилістичних особливостях творчості композиторів різних епох, дає різнорівневий аналіз їх музичних творів. Систематично готується до занять. Здатен проаналізувати свою роботу, та виправити помилки. Значну увагу приділяє самостійній роботі, проявляє творчу ініціативу при виконанні завдань з дисципліни.
«4»	Здобувач демонструє добрий рівень знань історико-теоретичного матеріалу та не припускається грубих помилок у викладенні інформації музикознавчого характеру. Загалом повно розкриває зміст матеріалу відповідно до поставлених запитань, але може допустити дві-три неточності. Систематично готується до занять. Здатен самостійно працювати та аналізувати свою роботу.
«3»	Здобувач демонструє задовільний рівень знань, не завжди точно розкриває зміст історико-теоретичного, музикознавчого матеріалу, не завжди повно і правильно відповідає на питання. Під час характеристики музичних творів композиторів спостерігаються суттєві помилки в розумінні їхнього стилю. Виклад матеріалу не відповідає вимогам повноти, системності, логічності.
«2»	Здобувач слабо орієнтується в питаннях історичного, стилістичного та музикознавчого характеру, виявляє знання музичного матеріалу обсягом до 50%. Неповно розкриває зміст матеріалу, допускає грубі помилки у його тлумаченні. Не володіє спеціальною термінологією, відповідним музично-слуховим досвідом, демонструє незадовільний рівень знань. Не систематично готується до занять. Відсутність системності, старанності в оволодінні фаховими знаннями, уміннями, навичками.
«1»	Здобувач слабо орієнтується в питаннях історичного, стилістичного та музикознавчого характеру, виявляє знання музичного матеріалу обсягом менше 50%. Не точно розкриває зміст матеріалу, не володіє спеціальною термінологією, демонструє незадовільний рівень знань. Не систематично готується до занять. Відсутність системності, старанності в оволодінні фаховими знаннями, уміннями, навичками.

Оцінювання роботи здобувачів освіти на семінарських заняттях

Оцінювання семінарських занять здійснюється під час поточного контролю. Робочою програмою передбачено **в другому модулі проведення семінарського заняття**. За роботу на семінарському занятті здобувач отримує **від 1 до 5 балів**.

Вимоги до оцінювання семінарських занять:

1. відповідність змісту виступу здобувача освіти до змісту питань, що обговорювалися на семінарі;
2. активність здобувача освіти на семінарському занятті;
3. уміння вести дискусію;
4. толерантність при веденні дискусії;
5. обґрунтованість власних суджень;
6. посилання при дискусії (виступах) на першоджерела;
7. вміння використовувати теоретичні знання для розв'язання вузлових проблем, практичних задач тощо;
8. вміння використовувати матеріал попередніх курсів під час роботи на семінарському занятті;
9. вміння використовувати наочні наявні засоби;
10. вміння використовувати мультимедійні засоби навчання та інші комп'ютерні технології;
11. вміння представити результати самостійної творчої роботи

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
5	виставляється, якщо здобувач освіти активно працює протягом усього семінарського заняття, дає повні відповіді на запитання викладача відповідно до плану заняття, показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, знання відповідної літератури, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з даної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал, аналізувати явища й факти, здатний робити самостійні узагальнення й висновки.
4	виставляється за умов дотримання таких вимог: здобувач освіти активно працює протягом семінарського заняття, питання висвітлені повно, викладення матеріалу логічне, обґрунтоване, з посиланнями на відповідні джерела, висвітлення питань завершено висновками, здобувач освіти виявив аналітичне вміння, але у відповідях допущено неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу.
3	виставляється в тому разі, коли здобувач освіти у цілому оволодів суттю питань даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу та навчальної літератури, намагається аналізувати явища й факти, робити певні висновки. Але на занятті поводиться пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається до грубих помилок при висвітленні матеріалу.
2	виставляється в разі, коли здобувач освіти виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутнє розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення.
1	здобувач освіти не розкрив поставлені питання, допускає суттєві помилки при формулюванні та висвітленні понять, на додаткові питання відповідає не по суті, робить велику кількість помилок при відповіді.

Критерії оцінювання тестового завдання:

- «5 балів» – здобувач вирішив 95-100 % із запропонованого набору тестових завдань;
- «4 бали» – здобувач вирішив 80-94 % із запропонованого набору тестових завдань;
- «3 бали» – здобувач вирішив 60-79 % із запропонованого набору тестових завдань;
- «1-2 бали» – здобувач вирішив менше, чим 60 % із запропонованого набору тестових завдань.

Критерії оцінювання практичної письмової роботи (слухової музичної вікторини):

- «5 балів» – здобувач впізнав 95-100 % музичних тем із запропонованої послідовності музичних номерів;
 «4 бали» – здобувач впізнав 80-94 % музичних тем із запропонованої послідовності музичних номерів;
 «3 бали» – здобувач впізнав 60-79 % музичних тем із із запропонованої послідовності музичних номерів;
 «1-2 бали» – здобувач впізнав менше, чим 60 % із запропонованої послідовності музичних номерів.

Оцінювання самостійної роботи

Здобувач вищої освіти може набрати **максимум 20 балів** за виконання усіх видів самостійної роботи під час вивчення модуля. Кожне завдання самостійної роботи оцінюється за шкалою **від 1 до 5 балів**.

Основними формами контролю самостійної роботи є:

- виконання науково-дослідних завдань
- індивідуальні співбесіди
- самоаналіз власної письмової роботи (з написання музичної вікторини).

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
«5»	Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко опрацьовує теоретичний матеріал вільно володіє термінологією, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює повний аналіз та робить висновки. В повному об'ємі оволодів завданням.
«4»	Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який достатньо володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, опрацьовує теоретичний матеріал, володіє термінологією, але при висвітленні деяких аналітичних питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та не значні помилки. В повному об'ємі оволодів завданням змістового модуля.
«3»	Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень. Нездатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки.
«2»	Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово, без аргументації та обґрунтування викладає окремі питання, не розкриває зміст завдань.
«1»	Завдання практично не виконане, здійснені лише окремі необхідні дії, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення.

Підсумковий модульний (семестровий) контроль знань здобувачів вищої освіти.

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за період навчання. Підсумковий модульний (семестровий) контроль знань здобувачів здійснюється через тестування та виконання підсумкової слухової музичної вікторини.

Семестрова оцінка виставляється за умови виконання здобувачем усіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни та визначається як сума балів, отриманих при здійсненні поточного і підсумкового контролю.

Здобувач, який набрав кількість балів, що прирівнюється до оцінки «високий рівень» (відмінно) та стабільно виконував всі види навчальної роботи, шукав та опрацьовував додаткові історико-теоретичні та музичні матеріали протягом семестру, може бути звільнений від складання диференційованого заліку.

Підсумковий модульний контроль - залік - оцінюється від 1-20 балів. Різні форми роботи, оцінюються власною кількістю балів.

Тести включають 10 питань різного ступеню складності, максимально можлива кількість балів за одне питання — 1. Максимально можлива кількість балів за тестування — 10. Слухова музична вікторина включає 10 номерів, максимально можлива кількість балів за визначений один номер вікторини—1. Максимально можлива кількість

балів за слухову вікторину — 10. Максимально можлива сумарна кількість балів за тестування та слухову музичну вікторину — 20.

**Шкала оцінювання модульного контролю знань
Диференційований залік**

Критерії оцінювання	балимодульного контролю знань
Виконання тестових завдань максимально без помилок, або ж з допущенням дрібних неточностей. - Повна, послідовна письмова відповідь у визначенні музичного матеріалу номерів слухової вікторини, можливі мінімальні неточності	15 – 20
Виконання тестових завдань з незначними помилками. - Поодинокі неточності та помилки у письмовій відповіді на визначення музичного матеріалу номерів слухової вікторини.	12 – 14
Виконання тестових завдань з багатьма незначними помилками. - Неточності та помилки у письмовій відповіді на визначення музичного матеріалу номерів слухової вікторини.	8 – 11
Велика кількість суттєвих помилок у виконаних тестових завдань. - Вагомі помилки у відповідях на визначення музичного матеріалу слухової вікторини.	5 – 7
Переважає більшість тестових завдань виконана з суттєвими помилками. - Грубі помилки у відповідях на визначення музичного матеріалу слухової вікторини.	2 – 4
Виконання 50% і менше тестового завдання. - Визначення 50% і менше музичного матеріалу слухової вікторини.	1

Підсумковий бал

Сума балів, накопичених здобувачем вищої освіти за виконання всіх видів поточних навчальних завдань (робіт) на аудиторних заняттях та на модульному (семестровому) контролі знань, свідчить про ступінь оволодіння ним програмою освітнього компоненту. Протягом вивчення модулю здобувачі вищої освіти можуть набрати від 0 до 100 балів, що переводиться у національну шкалу оцінювання і відповідно у шкалу ECTS. Кількість балів відповідає певному рівню засвоєння освітнього компоненту.

Сума балів	Шкала ECTS	Національна 5-тибальна шкала	Визначення
90-100	A	5	Відмінно
82-89	B	4	дуже добре
74-81	C		Добре
64-73	D	3	задовільно
60-63	E		достатньо
35-59	FX	2	незадовільно з можливістю повторного перескладання
0-34	F		незадовільно з обов'язковим повторним вивченням

Політика щодо перескладання та оскарження оцінки.

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку.

Перескладання відбувається за дозволу голови кафедри за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний). Переоцінка завдань можлива протягом тижня після отримання оцінки на основі заяви на ім'язавідувача кафедри у письмовій формі. Після отримання заяви, завідувач кафедри протягом тижня створить комісію з переоцінки, яка після проведення аналізу роботи

студента повідомить його про своє рішення.

Політика щодо академічної доброчесності

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролю. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика та принципи академічної доброчесності визначені у Положенні «Про академічну доброчесність» КЗВО КОР «Академії мистецтв імені Павла Чубинського»

Політика щодо відвідування.

Відвідування видів навчальних занять (крім консультацій) є обов'язковим для здобувачів освіти, відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у Комунальному закладі вищої освіти Київської обласної ради «Академія мистецтв імені Павла Чубинського». Присутність здобувачів – це важливий критерій оцінювання результатів навчання, зважаючи на теоретичну і практичну складність освітнього компоненту. У випадку наявності довідки від лікаря призначається відпрацювання занять в інший час за індивідуальною програмою. За умови дистанційного навчання важлива присутність здобувача освіти та систематичне виконання завдань під час онлайн-зустрічей у Google-Meet (in Google Classroom - Google Workspace, managed by koukim.com). Запізнення на фахові заняття є не припустимими.