



Силабус дисципліни

«ДИПЛОМНА РОБОТА»

Освітній ступінь «Бакалавр»

Спеціальність В 5 «Музичне мистецтво»

**Освітньо-професійна програма
«СПІВ»**

Рік навчання: VIII

Семестри: 7; 8

Кількість кредитів: 3

Мова викладання: українська

Керівник курсу ОК 26 «ДИПЛОМНА РОБОТА»

Дідук Інна Анатоліївна - кандидат психологічних наук, викладачка дисциплін циклу загальної та професійної підготовки ОКР «Бакалавр» КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського».

Контактна інформація: anpalich@ukr.net

Викладачі дисципліни:

Коротя-Ковальська В. П. – народна артистка України, відмінник освіти України, професорка кафедри «Мистецтво співу» КЗВО КОР «Академія мистецтв ім. П. Чубинського».

Смиренський В. М. – кандидат педагогічних наук, доцент, викладач кафедри «Мистецтво співу» КЗВО КОР «Академія мистецтв ім. П. Чубинського».

Артюхова Л. Я. – доктор мистецтва, викладачка кафедри «Мистецтво співу» КЗВО КОР «Академія мистецтв ім. П. Чубинського».

Прореєквізити і постреєквізити освітнього компоненту

Прореєквізити освітнього компоненту

Передумовами для вивчення навчальної дисципліни «Дипломна робота» є опанування таких навчальних дисциплін (освітніх компонентів ОК), відповідно до структурно-логічної схеми послідовності вивчення компонентів освітньо-професійної програми.

ОК 2. Українська мова (за професійним спрямуванням).

- ОК 4. Іноземна мова англійська (за професійним спрямуванням).
- ОК 5. Академічна доброчесність та основи науково-дослідницької роботи.
- ОК 7. Філософські студії.
- ОК 8. Історія світової музики.
- ОК 9. Історія української музики.
- ОК 16. Спеціальний клас. Сольний спів.
- ОК 17. Історія вокального мистецтва.
- ОК 21. Іноземна мова італійська (за професійним спрямуванням).
- ОК 29. Інформаційні технології в музиці.
- ОК 30. Педагогіка і психологія.
- ОК 31. Методика викладання фахових дисциплін (спів).
- ОК 33. Методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару.

Постреквізити дисципліни- вивчення дисципліни завершується складанням Атестаційного кваліфікаційного екзамену – публічним захистом кваліфікаційної (дипломної) роботи.

Призначення освітнього компоненту

Освітній компонент «Дипломна робота» належить до обов'язкових дисциплін циклу фахової професійної підготовки здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Спів» і вивчається на останньому році навчання. Навчальним планом передбачено 20 індивідуальних аудиторних занять як на денній, так і на заочній формі навчання з дисципліни «Дипломна робота». Для допомоги у виконанні роботи студентів призначається науковий керівник. Призначенням дисципліни «Дипломна робота» є опанування студентами вмінь самостійного дослідження наукової проблеми в галузі музичного мистецтва; принципами формування наукової теми та визначення подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах; опанування методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу; знаннями вимог до написання та захисту Дипломної роботи та складання плану проведення дослідження; вивчення літератури та електронних джерел інформації з проблематики дослідження. Серед завдань дисципліни - навчити здобувачів вищої освіти вирішувати конкретні наукові, методологічні, теоретичні та завдання, пов'язані з темою дослідження; вміню написати роботу, відповідно до вимог, дискутувати та аргументувати власну позицію, застосовувати отримані знання з фахових дисциплін для вирішення практичних завдань на основі теоретичних; визначати мету і завдання дослідження; обґрунтовувати висновки дослідження; визначати актуальність теми; визначати об'єкт і предмет дослідження. висвітлювати сутність важливих понять, явищ, що входять до предмету дослідження; аналізувати наукову та науково-методичну літературу з теми дослідження; працювати за планом проведення дослідницької роботи; посилаючись на наукову літературу та інші джерела інформації; знати та дотримуватися принципів академічної доброчесності.

Відповідно до освітньо-професійної програми «Спів», вивчення навчальної дисципліни «Дипломна робота» повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких **програмних результатів** навчання (ПРН):

Програмні результати навчання (ПРН)	Шифр ПРН
Демонструвати спроможність до самостійного дослідження наукової проблеми в галузі музичного мистецтва та написання роботи відповідно до вимог, готовність дискутувати і аргументувати власну позицію.	ПРН 6
Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.	ПРН 7
Демонструвати володіння музично-аналітичними навичками в процесі створення музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.	ПРН 8
Застосовувати теоретичні знання та навички в редакторській, лекторській практичній діяльності.	ПРН 11
Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.	ПРН 12
Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.	ПРН 15

Відповідно до освітньо-професійної програми «Спів», вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких **компетентностей**:

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі музичної професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування системи інтегрованих художньо-естетичних знань з теорії, історії музики, педагогіки та виконавства та характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

- ЗК 1. Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
- ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 4. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК 5. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 7. Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК 8. Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.
- ЗК 9. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК 11. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.
- ЗК 12. Здатність працювати автономно.
- ЗК 13. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.

- ЗК 14. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
- ЗК 15. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК 17. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про суспільство та у розвитку суспільства.

Спеціальні (фахові) компетентності:

- СК 3. Здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва.
- СК 4. Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва.
- СК 5. Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.
- СК 7. Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності.
- СК 10. Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.
- СК 11. Здатність оперувати професійною термінологією.
- СК 12. Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.
- СК 13. Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.
- СК 17. Здатність застосовувати традиційні і альтернативні інноваційні технології музикознавчої, педагогічної діяльності.
- СК 18. Здатність свідомо поєднувати інновації з усталеними вітчизняними та світовими традиціями у виконавстві, музикознавстві та музичній педагогіці.

Метою освітнього компоненту є: оволодіння здобувачами вищої освіти методами і практичними навичками початкової наукової діяльності, комплексом знань і умінь, необхідним для проведення дослідження та презентації результатів роботи за обраною темою; формування наукового мислення та практичне опанування принципами академічної доброчесності.

Структура освітнього компоненту

Освітній компонент «Дипломна робота» вивчається протягом двох семестрів і її структура передбачає визначення теми дослідження, складання графіку, планування роботи над дослідженням, опрацювання джерел інформації за темою дослідження, практичне оволодіння методами наукового дослідження, написання дипломної роботи, відповідно до вимог і підготовку до захисту (складання презентації). Під час роботи, здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися принципів і правил академічної доброчесності. Всі роботи перед захистом проходять перевірку на авторство тексту за допомогою програми StrikePlagiarism або Plagiat.Lviv.ua

Денна і заочна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин		
	Усього годин	Аудиторні індивідуальні заняття	Самостійна робота здобувача
Модуль 1			
Змістовий модуль 1. Початковий етап виконання дипломної роботи.			
Тема 1. Вибір теми дослідження.	6	2	4
Тема 2. Планування етапів проведення дослідження.	3	1	2
Тема 3. Робота з джерелами інформації.	9	1	8
Разом за змістовим модулем 1:	18	4	14
Змістовий модуль 2. Основний етап виконання дипломної роботи.			
Тема 4. Складання змісту дипломної роботи.	5	1	4
Тема 5. Написання першого варіанту вступу та першої частини роботи.	12	2	10
Тема 6. Доопрацювання тексту щодо зауважень керівника.	6	2	4
Тема 7. Підготовка до апробації на студентській конференції.	4	1	3
Разом за змістовим модулем 2:	27	6	21
Разом за модулем 1:	45	10	35
Модуль 2			
Змістовий модуль 3. Заключний етап виконання дипломної роботи.			
Тема 8. Написання другої частини роботи.	12	2	10
Тема 9. Робота над доопрацюванням тексту щодо зауважень наукового керівника.	5	1	4
Тема 10. Редагування всієї роботи, її оформлення.	8	2	6
Тема 11. Складання (оформлення) списку використаних джерел та електронних ресурсів.	5	1	4
Тема 12. Здача остаточно доопрацьованої та оформленої дипломної роботи.	4	1	3
Тема 13. Підготовка медіа-презентації (6 – 15	5	1	4

слайдів).			
Тема 14. Підготовка до розгляду роботи на засіданні кафедри та допуску до захисту.	6	2	4
Разом за змістовим модулем 3:	45	10	35
Разом за модулем 2:	45	10	35
Усього годин:	90	20	70

Самостійна робота
Денна і заочна форма навчання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Тема 1. Вибір теми дослідження.	4
2.	Тема 2. Планування етапів проведення дослідження.	2
3.	Тема 3. Робота з джерелами інформації.	8
4.	Тема 4. Складання змісту дипломної роботи.	4
5.	Тема 5. Написання першого варіанту вступу та першої частини роботи.	10
6.	Тема 6. Доопрацювання тексту щодо зауважень керівника.	4
7.	Тема 7. Підготовка до апробації на студентській конференції.	3
8.	Тема 8. Написання другої частини роботи.	10
9.	Тема 9. Робота над доопрацюванням тексту щодо зауважень наукового керівника.	4
10.	Тема 10. Редагування всієї роботи, її оформлення.	6
11.	Тема 11. Складання (оформлення) списку використаних джерел та електронних ресурсів.	4
12.	Тема 12. Здача остаточно доопрацьованої та оформленої дипломної роботи.	3
13.	Тема 13. Підготовка медіа-презентації (6 – 15 слайдів).	4
14.	Тема 14. Підготовка до розгляду роботи на засіданні кафедри та допуску до захисту.	4
	Разом:	70

Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Кривонос О.Б., Демченко О.М. Методологія науково-дослідної роботи: навч. посібник / О.В.Кононова. – К. : ВСВ «Медицина», 2011. – 160 с.

2. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. посіб. - К. : НАДУ, 2008. - 184 с.
3. Харченко С.В. Методика написання, оформлення і захисту курсової і дипломної робіт: навч. посібник / С.В.Харченко, В.І.Бойко, В.Д.Шинкарук. – К. : НАККІМ, 2013. – 128 с.
4. Шкіцька І. Ю. Основи академічної доброчесності: практикум: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів. - Тернопіль : ТНЕУ, 2018. - 64 с.
5. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. - К., 2016. - 61 с.
6. Онуфрієнко Г. Науковий стиль української мови. Навчальний посібник з алгоритмічними приписами. - 2-ге вид. перероб. та доп. - К.: Центр учбової літератури, 2009. - 392 с.
7. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. Введ. з 01.07.2016. Київ: УкрНДНЦ, 2016. - 16 с.

Допоміжна література

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. - К.: Таксон, 2016. - 234 с.
2. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. - Вид. офіц. - К. : УкрНДНЦ, 2016. - 16 с.
3. Етичний кодекс ученого України [Текст] [проект]. - К. : Видавничий дім «Академперіодика» НАН України, 2009. - 16 с.
4. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти : навч.посіб. / Сергій Омельчук. - Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. – 80 с
5. Тарр І. Страх сцени: Як перетворити стрес на творчу енергію / ІрмтраудТарр ; пер. з нім. Христина Кобко та Ксенії Стеценко. – Чернівці : Книги – ХХІ, 2022. – 184 с.
6. Український правопис / Інститут мовознавства О. О. Потебні. Електронна версія офіційного видання. - Київ, 2019. - Режим доступу: <https://cutt.ly/A2gNVuk>
7. Умберто Еко Як написати дипломну роботу: гуманітарні науки / перек. за ред. О. Глотова - Тернопіль: Мандрівець, 2007. - 224 с.
8. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти. - Тернопіль: Навчальна книга - Богдан, 2012. - 320 с.
9. Ястремська О.О. Інтелектуальна власність: навч. посіб. Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. - 124 с.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. «Положення про кваліфікаційну (дипломну роботу)»
https://chubynsky.best/files/2021/polozhennya_pro_kviali

[fikatsiyu_diplomnu_robotu_spiv_onovleno.pdf](#)

Додатки

https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=//chubynsky.best/files/2021/polozhennya_pro_kvalifikatsiyu_diplomnu_robotu_spiv_dodatky.docx

2. Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського- Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/>

3. Національний репозитарій академічних текстів – Режим доступу: https://nrat.ukrintei.ua/dyakuyemo-za-reyestracziyu/?wppb_cpm_redirect=yes

4. Кодекс академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Режим доступу: <https://cutt.ly/a2jH2aT>

5. Методична інструкція щодо перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень. Режим доступу: <https://cutt.ly/U2jJW2>

6. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. - Режим доступу: <https://saiup.org.ua/pro-proekt/>

7. Український інститут інтелектуальної власності [Електронний ресурс] : [Веб-сайт]. - Електронні дані. – Київ : УІВ, 2017. - Режим доступу: <http://www.uipv.org>.

8. Український правопис / Інститут мовознавства ім.О.О.Потебні. Електронна версія офіційного видання. - Київ, 2019. - Режим доступу: <https://cutt.ly/A2gNVuk>

9. Мова - ДНК нації (ресурс на перевірку грамотності). – Режим доступу : <https://ukr-mova.in.ua/perevirka-tekstu>

Політика освітнього компоненту

Після вивчення освітнього компоненту «Дипломна робота» здобувачі повинні

Знати:

- принципи формування наукової теми та подальші перспективи розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах;
- методи опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу;
- вимоги до написання та захисту роботи;
- літературу та електронні джерела інформації з проблематики дослідження;
- як скласти план проведення дослідження;
- основні етапи наукової думки за темою роботи;

Вміти:

- вирішувати конкретні наукові, методологічні, теоретичні та завдання, пов'язані з темою дослідження;
- самостійно досліджувати наукову проблему в галузі музичного мистецтва;
- написати роботу, відповідно до вимог;
- дискутувати та аргументувати власну позицію;

- застосовувати отримані знання з фахових дисциплін для вирішення практичних завдань на основі теоретичних;
- визначати мету і завдання дослідження;
- обґрунтовувати висновки дослідження;
- визначати актуальність теми;
- визначати об'єкт і предмет дослідження.
- висвітлювати сутність важливих понять, явищ, що входять до предмету дослідження;
- аналізувати наукову та науково-методичну літературу з теми дослідження;
- працювати за планом проведення дослідницької роботи;
- узагальнювати найважливіші теоретичні та практичні результати дослідження;
- посилатися на наукову літературу та інші джерела інформації;
- дотримуватися принципів академічної доброчесності.

Політика щодо контролю навчальних досягнень

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

- опитування;
- перевірка дотримання плану проведення дослідження;
- звітування про результати дослідження за Модуль 1;
- текст дипломної роботи;
- контрольне заняття;
- написання дипломної роботи;
- презентація дипломної роботи.

Форми контролю знань здобувачів:

- поточний;
- семестровий модульний (контрольне заняття, презентація Дипломної роботи на засіданні кафедри);
- підсумковий;
- Атестаційний кваліфікаційний екзамен.

Поточний контроль проводиться викладачем на кожному індивідуальному занятті. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувача з дисципліни «Дипломна робота» враховують дотримання студентом обов'язків здобувачів вищої освіти, що працюють над виконанням дипломної роботи; дотримання графіку, плану проведення дослідження; ступінь самостійності виконання завдань; вміння працювати з джерелами інформації, грамотність, науковий стиль та логічність викладеного матеріалу в тексті роботи; дотримання вимог до форми і виконання роботи; практичне володіння методами наукового дослідження, глибина розуміння визначеної теми дослідження

Модульний (семестровий) контроль знань здобувача вищої освіти

проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за семестр. Семестровий контроль знань студентів наприкінці 7 семестру (контрольне заняття) проводиться у формі перевірка дотримання та виконання плану роботи над дослідженням за 1-й Модуль.

Семестровий контроль знань здобувачів наприкінці 8 семестру відбувається у формі публічного захисту – представлення тексту роботи та презентації Дипломної роботи на засідання кафедри.

При визначення семестрової оцінки враховуються такі позиції: ступінь актуальності обраної теми дослідження, чіткість формулювання мети, об'єкта, предмета і завдань дослідження; теоретичний рівень огляду наукових джерел з конкретної проблематики; логічність структури роботи та її відповідність темі роботи, поставленій меті та завданням; системність і глибина теоретичного аналізу проблеми; достовірність та обґрунтованість висновків і запропонованих рішень; ступінь практичної спрямованості роботи; широта і адекватність методологічного апарату; ступінь самостійності проведення дослідження; відповідність тексту науковому стилю; відповідність вимогам щодо оформлення роботи; змістовність доповіді здобувача вищої освіти про основні результати дослідження; правильність, чіткість, аргументованість відповідей на запитання викладачів кафедри; зауваження і рекомендації керівника дипломної роботи; здатність аргументовано відстоювати свої пропозиції. Думки, погляди під час презентації роботи на засідання Кафедри; загальний рівень підготовки здобувача вищої освіти, логічність мислення, ораторська майстерність; володіння культурою презентації.

Підсумковий контроль. Весь обсяг роботи здобувача за семестр підсумовується за допомогою накопичувальної системи балів. Підсумковий бал з навчальної дисципліни є сумою балів, одержаних за знання матеріалу тем - за поточний, семестровий контроль, з подальшим переведенням в національну шкалу.

Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач за семестр (модуль) 100 балів.

Підсумковий бал з навчальної дисципліни

Підсумковий бал з навчальної дисципліни за модуль є сумою балів, отриманих здобувачем за всі види робіт, виконані протягом модулю – підраховуються бали за темами і за семестровий контроль.

Сума балів за всі види навчальної діяльності за модуль	Оцінка за національною шкалою	Шкала ECTS
90-100	5 Відмінно	A
82-89	4 Добре	B
74-81		C
64-73	3 Задовільно	D
60-63		E

35-59	2 Незадовільно	FX Для одержання кредиту потрібне доопрацювання.
1-34		F Необхідне повторне вивчення дисципліни

**Атестаційний кваліфікаційний екзамен
(публічний захист кваліфікаційної (дипломної) роботи).**

Кваліфікаційна (дипломна) робота містить розв'язання складної спеціалізованої задачі, або практичної проблеми в галузі вокального мистецтва, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов, та визначає методичну і практичну готовність здобувача до здійснення музично-педагогічної діяльності.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, списування та фальсифікації.

Кваліфікаційна робота оприлюднюється до захисту на офіційному сайті в репозиторії Академії.

Захист кваліфікаційної (дипломної) роботи відбувається відкрито і публічно.

Політика та критерії оцінювання

Оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється за 100-бальною шкалою, яка переводиться відповідно у національну шкалу (5- «відмінно», 4 - «добре», 3 - «задовільно», 2 - «незадовільно») та шкалу європейської кредитно-трансферної системи (ECTS–A, B, C, D, E, FX, F).

Бали	Критерії поточного оцінювання
5	Здобувач вищої освіти своєчасно з'являється на індивідуальні заняття до керівника дипломної роботи і виконує його рекомендації. Дотримується термінів виконання дипломної роботи та її складових. Дотримується вимог щодо змісту та оформлення дипломної роботи. Працює самостійно. Досліджує переважну більшість доступних джерел інформації за обраною темою. Володіє грамотністю, науковим мисленням, логічно викладає свої думки в тексті роботи. Практично володіє методами наукового дослідження. Намагається отримати вичерпну інформацію за темою дослідження.
4	Здобувач вищої освіти своєчасно з'являється на індивідуальні заняття до керівника дипломної роботи і виконує його рекомендації. Дотримується термінів виконання дипломної роботи та її складових. Дотримуватися вимог щодо змісту та оформлення дипломної роботи. Працює не достатньо самостійно. Досліджує літературу та інформаційні джерела за обраною темою. Володіє грамотністю, намагається оволодіти

	науковим мисленням викладає свої думки в тексті роботи послідовно. Практично володіє більшістю методів наукового дослідження.
3	Здобувач вищої освіти своєчасно з'являється на індивідуальні заняття до керівника дипломної роботи і намагається виконувати його рекомендації. Дотримується термінів виконання дипломної роботи та її складових. Дотримуватися вимог щодо змісту та оформлення дипломної роботи. Працює не достатньо самостійно. Досліджує саму доступну і поширену літературу та інформаційні джерела за обраною темою. Недостатньо грамотно викладає матеріал, не вистачає логіки і послідовності. Намагається оволодіти науковим мисленням. Практично володіє половиною методів наукового дослідження.
2	Здобувач вищої освіти порушує графік індивідуальних занять з керівником дипломної роботи. Частково дотримується рекомендацій наукового керівника. Не дотримується термінів виконання дипломної роботи та її складових. Не дотримуватися вимог щодо змісту та оформлення дипломної роботи. Самостійність роботи складно визначити. Інформаційні джерела вивчає поверхово. Не володіє грамотністю викладання матеріалу. Обсяг виконання роботи мінімальний. Практично не володіє методами наукового дослідження.
1	Здобувач вищої освіти лише кілька разів зустрічався з керівником дипломної роботи. Не дотримувався рекомендацій наукового керівника. Не дотримується термінів виконання дипломної роботи та її складових. Не дотримувався вимог щодо змісту та оформлення дипломної роботи. Самостійність роботи складно визначити. Користується інформаційними джерелами тільки з мережі Інтернет. Не володіє грамотністю, логічністю, науковим стилем викладання матеріалу. Обсяг виконання роботи мінімальний. Робота виконана неохайно. Не володіє методами наукового дослідження.

Бали	Критерії семестрового оцінювання у 7 семестрі.
15 - 20	Здобувач вищої освіти дотримується графіку проведення дослідження. Вміє формулювати об'єкт, предмет, мету і завдання дослідження, знаходити потрібні інформаційні джерела з застосуванням сучасних інформаційних технологій. Використовує елементи наукового дослідження, узагальнює отриману інформацію. Логічно, грамотно викладає матеріал, володіє науковим стилем. Оформлює роботу відповідно до сучасних вимог. Працює самостійно. Виконує всі обов'язки.
12 – 14	Здобувач вищої освіти дотримується графіку проведення дослідження. Вміє формулювати об'єкт, предмет, мету і завдання дослідження, знаходити потрібні інформаційні джерела з застосуванням сучасних інформаційних технологій. Використовує елементи наукового дослідження, узагальнює отриману інформацію. Присутні незначні

	недоліки методичного або стилістичного характеру. Доведена актуальність обраної теми. Працює не достатньо самостійно. Реалізує мету і завдання дослідження. Виконує всі обов'язки.
8 – 11	Здобувач вищої освіти в цілому дотримується графіку проведення дослідження. Вміє формулювати об'єкт, предмет, мету і завдання дослідження. Знаходить потрібні інформаційні джерела з застосуванням сучасних інформаційних технологій, але не в достатньому обсязі. Використовує елементи наукового дослідження, намагається узагальнювати отриману інформацію. Матеріал викладає послідовно, але не вистачає логічності і грамотності. Актуальність обраної теми умовна. Працює не достатньо самостійно. Реалізація мети і завдань дослідження часткова. Виконує всі обов'язки здобувача вищої освіти, якій працює над дипломною роботою.
5 – 7	Здобувач вищої освіти порушує графік проведення дослідження. Сформульовано об'єкт, предмет, мету і завдання дослідження. Знаходить потрібні інформаційні джерела з застосуванням сучасних інформаційних технологій, але в обмеженому обсязі. Текст роботи майже не містить елементу науковості. Матеріал викладає послідовно, але не вистачає логічності і грамотності. В тексті роботи відхиляється від завдань. Актуальність обраної теми умовна. Працював не достатньо самостійно. Реалізація мети і завдань дослідження фрагментарна. Виконує половину обов'язків здобувача вищої освіти, якій працює над дипломною роботою.
2 – 4	Здобувач вищої освіти взагалі не дотримується графіку проведення дослідження. Не визначено об'єкт, предмет, мету і завдання дослідження. Знаходить потрібні інформаційні джерела з застосуванням сучасних інформаційних технологій, але однобічні, переважно з Internet – мережі. Текст роботи не містить елементу науковості. Матеріал викладено хаотично, без аналізування і аргументації, не грамотно. Актуальність обраної теми умовна. Працює не самостійно. Виконує тритину обов'язків здобувача вищої освіти, якій працює над дипломною роботою.
1	Здобувач вищої освіти не виконав заплановані завдання на модуль. Не визначено об'єкт, предмет, мету і завдання дослідження. Не працював з джерелами інформації. Не працював над текстом роботи. Порушує всі обов'язки здобувача вищої освіти, якій працює над дипломною роботою.

Дипломна робота	Презентація дипломної роботи	Критерії семестрового оцінювання у 8 семестрі.
13 – 15	13 – 15	<i>Дипломна робота.</i> Робота відповідає всім вимогам, або містить окремі недоліки, що не мають істотного значення.

		<p>Презентація дипломної роботи. Доповідь на захист є логічною, змістовною, проголошена з вільним володінням матеріалу. Відповіді на запитання викладачів кафедри є вичерпними і переконливими.</p>
10 – 12	10 – 12	<p>Дипломна робота. Робота містить певні недоліки редакційного характеру, окремі питання носять компілятивний характер, досліджені поверхово, або неповно, проте тему роботи розкрито, мету та завдання роботи досягнуто, робота виконана самостійно та актуальна, має практичне значення.</p> <p>Презентація дипломної роботи. Доповідь на захист є логічною, змістовною, проголошена з вільним володінням матеріалу, містить незначні зауваження. Відповіді на запитання викладачів кафедри переважно вичерпні і переконливі.</p>
9	9	<p>Дипломна робота. Робота містить істотні недоліки не лише редакційного, а й теоретичного характеру. Зокрема, зміст роботи не повністю відповідає темі роботи, не досягнуто окремих завдань, робота майже не має практичного значення та не зовсім актуальна. Робота може мати порушення загальних вимог до структури, обсягу та оформлення.</p> <p>Презентація дипломної роботи. Доповідь проголошено як буквальне читання за текстом. Відповідь на запитання викладачів кафедри є некоректними, або вони не одержали належної аргументації.</p>
5-8	5-8	<p>Дипломна робота. Робота має багато суттєвих зауважень редакційного та теоретичного характеру. У роботі порушені загальні вимоги до структури, обсягу та оформлення.</p> <p>Презентація дипломної роботи. Доповідь та відповіді на питання засвідчили слабку обізнаність здобувача вищої освіти в предметі дослідження. Необхідно доопрацювати роботу. Зауваження не отримали пояснення.</p>
1 – 4	1 – 4	<p>Дипломна робота. Робота має багато суттєвих зауважень редакційного та теоретичного характеру. У роботі порушені загальні вимоги до структури, обсягу та оформлення. Здобувач вищої освіти взагалі не може доповісти результати дослідження та відповіді на запитання викладачів кафедри. На суттєві зауваження не було отримано пояснень.</p> <p>Презентація дипломної роботи. Здобувач вищої освіти взагалі не може доповісти результати</p>

		дослідження та відповіді на запитання викладачів кафедри. Висунуті суттєві зауваження не отримали пояснення.
0	0	Дипломна робота. Робота не представлена на засіданні кафедри. Відсутній текст роботи.
		Презентація дипломної роботи. Відсутня презентація дипломної роботи.

Додаткові бали

Додаткові бали (5 балів) нараховуються здобувачу освіти за отримання сертифікату з неформальної освіти, якщо змістовність пройденого курсу відповідає завданням і меті дисципліни, а також за участь і підготовку доповіді (апробації) на конференції за проблематикою дослідження.

Критерії оцінювання захисту дипломних робіт здобувачів вищої освіти на Атестаційному кваліфікаційному екзамені

Бали	Шкала ECTS	Основні критерії	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Робота відповідає всім вимогам, або містить окремі недоліки, що не мають істотного значення. Доповідь на захисті є логічною, змістовною, проголошена з вільним володіння матеріалу. Відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії та інших осіб, присутніх на захисті, вичерпні й переконливі. Відгук і рецензія позитивні, пояснення на зауваження, що в них містяться, є вичерпними та обґрунтованими.	Відмінно
82-89	B	Робота містить певні недоліки редакційного характеру: окремі питання носять компілятивний характер, досліджені поверхово або неповно, проте тему роботи розкрито, мету та завдання роботи досягнуто, робота виконана самостійно. Робота актуальна, має практичне значення. Доповідь на захисті є логічною, змістовною, проголошена з вільним володіння матеріалу, містить незначні зауваження. Відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії та інших осіб, присутніх на захисті, переважно вичерпні й переконливі. Відгук і рецензія позитивні, пояснення на зауваження, що в них містяться, є вичерпними та обґрунтованими.	Добре

74-81	С	Робота містить певні недоліки редакційного характеру: третина питань носить компілятивний характер, досліджені поверхово, або неповно. Робота містить суперечності, проте тему роботи розкрито, мету та завдання в цілому досягнуто. Робота актуальна, має практичне значення. Доповідь на захисті в цілому є логічною, змістовною, проте вказує на незначні прогалини в обізнаності здобувача вищої освіти в предметі дослідження. Окремі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії та інших осіб, присутніх на захисті, неповні й не досить переконливі. Відгук і рецензія позитивні, пояснення і зауваження, що в них містяться, загалом є коректними, але недостатньо обґрунтованими.	Добре
64-73	Д	Робота містить істотні недоліки, не лише редакційного, а й теоретичного характеру. Зокрема, зміст роботи не повністю відповідає темі роботи, не досягнуто окремих завдань. Робота майже не має практичного значення та не зовсім актуальна. Робота може мати порушення загальних вимог до структури обсягу та оформлення. Доповідь проголошено як буквальне читання за текстом. Відповіді на запитання членів комісії та інших осіб, присутніх на захисті, є некоректними або вони не одержали належної аргументації. Зауваження, що містяться в рецензії та/або відгуку не отримали пояснення.	Задовільно
60-63	Е	Робота містить істотні недоліки не лише редакційного, але й теоретичного характеру. Зокрема, зміст роботи не повністю відповідає темі роботи, не досягнуто окремих завдань, робота майже не має практичного значення і не актуальна. Робота може мати порушення загальних вимог до структури, обсягу та оформлення. Доповідь проголошено як буквальне читання за текстом. Відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії та інших осіб, присутніх на захисті, є некоректними, або вони не одержали належної аргументації. Зауваження, що містяться в рецензії та,або відгуку не отримали пояснення.	Задовільно
35-59	FX	Робота має багато суттєвих зауважень редакційного та теоретичного характеру. У роботі порушені загальні вимоги до структури, обсягу та оформлення. Доповідь та відповіді на питання засвідчили слабку обізнаність здобувача вищої освіти в предметі дослідження. Необхідно доопрацювати роботу, але повторний захист можливий. Зауваження, що містяться в рецензії та/або	Незадовільно

		відгуку, не отримали пояснення.	
1-34	F	<p>Робота має багато суттєвих зауважень редакційного та теоретичного характеру. У роботі порушені загальні вимоги щодо структури, обсягу та оформлення. Здобувач вищої освіти взагалі не може доповісти результати дослідження та відповісти на питання членів екзаменаційної комісії та інших осіб, присутніх на захисті. Рецензія й відгук містять суттєві зауваження, що не отримали пояснення.</p> <p>Робота за змістом, структурою, оформленням відповідає орієнтовним критеріям оцінювання за шкалою ECTS, на «А», «В», «С», «Д», «Е». Проте здобувач вищої освіти взагалі не може доповісти результати дослідження та відповісти на питання членів екзаменаційної комісії. Рецензія й відгук містять суттєві зауваження, що не отримали пояснення.</p>	Незадовільно

Політика академічної доброчесності. Здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися принципів і правил академічної доброчесності, відповідно до «Положення про академічну доброчесність в КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського». Дипломні роботи здобувачів вищої освіти перед презентацією і оцінюванням перевіряються на авторство тексту за допомогою програмно-обчислювального комплексу Strike Plagiarism або Plagiat.Lviv.ua.

Політика відвідування. Матеріал пропущених занять (з поважних і неповажних причин) здобувачі освіти зобов'язані опрацювати і здати викладачу всі завдання за темою. У разі переходу до дистанційної форми навчання, здобувачі освіти зобов'язані вчасно під'єднатися до Інтернет платформи Google Workspace education.

Додаток 1. Зразок титульного аркуша

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
«АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО»
КАФЕДРА «МИСТЕЦТВО СПІВУ»

ПЕТРЕНКО ВАСИЛЬ ІГОРОВИЧ

НАЗВА ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

Галузь знань В «Культура і мистецтво»
Спеціальність В 5 «Музичне мистецтво»
Освітньо-професійна програма «Спів»

Дипломна робота на здобуття освітнього ступеня
бакалавр

Науковий керівник:
Прізвище, ім'я, по батькові
науковий ступінь, вчене звання
/почесне звання/

Київ 2026

Додаток 2. Зразок зворотного титульного аркуша

Реєстрація _____
(номер)

« ____ » _____ 20 ____ р. _____
(прізвище, ініціали)

Дипломна робота допущена до захисту

Завідувач кафедри

(підпис) _____
(ініціали, прізвище)

(науковий ступінь, вчене звання)

« ____ » _____ 20 ____ р.

Рецензент _____
(підпис) _____
(прізвище, ініціали)

(науковий ступінь, вчене звання)

Рецензент _____
(підпис) _____
(прізвище, ініціали)

(науковий ступінь, вчене звання)

Виконавець _____
(підпис) _____
(прізвище, ініціали)