



КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
"АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ ПАВЛА ЧУБИНСЬКОГО"

Н А К А З

30 грудня 2025 р.

м. Київ

№ 201

**Про результати виконання
ректорських контрольних робіт**

На виконання плану роботи КВЗО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського», з метою забезпечення якості освіти, підготовки до акредитації освітньо-професійних програм за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти та перевірки знань студентів з дисциплін загального та спеціального циклів освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавру було визначено порядок організації та проведення контрольних заходів, моніторингу успішності студентів. Відповідно до наказу № 143 від 06 жовтня 2025 року по КВНЗ КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського» з 13.10.2025 по 12.12.2025 р. було проведено ректорські контрольні роботи для студентів II-х - IV-х курсів денної форми навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та комплексні контрольні роботи для студентів II-х - IV-х курсів денної форми навчання освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр. Науково-педагогічними, педагогічним працівниками були розроблені завдання загальноосвітнього та професійно-практичного циклів. Пакети комплексних контрольних робіт (пояснювальна записка, варіанти завдань, лист відповідей, критерії оцінювання, аналіз роботи за схемою) були розглянуті і затверджені на засіданнях кафедр та предметно-циклових комісій (завідувачі кафедр Карпенко-Боднарук Ж.Л., Бойко І.М., Ясько О.А., голови предметних (циклових) комісій Винниченко О.В., Борисенко Т.В., Бойко І.М., Гитун В.М, Лащенко О.А., Маслова-Лисичкіна І.А., Омельченко С.Г., Фурсова Н.В., Цепух І.О., Ясюк Т.Л.). Зміст завдань складено у відповідності до діючих навчальних програм Державного науково-методичного центру змісту мистецької освіти з урахуванням оптимального обсягу і форми перевірки.

Відповідно до системи внутрішнього забезпечення якості освітньої підготовки фахівців в академії реалізуються заходи, спрямовані на вдосконалення методів викладання і підвищення рівня об'єктивності оцінювання студентів та самооцінку ефективності діяльності із забезпечення якості освітніх послуг.

Метою проведення ректорських та комплексних контрольних робіт є отримання об'єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетенцій студентів з дисциплін передбачених освітніми програмами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр».

Перевіркою було охоплено студентів II-х – IV-х курсів освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр»:

1.	Теорія музики	2 Ф-НО, НІДІ	Винниченко О.В.
2.	Теорія музики	2 МС	Максименко Б.О.
3.	Теорія музики	2 ЕМ	Раковська І.Е.
4.	Мистецтво	2 ВТЗ, МСКД, НХ	Голомідова Н.М.
5.	Історія фортепіанного виконавства	2 Ф-НО	Іванько Л.О.
6.	Світова музична література	2 НІ, ДІ, МС,	Криницький В.С.

		Ф-НО, ЕМ	
7.	Сольфеджіо	3 НІДІ, Ф-НО	Винниченко О.В.
8.	Сольфеджіо	3 ЕМ,МС	Максименко Б.О.
9.	Українська мова (за професійним спрямуванням)	3 НІДІ, МС, НХ	Фурсова Н.В.
10.	Історія фортепіанного виконавства	3 Ф-НО	Іванько Л.О.
11.	Теорія музики	3 ЕМ	Раковська І.Е.
12.	Режисура театралізованих заходів	3 ВТЗ	Маслова-Лисичкіна І.А.
13.	Сценічна мова	3 ВТЗ	Лашенко О.А.
14.	Сценарна майстерність	3 ВТЗ	Горбова І.В.
15.	Методика викладання фахових дисциплін	3 НХ	Борисенко Т.В.
16.	Композиція та постановка танцю	3 НХ	Шалапа С.В.
17.	Організація та методика КДД	3 МСКД	Диба О.П.
18.	Ігротехнології	3 МСКД	Крячко Т.М.
19.	Звукове музичне оформлення МДЗ	3 МСКД	Овсянніков В.Г.
20.	Організація та методика КДД	4 ВТЗ	Крячко Т.М.
21.	БЖД	4 ВТЗ	Гитун В.М.
22.	Культура та етика професійної поведінки	4 ВТЗ, МСКД	Гитун В.М.
23.	Психологія	4 МСКД, НХ	Дідук І.А.
24.	Менеджмент у форматі дитячого дозвілля	4 МСКД	Крячко Т.М.
25.	Методика викладання фахових дисциплін	4 НХ	Борисенко Т.В.
26.	Композиція та постановка танцю	4 НХ	Борисенко Т.В.
27.	Методика викладання фахових дисциплін	4 ЕМ	Шаршов Е.Ю.
28.	Майстерність актора	4 ЕМ	Рибалко І.В.
29.	Гармонія	4 ЕМ	Раковська І.Е.
30.	Вокальне аранжування	4 МС	Смиренський В.М.
31.	Українська музична література	4 МС, Ф-НО, НІДІ	Криницький В.С.
32.	Сольфеджіо	4 МС	Максименко Б.О.
33.	Музична педагогіка	4 Ф-НО	Рябов І.С.
34.	Методико-виконавський аналіз педагогічного репертуару	4 Ф-НО	Шемякіна О.М.
35.	Методика навчання	4 НІДІ	Ясюк Т.Л.
36.	Гармонія	4 НІДІ	Винниченко О.В.

Також перевіркою було охоплено студентів II-х – IV-х курсів **першого (бакалаврського)** рівня вищої освіти:

1.	Основи науково-дослідної роботи	II-БІВ, II-БМС, II-БЕМ	Дідук І.А.
----	---------------------------------	---------------------------	------------

2.	Українська мова (за професійним спрямуванням)	II-БІВ, II-БМС, II-БЕМ	Шаталова О.І.
3.	Сольфеджіо	II-БМС, II-БІВ	Супрун О.В.
4.	Історія виконавського мистецтва	II-БІВ	Косенко П.Б.
5.	Охорона голосу	II-БМС	Артюхова Л.Я.
6.	Історія вокального мистецтва	II-БМС	Бойко І.М.
7.	Історія української естради	II-БЕМ (і,в,зв)	Стеценко К.В.
8.	Режисура естради	II-БЕМ (і,в,зв)	Мирошніченко О.М.
9.	Сольфеджіо	III- БЕМ (і,в,зв)	Супрун О.В.
10.	Основи диригування	III-БМС	Слюсаренко О.В.
11.	Історія української музики	III БІВ, БМС	Криницький В.С.
12.	Гармонія	III БІВ, БМС, БЕМ	Супрун О.В.
13.	Історія світової музики	III-БЕМ (і,в,зв)	Криницький В.С.
14.	Історія виконавського мистецтва	III БІВ	Косенко П.Б.
15.	Іноземна мова (англійська) за професійним спрямуванням	IV-БІВ, IV-БМС, IV-БЕМ	Володарська М.В.
16.	Методика викладання фахових дисциплін за видами (спів)	IV-БІВ	Рябов І.С.
17.	Методика викладання фахових дисциплін	IV-БМС	Бойко І.М.
18.	Вокальне аранжування та читання партитур	IV-БМС	Смиренський В.М.
19.	Педагогіка і психологія	IV-БМС	Дідук І.А.
20.	Сольфеджіо	IV- БЕМ (і,в,зв)	Супрун О.В.
21.	Аналіз музичних творів	IV-БІВ, IV-БЕМ	Криницький В.С.

Загальні висновки по РКР та шляхи покращення засвоєння матеріалу

Узагальнюючи результати ректорських контрольних робіт можна констатувати, що студенти продемонстрували переважно високий рівень засвоєння матеріалу, проте виявлені типові помилки та індивідуальні труднощі, що потребують вдосконалення та сигналізують про необхідність адаптації освітнього процесу до реалій сучасного навчання (Додаток 1., Додаток 2).

Дисципліни по яких студенти освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр» продемонстрували високий рівень (від **90** балів) залишкових знань та засвоєння матеріалу: «Історія фортепіанного виконавства» 2ф-но; «Методико-виконавський аналіз педрепертуару» 4ф-но; «Менеджмент у форматі дитячого дозвілля» 4 мскд.

По результатах РКР студенти отримали від **80** до **89** балів по таким дисциплінам: «Мистецтво» 2нх; «Теорія музики» 2ф-но, мс, ніді; 3ем, ф-но; «ЗМО» 3мскд; «Історія фортепіанного виконавства» 3ф-но; «Сценічна мова» 3втз; ; Українська мова (за проф. спрямуванням) 3ніді, мс, нх; «Методика викладання фахових дисциплін» 3нх; «КПТ» 3нх; «Сольфеджіо» 3ніді, мс; «Світова та українська музична література» 3ніді, ф-но, мс, ем; «Музична педагогіка» 4ф-но; «Сольфеджіо» 4мс.

Найнижчі показники залишкових знань та засвоєння матеріалу (від **72** до **79** балів) наступні: «Теорія музики» 2ем; «Мистецтво» 2втз; «Ігротехнології» 3мскд; «Режисура видовишно-театралізованих заходів» 3втз; «Гармонія» 4ем; «Сольфеджіо» 4ем; «Сценарна майстерність» 3втз та «Організація та методика КДД 3мскд» (**59** балів).

Дисципліни по яких студенти Першого (бакалаврського) рівня освіти продемонстрували високий рівень залишкових знань та засвоєння матеріалу (від **90** балів):

«Педагогіка і психологія» IV-БМС; «Історія української музики» III-БІВ,БМС; «Історія виконавського мистецтва» III-БІВ; «Охорона та гігієна голосу» II-БМС.

По результатах РКР студенти отримали від **80** до **89** балів по таким дисциплінам: «Історія вокального мистецтва» II-БМС; «Методика викладання фахових дисциплін (спів)» II-БМС; «Основи науково-дослідної роботи» II-БМС,БІВ,БЕМ; «Сольфеджіо» II-БМС,БІВ, III-БЕМ(і,в,звук), IV-БЕМп(і,в); «Гармонія» III-БЕМ(і,в,звук); III-БІВ,БМС; «Історія світової музики» III-БЕМ(і,в,звук); «Режисура естради» III-БЕМ(і,в,звук); «Вокальне аранжування та читання партитур» IV-БМС; «Англійська мова (за професійним спрямуванням)» IV –БІВ,БМС,БЕМзв,IV-БЕМ(і,в).

Найнижчі показники залишкових знань та засвоєння матеріалу (від **71** до **79** балів) наступні: «Засади педагогічної діяльності музиканта (методичний аспект)» IV-БІВ; «Аналіз музичних творів» III-БІВ,БЕМ(і,в); «Основи диригування» III-БМС; «Українська мова(за проф. спрямуванням)» II-БІВ,БМС,БЕМ.

Аналіз типових проблем та їх причини:

1. **Сольфеджіо:** Складнощі зі слуховим аналізом, помилки у визначенні затакту та ритмічні неточності (синкопи, пунктирний ритм). У деяких студентів дистанційна форма навчання або пропуски через хворобу негативно вплинули на результативність.
2. **Теорія музики:** Помилки у побудові обернень акордів, характерних інтервалів, ладів народної музики, тритонів та пентатоніки. Увага до деталей завдання іноді була недостатньою.
3. **Гармонія:** Проблеми з розташуванням акордів, перехрещенням голосів та розпізнаванням прохідних квартсекстакордів.
4. **Світова музична література:** Високий рівень знань, але недбале оформлення відповідей у музичній вікторині знизило бали.
5. **Сценарна майстерність:** Труднощі з грамотністю, низький рівень творчого мислення у деяких студентів.
6. **Методика навчання гри на фортепіано:** Плутанина з термінами та неповнота рекомендацій.

Шляхи покращення:

1. **Практико-орієнтований підхід:** Збільшення кількості практичних завдань для закріплення теоретичних знань у реальному виконанні.
2. **Індивідуальна робота з відстаючими студентами:** Персоналізовані консультації, додаткові заняття, корекція типових помилок.
3. **Розвиток слухових навичок:** Регулярні тренування з інтонування, диктанти різного рівня складності, постійне повторення теми «лади», збільшення слухових форм роботи.
4. **Аналіз і рефлексія:** Колективний розбір контрольних робіт для усвідомлення помилок та формування самостійних стратегій їх подолання, індивідуальна корекція класних та самостійних завдань відповідно до потреб кожного студента.
5. **Мотивація та дисципліна:** Робота зі студентами, які систематично пропускають заняття, залучення кураторів та психологічної підтримки.
6. **Розвиток творчого потенціалу:** Залучення студентів до творчих проєктів, створення умов для реалізації власних ідей та експериментів.

Освітній процес у мистецькій сфері — це постійний діалог між традиціями та інноваціями. Адаптація методик до сучасних умов навчання, індивідуалізація підходу до кожного студента та систематичний аналіз успішності дозволять не лише покращити результати, а й сформувати висококваліфікованих, натхненних митців нового покоління.

Аналіз результатів ректорських контрольних робіт за порівняльними таблицями виявив як стійкі позитивні тенденції, так і окремі сфери, що потребують покращення. Цей аналіз дозволяє виявити ключові освітні проблеми та окреслити стратегії для підвищення якості освітнього процесу.

Позитивні тенденції:

1. **Високий рівень успішності у більшості дисциплін:** У багатьох групах (зокрема, «Теорія музики», «Сольфеджіо», «Інротехнології», «Організація та методика КДД», «Світова музична література», «Українська музична література», «Музична педагогіка», «Менеджмент у форматі дитячого дозвілля», «Культура та етика професійної поведінки», «Безпека життєдіяльності», «Історія виконавського мистецтва», «Охорона та гігієна голосу», «Основи диригування», «Історія світової музики», спостерігається стабільний або зростаючий рівень засвоєння матеріалу.
2. **Покращення у складних дисциплінах:** «Методика викладання фахових дисциплін», «Методико-виконавський аналіз репертуару», «Педагогіка і психологія», «Вокальне аранжування та читання партитур», «Гармонії», «Режисура естради», «Засади педагогічної діяльності музиканта (методичний аспект)», «Основи науково-дослідної роботи» відбувся приріст якості знань, що свідчить про ефективність поточних методик навчання.
3. **Сильна підготовка у мовних дисциплінах:** Результати з «Української мови за професійним спрямуванням» та «Іноземної мови за професійним спрямуванням» демонструють стійку якість, що є важливим для формування загальної культурної компетентності.

Проблемні зони:

1. **Зниження рівня у деяких дисциплінах:** «Мистецтво», «Звукове і музичне оформлення масових дозвіллевих заходів», «Історія фортепіанного виконавства», «Сценічна мова», «Композиція та постановка танцю», «Режисура видовищно-театралізованих заходів», «Сценарна майстерність», «Методика навчання», «Історія вокального мистецтва», «Аналіз музичних творів» мають тенденцію до зниження середнього балу.
2. **Нестабільність результатів у «Сольфеджіо», «Гармонія», «Основи науково-дослідної роботи», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Теорія музики»:** Попри загальний прогрес, окремі групи демонструють нерівномірність у засвоєнні матеріалу.
3. **Вплив дистанційного навчання:** У дисциплінах, де практичний аспект є критично важливим (наприклад, «Вокальне аранжування», «Основи диригування», «Аналіз музичних творів», «Сценічна мова»), віддалене навчання знижує ефективність засвоєння матеріалу.

Шляхи покращення результатів:

1. **Індивідуалізація навчання:** Персоналізовані навчальні плани для студентів із відставаннями, що враховують їхні слабкі місця.
2. **Зміцнення практичної складової:** Додаткові практичні заняття, інтерактивні семінари та майстер-класи для глибшого засвоєння складних тем.
3. **Регулярний моніторинг прогресу:** Впровадження коротких контрольних зрізів протягом семестру для своєчасного коригування навчальної траєкторії.
4. **Психологічна та мотиваційна підтримка:** Організація консультацій із психологами та мотиваційних тренінгів для підтримки емоційної стійкості студентів.
5. **Технічна оптимізація дистанційного навчання:** Поліпшення технічної інфраструктури та створення відеобібліотеки лекцій і практичних занять, використання на постійній основі платформ «Google Workspace».

Висновок: порівняльний аналіз ректорських контрольних робіт — це не лише спосіб оцінки успішності, а й стратегічний інструмент для постійного вдосконалення навчального процесу. Розуміння сильних і слабких сторін дозволяє налаштувати освітню траєкторію таким чином, щоб кожен студент максимально розкрив свій творчий та інтелектуальний потенціал.

Рекомендувати: провести порівняльний аналіз результатів залишкових знань на засіданні предметно-циклових комісій «Музичне мистецтво естради», «Видовищно-театралізованих заходів», «Музично-теоретичних дисциплін», «Спів (академічний, народний) та на засіданні кафедр «Інструментальне виконавство (за видами), «Музичне мистецтво естради» (для ОП «Музичне мистецтво естради», «Звукорежисура»),

«Мистецтво співу» обговорення результатів РКР у відповідних академічних групах студентів.

Викладачам Стеценко К.В.; Горбовій І.В., Масловій – Лисичкіній І.А. вказати на не своєчасне подання Пакету документів комплексних та ректорських контрольних робіт. Викладачу Володарській М.В. зауважити на подання Пакету документів комплексних та ректорських контрольних робіт у неповному обсязі.

Для удосконалення рівня засвоєння навчального матеріалу:

НАКАЗУЮ:

I. Навчальній частині, завідувачам кафедр, головам ПЦК, керівникам академічних груп, викладачам:

1.1 Посилити контроль та засоби адміністративного впливу на студентів, які пропускають заняття без поважних причин. Залучити до даного напряму роботи студентське самоврядування, керівників академічних груп та соціального педагога/практичного психолога.

Терміни: протягом року

1.2. Організувати консультації з соціальним педагогом/практичним психологом та мотиваційні тренінги для підтримки емоційної стійкості студентів.

Терміни: протягом року

1.3 Обговорити результати комплексних ректорських контрольних робіт та шляхи їх покращення на засіданнях кафедр та предметно-циклових комісій.

Терміни: січень 2026р.- березень 2026р.

2. Завідувачам кафедр, головам ПЦК:

2.1 При підготовці до атестаційного тестового кваліфікаційного екзамену з фаху врахувати результати РКР, скорегувати тематику завдань.

Терміни: квітень-травень 2026 р.

2.2 Підвищити мотивацію успішності студентів через організацію конкурсів, олімпіад, інтерактивних семінарів та майстер-класів з відповідних дисциплін у форматі онлайн для глибшого засвоєння складних тем. До плану роботи предметно-циклових комісій та кафедр в наступному навчальному році включити заходи, спрямовані на розвиток пізнавальної активності студентів.

Терміни: протягом року

2.3 На засіданнях кафедр обговорити міждисциплінарні зв'язки та спрямованість вивчення окремих тем на суміжних дисциплінах.

Терміни: протягом року

3. Науково-педагогічним, педагогічним працівникам академії:

3.1 Скорегувати тематику індивідуальної роботи зі студентами, провести колективний розбір контрольних робіт для усвідомлення помилок та формування самостійних стратегій їх подолання, враховуючи корекцію типових помилок.

Терміни: протягом року

3.2 Активізувати пізнавальну діяльність здобувачів вищої освіти за рахунок використання різноманітних форм перевірки знань студентів, в тому числі і тестових завдань різного рівня складності, залучення студентів до творчих проєктів, створення умов для реалізації власних ідей та експериментів, посилити мотивацію студентів до практичної самостійної роботи.

Терміни: протягом року

Контроль за виконанням наказу покладаю на проректора з навчальної роботи Сергєєнко О.М.

Ректор академії



Василь Романчишин

Порівняльні таблиці Результатів успішності та якості залишкових знань студентів

БАКАЛАВРИ

№	Дисципліна	Група	Викладач	Сесія			РКР		
				успішність	якість	середній бал	успішність	якість	середній бал
1.	Історія вокального мистецтва	II-БМС	Плонська Н.С.	100	100	89,8	100	100	83,2
2.	Методика викладання фахових дисциплін (спів)	II-БМС	Плонська Н.С.	100	100	95,7	100	100	87,2
3.	Історія виконавського мистецтва	II-БІВ	Косенко П.Б.	100	100	88,0	100	100	92,0
4.	Основи науково-дослідної роботи	II-БІВ II-БМС	Дідук І.А.	100	89	85,6	100	100	89,0
5.	Сольфеджіо	II-БІВ II-БМС	Супрун О.В.	100	95,6	88,4	100	91,0	85,4
6.	Українська мова (за проф. спрямуванням)	II-БІВ II-БМС II-БЕМ	Шталова О.І.	100	96,2	85,0	100	63,3	71,9
7.	Основи науково-дослідної роботи	II-БЕМ	Дідук І.А.	100	80	86,3	100	80	85,3
8.	Охорона та гігієна голосу	II-БМС	Артюхова Л.Я.	100	100	96,6	100	100	96,4
9.	Основи диригування	III-БМС	Слюсаренко О.В.	100	80	83,6	100	100	86,6
10.	Історія виконавського мистецтва	III-БІВ	Косенко П.Б.	100	100	94,0	100	100	92,5
11.	Сольфеджіо	III-БЕМ (і,в,звук)	Супрун О.В.	100	85	78,3	100	83	82,4
12.	Гармонія	III-БЕМ (і,в,звук)	Супрун О.В.	100	85	78,3	100	83	82,4
13.	Гармонія	III-БІВ III-БМС	Супрун О.В.	100	93,3	88,1	100	93,3	86
14.	Історія української музики	III-БІВ III-БМС	Криницький В.С.	100	100	91,6	100	100	90,3
15.	Історія світової музики	III-БЕМ (і,в,звук)	Криницький В.С.	100	92,3	87,3	100	92,3	88
16.	Аналіз музичних творів	III-БІВ III-БЕМ (і,в)	Криницький В.С.	100	88,9	78,8	100	83,3	76,9
17.	Режисура естради	III-БЕМ (і,в,звук)	Мирошніченко О.М.	100	81,2	89,4	100	81,2	89,4

18.	Вокальне аранжування та читання партитур	IV-БМС	Смиренський В.М.	100	100	87,8	100	100	89,0
19.	Педагогіка і психологія	IV-БМС	Дідук І.А.	100	100	92,5	100	100	91,2
20.	Сольфеджіо	IV-БЕМп (і,в)	Супрун О.В.	100	82	84,1	100	82	82,2
21.	Засади педагогічної діяльності музиканта (методичний аспект)	IV-БІВ	Рябов І.С.	100	25	66,0	100	75	74,0
22.	Англійська мова (за професійним спрямуванням)	IV -БІВ БМС БЕМзв БЕМ(і,в)	Володарська М.В.	100	0	63,5	100	75	80,7
				100	75	82,5	100	100	85
				100	100	86,0	100	100	83,5
				100	42,8	73,0	100	78,6	81,1

Порівняльні таблиці Результатів успішності та якості залишкових знань студентів

ФМБ

№	Дисципліна	Група	Викладач	Сесія			РКР		
				успішність	якість	середній бал	успішність	якість	середній бал
1.	Історія фортепіанного виконавства	2 Ф-НО	Іванько Л.О.	100	100	93,0	100	100	90
2.	Теорія музики	2 ЕМ	Раковська І.Е.	100	79,1	85,1	100	56	72
3.	Мистецтво	2 НХ	Голомідова Н.М.	100	95	87,9	100	100	80,4
4.	Мистецтво	2 ВТЗ	Голомідова Н.М.	100	95	87,9	100	85	72,4
5.	Теорія музики	2 Ф-НО	Винниченко О.В.	100	93	88,0	100	93	88
6.	Теорія музики	2 НІДІ	Винниченко О.В.	100	76	84,0	100	88	86
7.	Теорія музики	2 МС	Максименко Б.О.	100	100	88,8	100	100	88,5
8.	Звукове і музичне оформлення масових дозвіллевих заходів	3 МСКД	Овсянніков В.Г.	100	100	86,0	100	100	83,3
9.	Історія фортепіанного виконавства	3 Ф-НО	Іванько Л.О.	100	92	92	100	75	85
10.	Теорія музики	3 ЕМ	Раковська І.Е.	100	100	91	100	80	81,2
11.	Ігротехнології	3 МСКД	Крячко Т.М.	100	66,6	72,7	100	67	79,3
12.	Сценічна мова	3 ВТЗ	Лашенко О.А.	100	91,7	84,9	100	92	80,2
13.	Українська мова (за проф. спрямуванням)	3 НІДІ МС, НХ	Фурсова Н.В.	100 100 100	100 80 92	88,5 83,3 87,4	100 100 100	100 80 92	89,6 82,7 86,5
14.	Методика викладання фахов. дисциплін	3 НХ	Борисенко Т.В.	100	92,3	72,0	100	84,6	85,5
15.	Композиція та постановка танцю	3 НХ	Шалапа С.В.	100	100	91,7	100	92,3	88,8
16.	Організація та методика КДД	3 МСКД	Диба О.П.	66,7	66,7	58,3	67	67	59,3
17.	Теорія музики	3 Ф-НО	Винниченко О.В.	100	90	84,0	100	91	85,0

18.	Сольфеджіо	3 НІДІ	Винниченко О.В.	100	100	90,0	100	100	89,0
19.	Сольфеджіо	3 МС	Максименко Б.О.	100	80	75,9	100	93	86,1
20.	Світова музична література	3 НІДІ, Ф-НО, МС,ЕМ	Криницький В.С.	100	86,7	82,2	100	84	86,3
21.	Українська музична література	3 НІДІ Ф-НО, МС,ЕМ	Криницький В.С.	100	86,3	83,2	100	91	84,6
22.	Режисура видовищно- театралізованих заходів	3 ВТЗ	Маслова- Лисичкіна І.А.	100	69	80,7	92	62	73,3
23.	Сценарна майстерність	3 ВТЗ	Горбова І.В.	100	77	83,3	100	83	78,6
24.	Музична педагогіка	4 Ф-НО	Малиновський Б.В.	100	100	84,0	100	89,0	84,0
25.	Методико- виконавський аналіз педрепертуару	4 Ф-НО	Шемякіна О.М.	100	100	90,0	100	100	93,0
26.	Гармонія	4 ЕМ	Раковська І.Е.	100	68,7	79,3	100	53	77,3
27.	Сольфеджіо	4 МС	Раковська І.Е.	100	85,7	86,1	85,7	71	84,5
28.	Сольфеджіо	4 ЕМ	Раковська І.Е.	100	50	77,6	100	56	77,6
29.	Менеджмент у форматі дитячого дозвілля	4 МСКД	Крячко Т.М.	100	100	90,8	100	100	91,3
30.	Організація та методика КДД	4 ВТЗ	Крячко Т.М.	100	85,7	88,3	100	100	91,4
31.	Методика викладання фахов. дисциплін	4 ЕМ	Шаршов Є.Ю.	100	81,2	87,6	93,7	93	83,1
32.	Педагогіка і психологія	4 НХ	Дідук І.А.	100	64	79,4	100	82	84,0
33.	Педагогіка і психологія	4 МСКД	Дідук І.А.	100	100	92,4	100	100	93,6
34.	Культура та етика професійної поведінки	4 ВТЗ	Гитун В.М.	100	85	80,0	100	84	80,7
35.	Культура та етика професійної поведінки	4 МСКД	Гитун В.М.	100	100	84,4	100	100	91,8
36.	Безпека життєдіяльності	4 ВТЗ	Гитун В.М.	100	85,7	72,4	100	92	75,2
37.	Безпека життєдіяльності	4 МСКД	Гитун В.М.	100	100	84,7	100	100	92,4

38.	Вокальне аранжування	4 МС	Смиреньки й В.М.	100	71,4	83,6	100	83,3	85,2
39.	Майстерність актора	4 ЕМ	Рибалко І.В.	100	100	87,1	100	100	94,9
40.	Методика навчання	4 НІДІ	Ясюк Т.М.	100	100	98,0	100	87,5	85,1
41.	Методика викладання фахових дисциплін	4 НХ	Борисенко Т.В.	100	81,8	73,9	100	8,8	82,7
42.	Композиція та постановка танцю	4 НХ	Борисенко Т.В.	100	72,7	88,2	100	81,8	87,4
43.	Гармонія	4 НІДІ	Винниченко О.В.	100	57	78,0	100	71,0	80,0