

## ОПИТУВАННЯ ЩОДО АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ ЗА РОБЕРТОМ ГАРРИСОМ

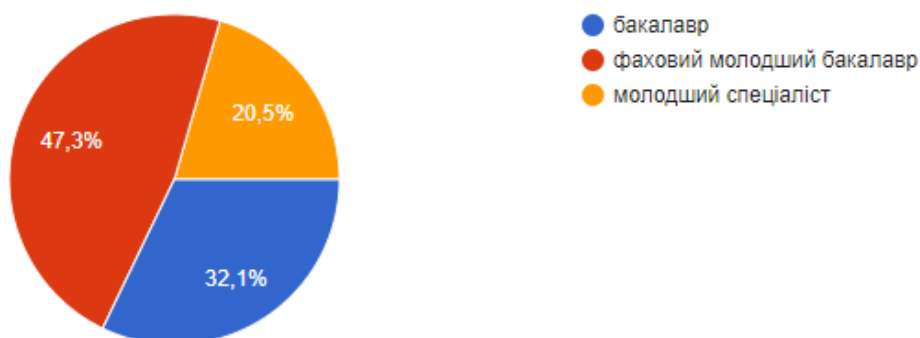
У жовтні 2022 року серед студентів Академії було проведено анонімне опитування за Робертом Гаррісом, яке дозволило виміряти шкалу терпимості до академічного плагіату.

В опитуванні взяло участь 112 студентів академії, які навчаються на освітньо-професійних ступенях бакалавр, фаховий молодший бакалавр та молодший спеціаліст.

Вкажіть, будь ласка, освітній ступінь, який Ви здобуваєте:

 Копіювати

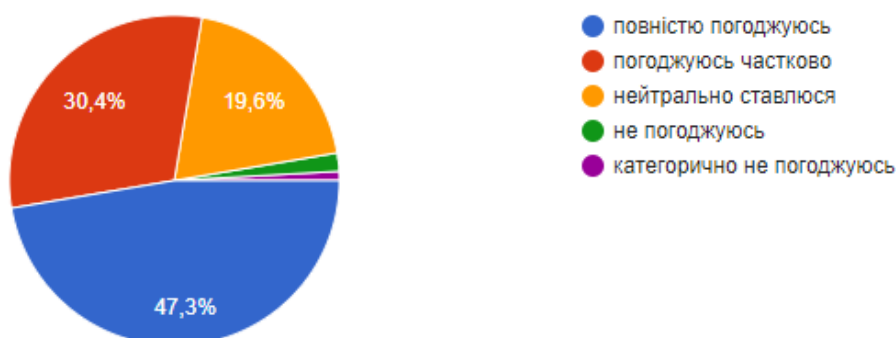
112 відповідей



Я упевнений, що знаю, що вважається адемічним плагіатом, а що ні.

 Копіювати

112 відповідей



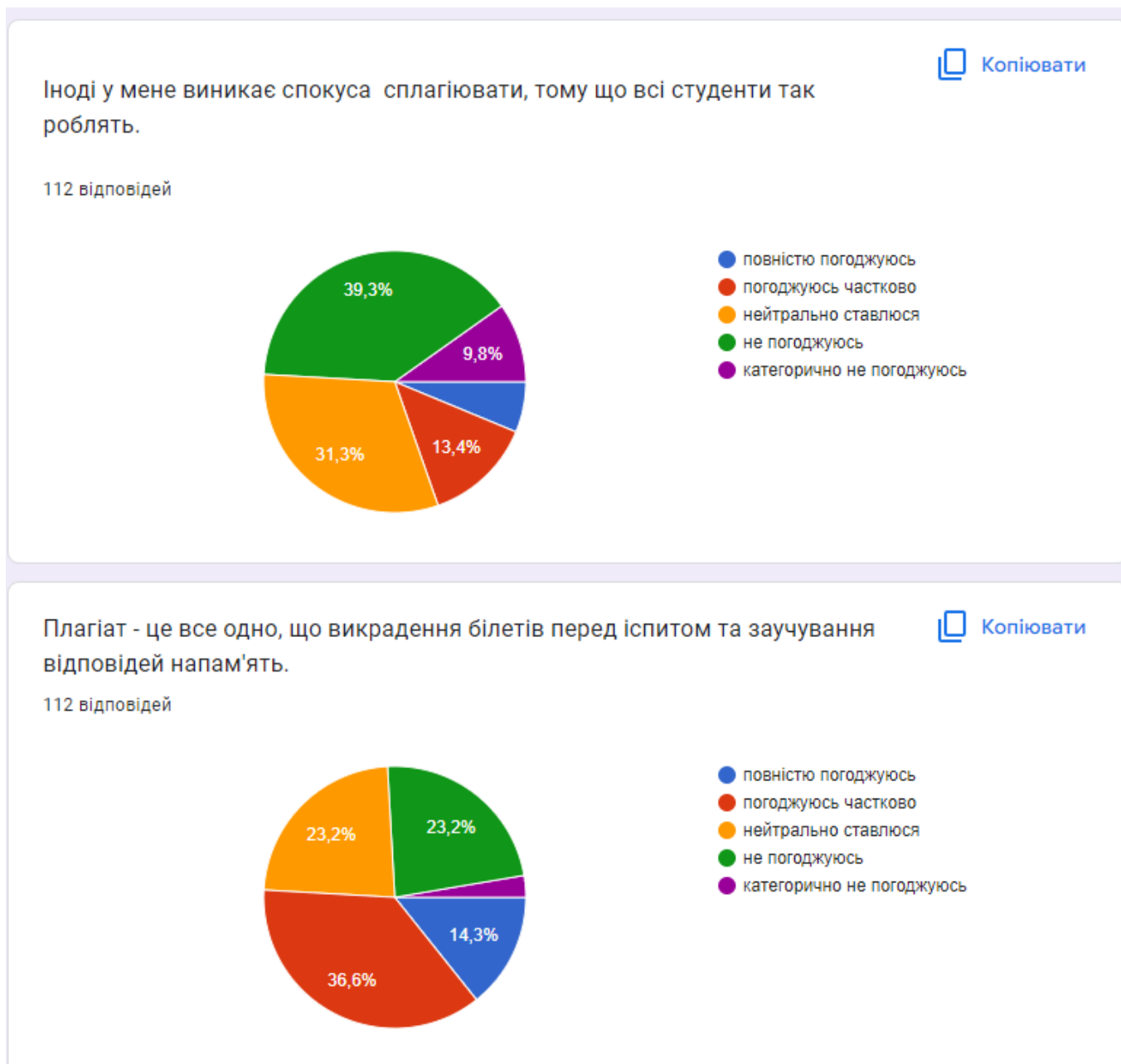
78% респондентів зазначили, що знайомі з поняттям академічного плагіату, а 20% зазначили, що не в повній мірі (Діаграма 1).

Діаграма 1

За результатами опитування, у кожного сьомого студента виникає спокуса списати, оскільки вони впевнені, «що всі так роблять». Кожен третій при цьому вагається у доречності такого способу виконання навчального завдання. А для кожного другого - це є неприйнятним.

При цьому 51 % опитаних переконані, що плагіат є крадіжкою. Однак 25 % мають протилежну думку, а 23 % - не можуть визначитися (Діаграма 2).

Діаграма 2

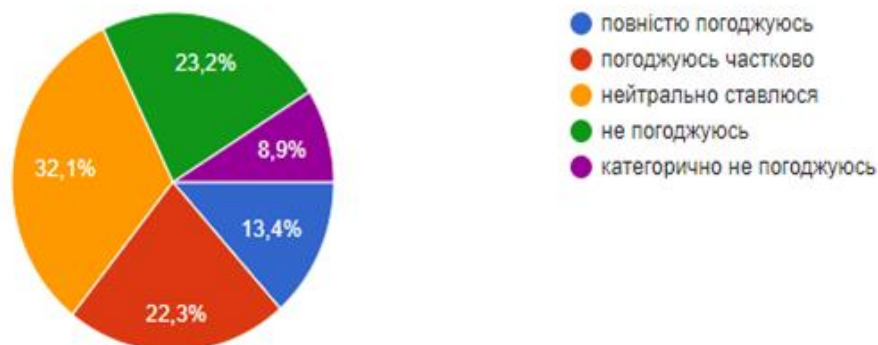


32 % студентів не погоджується з думкою про використання робіт своїх одногрупників, однак 33 % й не заперечують таку можливість (Діаграма 3).

Діаграма 3

Якщо мій одногрупник дозволить мені використати свою роботу для семінару, я не побачу у цьому нічого поганого.

112 відповідей

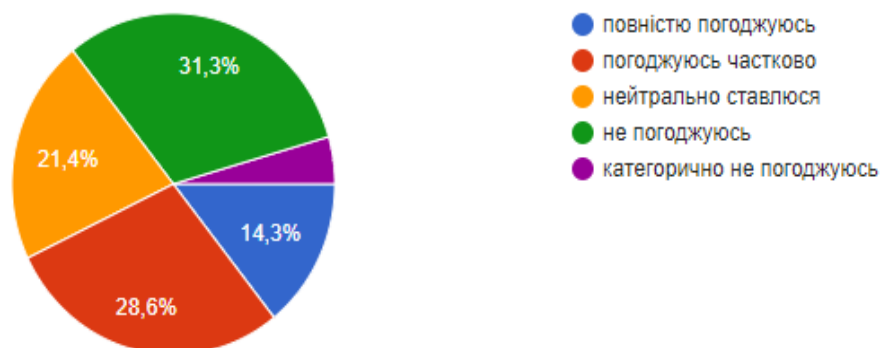


43 % студентів схильні вбачати відповідальність за плагіатування у діях викладачів, тоді як 37 % опитаних все ж вважають таку ситуацію не виправданням власної недоброчесності. При цьому 21 % - не визначилися (Діаграма 4).

Діаграма 4

Плагіат є виправданим, якщо викладач дає дуже багато завдань зі своєї дисципліни.

112 відповідей



Думки про доречність покарання за плагіат розділилися. 43 % студентів погоджуються з думкою про власну відповідальність за плагіат, 36 % - вважають, що покарання має бути не суворим, а 21% - не можуть визначитися. Привласнення чужої

письмової роботи чи замовлення текстів має каратися на думку 52% опитаних, не можуть визначитися - 34%, а 14 % - проти такої освітньої практики (Діаграма 5).

Діаграма 5



За результатами опитування, можна констатувати, що у студентів Академії рівень когнітивної обізнаності з поняттям академічного плагіату є достатнім, кожен другий розуміє неприйнятність плагіювання. Однак внутрішні мотиви ще недостатньо сформовані. Дотримання правил написання текстів більше коригується зовнішніми чинниками, ніж внутрішніми переконаннями. Спостерігається толерування до випадків порушень академічної доброчесності.

Тому розвиток політики академічної доброчесності в освітньому процесі Академії потребує продовження зусиль. Дієвими можуть бути: прозорі та зрозумілі процедури реагування на випадки порушень, відкритий доступ до відповідної інформації. Для підтримки чесності у навчанні важливо організувати заходи, націлені на усвідомлення здобувачами різниці між отриманням оцінки та досягненням результатів навчання, отриманням диплома та здобуттям освіти.