

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |  |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | <b>Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради<br/>"Академія мистецтв імені Павла Чубинського"</b> |
| Освітня програма    | <b>32680 Спів</b>  |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>  |
| Спеціальність       | <b>025 Музичне мистецтво</b>   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.04.2021 р.

Справа № 0421/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,  
Serhii Marchenko,  
Роготченко Олексій Олексійович,  
Олена Воскобойнікова-Гузєва,  
Миславський Володимир Наумович,  
Лисичка Олександр Миколайович,  
Іваненко Тетяна Олександрівна,  
Жукова Олена Вікторівна,  
Горбань Юрій Іванович,  
Безбородько Олег Анатолійович,  
Yurii Vakulenko,  
Vitalii Okhmaniuk,

за участі запрошених осіб:

Романчишин В.Г., керівник – представник ЗВО,  
Задорожний Ігор Зенонович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО                     | <b>Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>   |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>32680</b>   |
| Назва ОП                      | <b>Спів</b>  |
| Галузь знань                  | <b>02 Культура і мистецтво</b>   |
| Спеціальність                 | <b>025 Музичне мистецтво</b>   |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>  |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>  |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>   |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Прописана в ОП можливість скорочення її обсягу на базі диплома молодшого спеціаліста/фахового молодшого бакалавра прямо порушує Стандарт вищої освіти і є суттєвим недоліком. У Стандарті зазначено, що обсяг ОП «Бакалавра» «...на базі повної загальної середньої освіти із середньою спеціалізованою музичною освітою або підготовкою в обсязі освітньої програми молодшого спеціаліста зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» складає 240 кредитів ЄКТС», а скорочення освітньої програми підготовки «бакалавра музичного мистецтва» ЗВО можливе лише «на базі молодшого бакалавра» (за умови його підготовки в межах обсягу освітньої програми бакалавра зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво»). В усіх НП за скороченою програмою зазначається "на базі освітнього-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста", що суперечить вимогам Стандарту.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Наявний в ОП перелік вибіркових дисциплін та механізм їх вибору не забезпечує реальну можливість вибору ІОТ.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Неунормованість у низці ОК розподілу аудиторного часу на лекційні, практичні і лабораторні заняття. Відсутність практичних (семінарських) і лабораторних занять з низки дисциплін, які потребують практичного закріплення теоретичного матеріалу («Етика та естетика», «Педагогіка та психологія», «Історія вокального мистецтва», «Теорія музики». «Історія музики», «Основи науково-дослідної роботи»), і лекційних занять в ОК, які потребують теоретичного викладу матеріалу («Методика викладання фахових дисциплін (Спів)»). Незрозумілість форм і методів поточного контролю під час вивчення дисциплін, на які навчальним планом передбачені лише лекційні заняття. Незрозумілість системи розподілу балів за аудиторну та самостійну роботу студентів, її невідповідність 5-бальній шкалі оцінювання, яка використовується при поточному контролі.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Слабка активність здобувачів у площині поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП. Відсутність у здобувачів практики участі у різноманітних наукових заходах.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Мають місце випадки посилення у силабусах на неактуальні та застарілі в рамках відповідної галузі науки, публіцистичні та навчальні джерела.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Заходи щодо інтернаціоналізації діяльності ЗВО знаходяться лише на стадії започаткування і потребує активної реалізації.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4** **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5** **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6** **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**



не застосовується

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

не застосовується

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

В цілому погоджуємося з висновками і рекомендаціями ЕГ. Звертаємо також увагу на те, що позитивні рецензії роботодавців, утім, мають здебільшого формальний характер, а відгуки від дошкільних закладів освіти не є доречними в контексті цілей та фокусу ОПП. Рекомендуємо активніше залучати роботодавців, академічну спільноту, здобувачів освіти до реального обговорення змісту ОП, удосконалювати процедури врахування пропозицій стейкхолдерів, враховувати досвід вітчизняних та зарубіжних ОПП. Також, зважаючи на те, що Академія є закладом освіти, що сприяє підготовці кадрів в галузі культури і мистецтв для Київщини, рекомендуємо зазначити регіональний контекст ОПП серед її особливостей.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

В цілому погоджуємося із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ. Наголошуємо, що прописана в ОП можливість скорочення її обсягу на базі диплома молодшого спеціаліста/фахового молодшого бакалавра прямо порушує Стандарт вищої освіти і є суттєвим недоліком. Згідно зі Стандартом скорочення освітньої програми підготовки «бакалавра музичного мистецтва» ЗВО можливе лише «на базі молодшого бакалавра» (за умови його підготовки в межах обсягу освітньої програми бакалавра зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво»). Рекомендуємо привести ОП та НП у відповідність до Стандарту. Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо збільшення обсягу вивчення історії музики, особливо в частині засвоєння українського національного музичного мистецтва. Зауважимо також, що наявний у ОП ПРН 18 "Володіти основами практичної підтримки фізичної форми, рухової активності для збереження й зміцнення здоров'я" не забезпечується обов'язковими ОК ОП. Рекомендуємо або його прибрати з ОП, як такий, що не є нормативним згідно зі Стандартом, або ввести до ОП відповідний обов'язковий ОК. На думку ГЕР ПРН 16 "Виявляти розуміння фінансово-адміністративних принципів організації мистецьких заходів, закладів культури та музичної освіти" недостатньо забезпечується обов'язковими ОК. Рекомендуємо внести до переліку обов'язкових ОК дисципліну "Менеджмент соціально-культурної сфери". Рекомендуємо вдосконалити процедуру та механізми вільного вибору навчальних дисциплін, розширити перелік вибіркових дисциплін, уникати їх змістового та тематичного дублювання. Наявний в ОП перелік вибіркових дисциплін не забезпечує реальну можливість вибору ІОТС. Рекомендуємо зробити схему "Структурно-логічна послідовність вивчення компонент освітньої програми" більш зрозумілою та читабельною. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ визначити у РНП обсяг та тематику практичних (семінарських) занять згідно з вимогами положення «Про робочу навчальну програму» КЗВО КОР «Академії мистецтв ім. Павла Чубинського»; увести до навчального плану виконання курсових робіт (згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу КЗВО КОР «Академії мистецтв ім. Павла Чубинського» (п.4.8.2.) та переглянути умови їх застосування у структурно-логічній схемі ОК ОПП; удосконалити послідовність опанування науково-дослідницької складової підготовки фахівців, що забезпечує досягнення ПРН 6, 7 ОПП.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ розробити нормативні документи, положення, які б регулювали правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Також ГЕР зауважує, що заявлений у Правилах прийому прийом осіб, "які здобули освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста за такою ж самою або спорідненою спеціальністю – для здобуття ступеня бакалавра (денна, заочна форми навчання) на перший курс зі скороченим терміном", та осіб, "які здобули освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста за іншою спеціальністю для здобуття ступеня бакалавра на поповнення другого курсу з повним терміном навчання", не відповідає вимогам Стандарту вищої освіти. Рекомендуємо привести Правила прийому у відповідність до Стандарту, який дозволяє скорочувати освітню програму лише для підготовки бакалавра музичного мистецтва на базі молодшого бакалавра за умови його підготовки в межах обсягу освітньої програми бакалавра. Рекомендуємо здійснювати прийом на базі молодшого спеціаліста тільки на перший курс за повним (4-річним) НП.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Погоджуємось із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: - унормувати методи і форми навчання у низці ОК у площині обґрунтованого розподілу аудиторного часу на лекційні, практичні (семінарські) і лабораторні заняття; - врегулювати можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії окремим Положенням про вибіркові дисципліни та проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо процедури вибору цих дисциплін; - переглянути наповнення розділів «Рекомендована література» у РПНД і силабусах щодо вилучення застарілих джерел (можливо, окрім фундаментальних праць за фахом); - унормувати критерії поточного оцінювання здобувачів та проводити роз'яснювальну роботу щодо пояснення критеріїв оцінювання; - започаткувати участь здобувачів ОП у різноманітних науково-практичних заходах (конференціях, семінарах); - активізувати діяльність щодо заходів з інтернаціоналізації освіти; - матеріально та морально стимулювати здобувачів ВО та НПП до участі у міжнародних освітніх заходах; - призначити особу, відповідальну за планування і реалізацію заходів з інтернаціоналізації освіти та інформування викладачів і здобувачів ОПП щодо можливостей участі у міжнародних програмах; - регулярно проводити інформаційну роботу щодо питань організації та можливостей міжнародного стажування НПП та підвищення кваліфікації в інших ЗВО. Також рекомендуємо сформувати каталог вибіркових дисциплін, розробити силабуси вибіркових дисциплін.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Пітримуємо висновки і рекомендації ЕГ. Рекомендовано провести інформативну роботу з питань накопичувальної системи оцінювання, процедури перездачі незадовільної оцінки, повторного вивчення курсу для здобувачів, котрі не склали задовільно деякі контрольні заходи під час сесії.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Погоджуємось в цілому із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: - склад проектної групи привести у відповідність Ліцензійним умовам і внутрішньому "Положенню про освітньо-професійну програму"; - активізувати наукову діяльність викладачів на ОП; - забезпечити керівництво дипломними роботами науково-педагогічними працівниками, які мають науковий ступінь та/або досвід науково-педагогічної роботи не менше п'яти років, як це вимагається "Положенням про кваліфікаційну (дипломну) роботу". На цей рік жоден з керівників дипломних робіт цим вимогам не відповідає. - розширювати співпрацю з українськими та закордонними ЗВО з метою наукового і мистецького обміну та сприяння професійному розвитку викладачів; - сприяти підвищенню кваліфікації НПП поза межами власного ЗВО; - "Положення про преміювання" доповнити пунктами щодо стимулювання за захист кандидатської чи докторської дисертації, видання монографій, підручників, посібників, навчально-методичної літератури, керівництво науковими роботами студентів-переможців міжнародних і всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт, підготовку переможців міжнародних і всеукраїнських олімпіад, інших рейтингових змагань.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

В цілому погоджуємось з висновками ЕГ. Підтримуємо рекомендацію встановити пандус-підйомник на головний вхід та обладнати спеціальні місця у туалетних кімнатах для маломобільної категорії здобувачів. Також рекомендуємо розробити окреме положення (положення) щодо вирішення конфліктних ситуацій (сексуальні домагання, дискримінація, корупція), в тому числі із забезпеченням належної конфіденційності.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

В цілому підтримуємо висновки та рекомендації ЕГ. Зауважимо, що зазначена ЕГ відсутність анонімності в обговоренні ОП на сайті ЗВО на момент складання висновку ГЕР не відповідає дійсності, оскільки опція анкети залишити свої дані для зворотного зв'язку не є обов'язковою для заповнення.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано: - ознайомлювати здобувачів на початку їх навчання з нормативними документами, що розміщені на офіційному сайті ЗВО та є необхідними для них у випадку виникнення різноманітних конфліктних ситуацій; - оприлюднювати проєкт обговорення ОПП на сайті ЗВО не пізніше ніж за місяць до її затвердження; - також рекомендуємо після розширення переліку вибіркових дисциплін сформувати каталог вибіркових дисциплін для вільного вибору студентів і оприлюднити його на сайті разом із силабусами вибіркових дисциплін, що б дало можливість свідомо й впевнено обирати індивідуальну освітню траєкторію.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІЇВНА**