

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Освітня програма	32674 Музичне мистецтво естради
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.06.2021 р.

Справа № 0711/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Вакуленко Юрій Євгенович,
Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна,
Горбань Юрій Іванович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Марченко Сергій Миколайович,
Миславський Володимир Наумович,
Охманюк Віталій Федорович,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Романчишин В.Г. - керівник – представник ЗВО,
Романчишин Василь Григорович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32674
Назва ОП	Музичне мистецтво естради
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Погоджуємося з тезою ЕГ про необґрунтованість свідчень про унікальність ОП в тому, що на ОП відбувається підготовка фахівців в області естрадної музики.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. Аналіз ОК показує фактичну відсутність врахування регіонального контексту.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1. Стандарт вищої освіти, бакалаврський рівень, спеціальність: 025 «Музичне мистецтво» зазначає: "Обсяг освітньої програми бакалавра музичного мистецтва на базі повної загальної середньої освіти з рівнем знань в обсязі освітньої програми молодшого спеціаліста зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» (або середньої спеціалізованої музичної освіти) складає 240 кредитів ЄКТС. Підготовка бакалавра музичного мистецтва на базі молодшого бакалавра може бути тільки за умови його підготовки в межах обсягу освітньої програми бакалавра зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво». В такому разі ЗВО має право скорочувати обсяг освітньої програми". Далі в схемі етапів спеціалізованої музичної освіти конкретизується, що після отримання ступеня молодшого спеціаліста на отримання ступеня бакалавра відводиться чотири роки. Більше того, ця вищенаведена і єдина згадка можливості скорочення ОП міститься не в основному тексті Стандарту (як в Стандартах зі спеціальностей 022, 024, 032, 125 та інших), а лише в Пояснювальній записці. Розділ III стандарту 025 Музичне мистецтво не передбачає можливості скорочення ОП. А згідно ЗУ "Про вищу освіту", "Для здобуття освітнього ступеня бакалавра на основі освітнього ступеня молодшого бакалавра або на основі фахової передвищої освіти заклад вищої освіти має право визнати та перерахувати кредити ЄКТС, максимальний обсяг яких визначається стандартом вищої освіти" (ч. 4, ст. 5). В даній ОП та НП встановлена можливість вступу на II та навіть III курс на дану ОП осіб, які здобули освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста, чи фахового молодшого бакалавра, що є порушенням умов освітнього стандарту. Враховуючи, що даний стандарт був затверджений МОН 24.05.19, а ОП та Правила прийому затверджені в 2020 році, то це є ігноруванням вимог Стандарту, що є суттєвим недоліком. Крім того, навіть у відомостях СО зазначена можливість скорочення ОП до 3 років, але не до 2: «Обсяг ОПП... становить: на основі ПЗСО –240 кредитів ЄКТС, на основі молодшого спеціаліста –180 кредитів ЄКТС» (с. 9).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Погоджуємося з тезою ЕГ, що в деяких випадках вибір між альтернативними вибірковими ОК є лише умовним: Основи правознавства/Наукові та правові основи управління в мистецтві; Фізична культура/Аеробіка, Безпека життєдіяльності/Охорона праці в галузі; Історія свят і обрядів/Музична фольклористика; в особливості – Постановка сценічного номеру/Режисура сценічного номеру тощо).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Зі звіту ЕГ можна зробити висновок про недостатню роботу ЗВО з популяризації наукової складової освітнього процесу: «Під час інтерв'ювання здобувачі ВО не навели приклад досвіду виступу на конференціях та публікацій статей».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Згідно таблиці кадрового забезпечення ОП, поданій в відомостях СО, на даній ОП викладає лише 1 кандидат мистецтвознавства, Гнатів Н.В. Інші ж ОПП часто мають наукові ступені з інших галузей знань, культурології тощо. Овсянніков В.Г., викладає «Сольний спів» – кандидат мистецтвознавства за спеціальністю 26.00.01 «Теорія та історія культури» (тема дисертації та публікації корелює з ОП, Диплом магістра НАКККіМ, Музичне мистецтво); Романчишин В.Г., ректор, викладає «Концертно-виконавську практику» – Кандидат культурології, тема дисертації «Гуманітарне знання як чинник становлення ціннісно-сміслових концептів Української культурологічної думки», дипломи спеціаліста КДІК «Культурно-освітня робота» та НАКККіМ (вказано лише кваліфікацію «Режисер, керівник мистецьких проєктів, викладач». Більшість ОПП-доцентів є Заслуженими артистами України, що сукупно зменшує потенціал до наукової роботи. Погоджуємося і з зауваженнями ЕГ щодо відповідності освіти багатьох НПП дисциплінам, що вони викладають – щоправда, ЗВО надав певні пояснення, що стосуються виконавсько-педагогічного досвіду окремих НПП.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Обмеження географії підвищення кваліфікації ОНП лише Україною є достатньо негативною практикою, адже перешкоджає інтеграції ОП в освітньо-науковий міжнародний контекст.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО надав пояснення в системі стосовно оснащеності та придатності освітнього процесу для осіб з інвалідністю (відповідь ЗВО на висновок ЕГ)

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Точно зазначити фактори, що обумовлюють специфіку даної ОП в контексті країни та регіону. 2. В доборі ОК враховувати регіональний контекст

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити виконання норм Стандарту вищої освіти, згідно якого, обсяг ОП має становити 240 кредитів та не може бути скорочений на базі диплома молодшого спеціаліста. 2. Усунути обмеженість вибору серед формально представлених вибіркових ОК, що фактично дублюють один одного (Постановка сценічного номеру/Режисура сценічного номеру тощо). 3. Розглянути можливість відображення в ОП лише кількості кредитів на окремі ОК, адже в чинній редакції цифри, такі як 4/120, 32/960 дещо ускладнюють сприйняття інформації і не несуть корисного «навантаження», адже 1 кредит ЄКТС = 30 год.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Популяризувати серед здобувачів ВО академічну мобільність та неформальну освіту, в тому числі шляхом включення інформації про підвищення оцінок за окремі ОК за участь в неформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Популяризувати наукову роботу серед здобувачів ВО. 2. Оновити в силабусах окремих ОК списки рекомендованої літератури 3. Посилити роботу з інтернаціоналізації освіти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Посилити роботу з розбудови академічної культури серед здобувачів ВО, в т.ч. з академічної доброчесності 2. Забезпечити відповідність в силабусах критеріїв оцінювання специфіці дисциплін. 3. Усунути розбіжності між описами розподілу балів, наданими у внутрішніх документах ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучити до викладання на ОПП НПП, що мали б ступінь кандидата мистецтвознавства з музичного мистецтва – заради посилення наукової складової даної ОПП. 2. Забезпечити відповідність НПП тим дисциплінам, що вони викладають. 3. Стимулювати проходження підвищення кваліфікації НПП за кордоном задля засвоєння міжнародного досвіду.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати роботу зі вдосконалення матеріально-технічної бази ЗВО 2. Забезпечити наявність приміщення для харчування 3. Пересвідчитися в повноті можливостей реалізації права на освіту особами з особливими потребами 4. Відредагувати «Правила прийому на перший ступень рівня вищої освіти «Бакалавр», вилучивши зайву інформацію про умови вступу на рівень «Магістр»

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активізувати роботу зі стейкхолдерами: студентами та працедавцями – на сьогоднішній день, згідно звіту ЕГ, вона має формальний характер. 2. Посилити співпрацю з іншими установами: ЗВО, закладами культури – що наразі здебільшого представлена декларативними Договорами про співпрацю.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ЕГ рекомендує створити на веб-сайті окрему сторінку стейкхолдерів, розширити публічність стосовно перегляду ОПП 2. Розширити представлення на веб-сайті ЗВО діяльності органів студентського самоврядування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІВНА