

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Освітня програма	32674 Музичне мистецтво естради
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Комунальний заклад вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв імені Павла Чубинського"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32674
Назва ОП	Музичне мистецтво естради
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Устименко-Косоріч Олена Анатоліївна, Кисельова Татена Іванівна, Корнішева Тетяна Леонідівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	19.04.2021 р. – 21.04.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://koukim.com/ua/litsenzuvannya_ta_akredytatsiya/vidomosti_pro_samoanaliz_osvitno-profesiynykh_prohram.html
Програма візиту експертної групи	http://koukim.com/ua/litsenzuvannya_ta_akredytatsiya/prohrama_vizyt_u_ekspertnoyi_hrupy_nazyavo.html

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

На підставі вивчення документів/Відомостей про самооцінювання ОП/зустрічей з фокус-групами ЕГ проаналізувала фактичні обставини, що встановлені під час акредитаційної експертизи ОП Музичне мистецтво естради. ЕГ зазначає, що в Академії наявні всі нормативно-правові документи, які необхідні для здійснення освітньої діяльності. ОП узгоджується із місією та стратегією розвитку Академії. Менеджмент ЗВО, гарант ОП, викладацький склад демонструють готовність щодо покращення освітньої діяльності за освітньою програмою шляхом врахування рекомендацій експертної групи. ОП Музичне мистецтво естради першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає критеріям 1,3,4,5,7,8,9 (проектування/цілі освітньої програми; доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання; навчання/викладання за освітньою програмою; контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; освітнє середовище та матеріальні ресурси; внутрішнє забезпечення якості освітньої програми; прозорість та публічність) з недовідками, що не є суттєвими. Але за критеріями 2,6 (структура та зміст освітньої програми; людські ресурси) виявлені недоліки, що можуть бути усунуті протягом одного року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності. Позитивним є прагнення Академії переглядати ОП відповідно до галузевого контексту з залученням до процесу різних груп стейкхолдерів. До позитивних практик належить вчасне інформування здобувачів освіти щодо цілей, змісту, результатів навчання; моніторинг задоволеності здобувачів вищої освіти застосовуваними формами та методами викладання у вигляді анкетування; впровадження дистанційного навчання, яке уможливило доступ усіх здобувачів освіти до навчальних матеріалів та дисциплін ОП. До позитивних практик по відношенню до аналізованого критерію належать: наявність добре облаштованих аудиторій для репетицій хором, лекційні аудиторії з різною кількістю місць для проведення семінарів, комп'ютерні класи, класи для проведення індивідуальних занять, студія звукозапису, два автобуси для організації концертних заходів за межами Академії. Адміністрація приділяє увагу оновленню матеріально-технічної бази оскільки було облаштовано якісним відповідним інструментарієм актову залу, куплений новий мікшер та оновлено інвентар. Усі іногородні студенти мають можливість проживати в гуртожитку. Безпечні умови роботи Академії підтверджуються відповідними документами. Позитивною практикою є функціонування у бібліотеці ел.каталогу що дозволяє отримувати потрібні навчальні матеріали на ел.пошту студента не відвідуючи Академію фізично. Здобувачі Академії отримують необхідну підтримку з офіційних та неофіційних джерел інформації. В тому числі від викладачів по спеціальності. Діяльність психолога забезпечує превенцію проявів сексуального домагання, дискримінації та корупції.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Допущено порушення вимог Закону України “Про вищу освіту”, відповідного Стандарту вищої освіти, Положення про освітньо-професійну програму щодо визначення обсягу ОП та формулювання кваліфікації. Відповідно до встановлених норм назва кваліфікації складається з інформації про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність та спеціалізацію. Тобто, освітня кваліфікація має визначатися лише як “бакалавр музичного мистецтва” за спеціалізацією відповідної ОП, що складається з двох основних кваліфікацій - виконавської/викладацької, що в даному випадку не представлено окремими ОП, наприклад як інструментально-джазове та вокально-джазове мистецтво. Мають місце обмеження в частині строгого регламентування та звуження вибору вибіркових компонентів дисциплін з точки зору здобувача вищої освіти. ЕГ рекомендує структуру та зміст ОП (2021), а також навчальні/робочі навчальні плани привести у відповідність вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження здобувачів першого (бакалаврського) рівня ВО. Академія на офіційному сайті не в повній мірі декларує визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми, процес яких, за висловом академічного персоналу відбувається в Академії за потреби. Для реалізації ОП долучено виключно професіоналів-практиків з числа артистів. Рекомендовано долучити представників наукової галузі міста та області для обізнаності здобувачів щодо реалізації можливостей пошукової діяльності в культурно-мистецькій галузі. Невідповідність кваліфікації НПП змісту дисциплін, які ними викладаються. Рекомендовано посилити кадровий склад НПП з науковим ступенем та відповідною спеціальністю для реалізації ФК-7 ОП та якості викладання фахових дисциплін. ЕГ рекомендує внести зміни до “Правил прийому до КЗВО КОР “Академії мистецтв ім. П. Чубинського” з визначенням осіб виключно за ОР бакалавр та внесенням інформації про право на освіту осіб з особливими потребами. Створити відповідну сторінку на офіційному сайті Академії для абітурієнтів даної категорії.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ на підставі вивчення документів, інтерв'ювання фокус-груп зазначає, що Стратегічною метою діяльності Академії на 2020/25 рр. є якісна підготовка висококваліфікованих фахівців у галузі культури та мистецтва, посилення провідної ролі закладу освіти в розвитку та збереженні національної культури. Мету ОП визначено як “підготувати високопрофесійних фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі музичної професійної діяльності, що передбачає застосування певних теорій та методів концертно-виконавської, дослідницької, педагогічної діяльності в сфері вокального та інструментального мистецтв і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.” Вищезазначене визначення мети ОП є достатньо загальною (згідно Стандарту/наказ МОН №727 від 24.05.2019), що є актуальною для всіх вітчизняних ЗВО, які готують фахівців за мистецькими спеціальностями, відсутній акцент на унікальність ОП Музичне мистецтво естради, освітня програма не відбиває, зокрема, регіональну унікальність або специфічні виклики, з якими Академія стикається.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ встановлено, що цілі ОП визначено загальною, а ПРН сформульовано відповідно до затвердженого Стандарту (всі формулювання ПРН є тотожними). Для підтвердження інформації у звіті-самоаналізі гарантом ОП на запит ЕГ надано підтверджуючі документи щодо врахування позицій та потреб заінтересованих сторін зі вказанням залучених осіб (протокол №4 засідання робочої групи від 28.04.2020; протокол №9 засідання кафедри від 22.05.20). Проте, документи свідчать, що пропозиції надавались щодо покращення окремих ОК або зміни вже існуючих за результатами обговорень зі стейкхолдерами, ніж формулювання цілей ОП або програмних результатів навчання. ЕГ зауважує, що на онлайн зустрічах з фокус-групами (здобувачі ВО/роботодавці), на питання стосовно конкретики врахування позицій та потреб заінтересованих сторін відповідей вищезазначених представників не було надано, разом з тим представники зацікавлених сторін на зустрічах підтвердили, що брали участь у обговоренні всіх версій ОП (2019/ 2020, проєкт ОП 2021). Також, ЕГ встановлено відсутність здобувачів вищої освіти та роботодавців у робочій групі, що відповідає за формування ОП (2020), проєкті ОП (2021).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

На підставі аналізу ОП ЕГ зазначає, що в цілях освітньої програми та програмних результатах навчання не відображено регіональний контекст. Цілі ОП сформульовані загальною, а специфічних умов не визначено. ОП відповідає типовій освітній програмі першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 025 Музичне мистецтво, що характерно для підготовки бакалаврів музичного мистецтва у закладах вищої освіти (мистецького спрямування). ПРН визначено відповідно до затвердженого Стандарту, тож так само не враховано специфічні особливості освітньої програми. Водночас, на зустрічах фокус-груп учасники неодноразово зазначали, що Академія є єдиним мистецьким закладом, що готує фахівців відповідного напрямку, про це також свідчить інформація з Відомостей самооцінювання “останніми роками в області відчувається дефіцит кадрів викладачів у мистецьких школах, у закладах культури і мистецтва, а Академія є єдиним мистецьким закладом, що готує фахівців відповідного напрямку”. Проте, фактичного відображення у формулюванні цілей, ПРН, змісті освітніх компонент особливості регіонального контексту, особливості ситуації з кадрами у Київській області в освітній програмі відображення не знайшли. ЕГ здійснила моніторинг ЗВО, що готують за ОП Музичне мистецтво естради. Результати свідчать, що дані заклади (Київська муніципальна академія музики ім. Р.М.Глієра/Рівненський державний гуманітарний університет/Харківська державна академія культури/Харківський національний університет мистецтв імені І.П.Котляревського) здійснюють підготовку фахівців зазначеного профілю.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕГ зазначає, що згідно наказу МОН №727 від 24.05.2019 затверджено Стандарт ВО за спеціальністю 025 Музичне мистецтво, отже відповідно було оновлено ОП 2020 р. (квітень/травень 2020). Встановлено, що формулювання ПРН і компетентностей (загальних/спеціальних) дослівно тотожні тим, що містяться в Стандарті без урахування конкретної спеціалізації. ЕГ констатує з Відомостей самооцінювання, що "поставлена мета реалізується через вивчення таких обов'язкових дисциплін, як "Сольний спів/ Спеціальний інструмент", "Фортепіано та концертмейстерський клас/Клас акомпанементу", "Вокальне аранжування/Інструментування", "Клас вокального/Інструментального ансамблю", разом з тим ЕГ зазначає, що вищезазначене передбачає різні кваліфікації за спеціалізацією Музичне мистецтво естради: артист-вокаліст естради/артист-соліст інструменталіст/викладач мистецької школи.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання відповідають предметній області заявленої для неї спеціальності. Позитивним є прагнення Академії переглядати ОП відповідно до галузевого контексту з залученням до процесу різних груп стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ зазначає, що в ОП абстрактно прописані мета/особливості ОП в контексті загальної стратегії, а унікальність ОП не чітка, не сформульовані чіткі цілі. ЕГ рекомендує чітко конкретизувати цілі, які демонструють особливості та унікальність ОП Музичне мистецтво естради, зокрема регіональну специфіку. Врахувати досвід аналогічних вітчизняних/іноземних програм при формуванні цілей і програмних результатів ОП. ЕГ зазначає відсутність здобувачів вищої освіти та роботодавців у робочій групі, що відповідає за формування ОП (2020). ЕГ рекомендує ввести до складу робочої групи ОП 2021 стейкхолдерів (здобувачів ВО, роботодавців).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЕГ констатує, що внесені зміни в редакцію ОП 2020 р. засвідчують прагнення Академії до обґрунтованих змін відповідно Стандарту, тенденціям галузі, налагодження системної взаємодії з групами стейкхолдерів у контексті вдосконалення покращення окремих освітніх компонент. Помітне прагнення розробників ОП у процесі об'єднання двох ОП в окрему "Музичне мистецтво естради" зберегти ядро змісту ОП, разом з тим це не в повному обсязі відповідає Стандарту. Відповідно до цих тенденцій виявлені недоліки видаються такими, що повинні бути усунуті ближчим часом під час періодичного перегляду ОП. Експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 1 на рівні "В".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

На підставі аналізу ОП/НП експертною групою встановлено, що обсяг ОП "Музичне мистецтво естради" (2020 р), заявлений у Відомостях про самооцінювання, становить 240 кредитів ЄКТС (термін навчання 3р.10 міс. "на основі повної загальної середньої освіти); 180 кредитів ЄКТС (термін навчання 2 р.10 міс. "на базі ОКР "молодший спеціаліст"); 120 кредитів ЄКТС (термін навчання 1 р.10 міс. на базі ОКР "молодший спеціаліст"). Натомість, в 2019р. було здійснено перший набір здобувачів ВО за освітньо-професійними програмами спеціалізації Музичне мистецтво естради – "Естрадний вокал" та "Інструментальне естрадно-джазове виконавство" http://koukim.com/ua/publiczna_informatsiya/profil_ osvitnikh_prohram.html на термін навчання 1р.10 міс. на базі ОКР "молодший спеціаліст" (120 кредитів ЄКТС)- скорочений термін навчання. Це суперечить вимогам статті 5 Закону України "Про вищу освіту" <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 025 Музичне мистецтво <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/025-muzichne-mistetstvo-bakalavr.pdf>, де зазначено, що обсяг ОП має

бути лише 240 кредитів ЄКТС. Вказане порушення з визначенням обсягу ОП (2020 р.); ОП (2019 р.) суперечить не тільки законодавству, а й п.2.1. Положення про освітньо-професійну програму http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_osvitno-profesiynu_prohramu.pdf ЕГ зазначає, що і в проєкті ОП 2021 http://koukim.com/ua/publiczna_informatsiya/profilu_osvitnikh_prohram.html вищезазначені порушення наявні.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

На підставі аналізу ОП/НП експертна група зазначає, що у змісті ОП 2020 р. безпідставно наведено три переліки ОК: окремо для терміну навчання 3 р.10 міс.-240 кред. ЄКТС (в ОП як 4 роки) окремо – 2 р. 10 міс.-180 кред.ЄКТС (в ОП як 3 роки); окремо – 1 р. 10 міс. - 120 кред. ЄКТС (в ОП як 2 роки). Порівняльний аналіз змісту ОП 2019, 2020р. засвідчує, що для них характерна відносна стабільність в частині фахових компетентностей, ПРН, переліку ОК. Навчальні плани для здобувачів денної форми навчання затверджені окремо на 240 кредитів (на основі ПЗСО) і 180/120 кредитів (на основі ОКР “молодший спеціаліст”).Співвідношення обсягів обов'язкових та вибіркового ОК різна в усіх ОП та навчальних планах. У структурно-логічній схемі ОП 2020 необґрунтовано представлені вибіркові ОК, оскільки неможливо завчасно передбачити їх включення до індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Структурно-логічна схема представлена тільки на термін 3р.10 міс. Отже структурно-логічна схема ОП потребує доопрацювання. В ОП 2020 має місце не рівноцінне забезпечення досягнення ПРН обов'язковими ОК. Відзначається відсутність у матрицях належної кореляції між ПРН і ОК та програмними компетентностями і ОК. Наприклад: ПРН11 забезпечується ОК1/4/8/12/13/18/19/21-23 та ВК2/16/17.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На підставі аналізу ОП 2019 р./НП 2019 р. та ОП 2020 р./НП 2020 р. експертна група зазначає, що зміст освітньої програми/освітні компоненти (2020р) відповідає предметній області визначеної спеціальності 025 Музичне мистецтво. Під час інтерв'ювання з гарантом ОП була підтверджена інформація з Відомостей самооцінювання щодо освітньо-професійної програми Музичне мистецтво естради, що змінювалась проєктною (робочою) групою двічі з часу ліцензування. Підсумком змін стало об'єднання двох ОП (“Естрадний вокал” 2019 р. та “Інструментальне естрадно-джазове виконавство” 2019 р.) в єдину ОП “Музичне мистецтво естради” 2020 р. За висновками гаранта ОП, основними чинниками, що зумовили рішення щодо об'єднання декількох програм (протокол №4 засідання робочої групи від 28.04.2020; протокол№9 засідання кафедри від 22.05.20) малочисельний контингент здобувачів ВО.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ЕГ встановлено, що в Академії формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентоване наступними документами “Положення про індивідуальний навчальний план студента” http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/polozhennya_pro_indyvidualnyy_plan_studenta.pdf “Положення про організацію освітнього процесу” http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf “Положення про забезпечення прав здобувачів вищої освіти КЗВО КОР “Академія мистецтв імені Павла Чубинського” на вибір навчальних дисциплін http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_zabezpechennya_prava_zdobuvachiv_vyshchoyi_osvity.pdf. В ОП і навчальних планах передбачено наявність вибіркового компонентів в обсязі, що відповідає вимогам законодавства (співвідношення обов'язкових та вибіркового ОК в ОП/НП 2019р. (75/25%), ОП/НП 2020 (75/25%). Під час інтерв'ювання здобувачка Воропай С., на особистому прикладі, описала механізм вибору дисциплін: у вересні, протягом першого навчального тижня, викладачі кафедри ознайомили здобувачів 1 курсу з переліком вибіркового дисциплін (силабусами) <https://www.artist-music.com/%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81> Студенти обирають ті вибіркові навчальні дисципліни, що відповідають їх творчій спрямованості/професійним очікуванням і подають заяви у Google-формі про своє бажання вивчати певні ДВВ (заяви, подані у Google-формі оформляються у письмовому вигляді). На запит ЕГ надано Індивідуальні навчальні плани здобувачів (Воропай С./Пилипчук В.), де відображено вибір дисциплін варіативної частини освітньо-професійної програми. Аналіз ОП/НП свідчить про дублювання назв ДВВ, вибіркові компоненти вказані попарно (Основи правознавства/Наукові та правові основи управління в мистецтві; Безпека життєдіяльності/Охорона праці в галузі; Історія свят і обрядів/Музична фольклористика; Постановка сценічного номеру/Режисура сценічного номеру тощо), простежується відсутність у переліку вибіркового ОК дисциплін з інших освітніх програм.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ на підставі вивчення документів (освітніх програм/навчальних планів/робочих програм практик/переліку баз практик/договорів) "Положення про проведення практики" http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/polozhennya_pro_praktyku_.pdf констатує, що ОП передбачає наступні види практичної підготовки: концертно-виконавська (10 кр. ЄКТС) та педагогічна практики (4 кр.ЄКТС). Зазначено, що ОП Музичне мистецтво естради (2020) передбачає збільшення обсягу концертно-виконавської практики, що відображає прагнення здобувачів/роботодавців до посилення її ролі в підготовці артиста-вокаліста естради/артиста-соліста-інструменталіста. Зміст практики відображено у силабусах <https://www.artist-music.com/%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81> Експертна група також ознайомила з угодами про проходження практики (Київська дитяча школа №32/Комунальний комплексний позашкільний навчальний заклад "Київський міський будинок вчителя"). На запит ЕГ було надано щоденник педагогічної практики здобувача Воропай С. Під час інтерв'ю здобувачі зазначили, що задоволені компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ зазначає, що ОП 2020 спрямована на набуття здобувачами вищої освіти soft skills, а саме (термін навчання 3р.10 міс): комунікація (ОК 18, 19, 20), лідерство, командна робота (ОК 18, 19, 23), здатність брати відповідальність (ОК 11, 19, 20, 21, 22,24,23), самоутвердження (ОК22, ОК 23, ОК 24). Формуванню soft skills сприяють: обговорення, дискусії, проблемно-пошуковий виклад матеріалу, виступи студентів у форматі презентацій, участь у звітних конференціях з практик, активна культурно-мистецька діяльність здобувачів, у молодіжній громадській організації "Студконцерт".

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт вищої освіти за спеціальністю 025 Музичне мистецтво відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП визначається в кредитах ЄКТС відповідно до Стандарту і становить: на основі ПЗСО – 240 кредитів ЄКТС (3р.10міс.). ЕГ зазначає, що згідно Стандарту обсяг ОП бакалавра на базі "молодшого спеціаліста" - повинен складати 240 кредитів ЄКТС, а ні 180 кредитів ЄКТС (2р.10 міс.) як це визначено Академією; і не 120 кредитів ЄКТС (1р.10 міс.) на основі ОКР "молодшого спеціаліста"-вищезазначене суперечить відповідності Стандарту ВО за спеціальністю 025 Музичне мистецтво. Відповідно до "Положення про організацію навчального процесу": http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf ЕГ проаналізувала навчальні/робочі плани. Встановлено, що навчальний час, відведений для самостійної роботи студента навчальним планом знаходиться в межах від 1/3 але більше ніж 2/3 загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної навчальної дисципліни. Наприклад: "Іноземна мова за професійним спрямуванням (англ.)-12кред.(360год), з них ауд.-222 год./198год. самост.;"Педагогіка та психологія"-8кред.(240год.), з них ауд.-148 год./92год. самост.;"Історія світової естради"-4 кред.(120год.), з них ауд.74 год./46 год. сам. "Фортепіано та концертмейстерський клас/клас акомпанементу-16 кред.(480 год.), з них-ауд.254год./226год. самост., що не регламентується нормативними документами МОН України. Таким чином, ЕГ визначає нерівномірність у співвідношенні розподілу кількості аудиторних/самостійних годин навчальних занять у межах ОК, що становить певний відсоток до загального обсягу навчального часу для денної форми навчання за першим (бакалаврським) рівнем ВО згідно наказу МОН від 26.01.2015р. №47 "Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік" <https://cutt.ly/ygiVuHk> . Аналіз навчальних планів (2020) свідчить, що аудиторне навантаження здобувачів ВО складає до 30 години на тиждень. Аналіз робочих навчальних планів (2020) не надає змоги чітко визначити навчальне навантаження здобувачів за один академічний рік, що згідно нормативних документів МОН повинно складати 60 кредитів ЄКТС за один академічний рік.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти на освітньо-професійній програмі Музичне мистецтво естради (2020 р.) не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ЕГ встановила, що зміст ОП загалом відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Практична підготовка здобувачів вищої освіти дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Допущено порушення вимог Закону України “Про вищу освіту”, відповідного Стандарту вищої освіти, Положення про освітньо-професійну програму щодо визначення обсягу ОП та формулювання кваліфікації. Відповідно до встановлених норм назви кваліфікації складається з інформації про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність та спеціалізацію. Тобто, кваліфікація має визначатися лише як “бакалавр музичного мистецтва”. ЕГ рекомендує структуру та зміст ОП (2021), а також навчальні/робочі навчальні плани привести у відповідність вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження здобувачів першого (бакалаврського) рівня ВО. Мають місце обмеження в частині строгого регламентування та звуження вибору вибіркового компонентів дисциплін з точки зору здобувача вищої освіти. ЕГ рекомендує розширити варіативність вибіркового компонентів з інших освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ зазначає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою частково не відповідає зазначеному критерію. ОП має низку недоліків, серед яких є критичні, пов'язані з недотриманням вимог нормативних документів, формуванням індивідуальної освітньої траєкторії. Визначені недоліки можуть бути усунуті протягом одного року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

ЕГ зазначає, що Правила прийому вчасно оприлюднені, містять перелік освітніх програм та конкурсних пропозицій. У правилах прийому немає дискримінаційних положень. Правила викладені чітко та зрозуміло. Останнє оновлення Правил прийому 15 жовтня 2020 року: <http://koukim.com/ua/abiturientam/bakalavr.html> . Під час бесіди з фокус-групами здобувачів вищої освіти було встановлено, що правила прийому та строки складання зрозумілі та прозорі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Для вступу на ОП Музичне мистецтво естради, що проходить процедуру акредитації, абітурієнти склали комплексний екзамен з фаху. Програмні вимоги та критерії оцінювання оприлюднені на офіційному сайті <http://koukim.com/ua/abiturientam/bakalavr.html> Правила прийому формуються на основі оновлених ОП з урахуванням рекомендацій та пропозицій роботодавців. Програмні вимоги щодо вступу на ОП Музичне мистецтво естради. розробляються викладачами кафедри. Конкурсний відбір для здобуття ступеня бакалавра за спеціальністю 025 Музичне мистецтво здійснюється за результатами вступних випробувань: для вступу на перший курс на основі повної загальної середньої освіти – у формі зовнішнього незалежного оцінювання (з української мови та історії України або математики) і творчого конкурсу; для вступу на навчання на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста – у формі зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури і фахового випробування; для вступу на навчання на основі раніше здобутого ступеня вищої освіти зі зміною фаху або

закінчення першого чи вищих курсів за умови виконання навчального плану – у формі фахового випробування. Мінімальний прохідний бал ЗНО 125 балів на бюджет, 100 - балів на контрактну основу. Фахові вступні випробування для вступників на здобуття освітнього ступеня бакалавра за спеціальністю 025 Музичне мистецтво проходять у формі творчого конкурсу, мінімальний прохідний бал якого становить 140 балів.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється оприлюдненими на сайті Академії "Положенням про порядок оцінювання досягнень студентів та визначення академічної різниці й перезарахування навчальних дисциплін: http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_poryadok_otsinyuvannya_dosyahnen_studentiv_ta_vyznachennya_akademichnoyi_riznytsi_y_perezarakhuvannya_navchalnykh_dystsyplin.pdf;"Положенням про організацію освітнього процесу": http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf, "Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність": http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_poryadok_realizatsiyi_prava_na_akademichnu_mobilnist.pdf. Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами ВО не були запрошені Пархоменко А., Макаренко Г. та Романенко П., які були вказані у Відомостях про самооцінювання ОП, що не дало змогу ЕГ пересвідчитись у процедурі визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час бесіди з фокус-групами здобувачів вищої освіти було встановлено, що здобувачі мало поінформовані про неформальну освіту, хоча у Відомостях про самооцінювання даної ОП зазначено, що "участь студентів у неформальній освіті заохочується викладачами і враховується як додаткові бали при підведенні підсумків оцінювання дисципліни". В силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін відсутнє зазначення практики заохочення студентів додатковими балами при оцінюванні навчальних досягнень, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на ОП, що розміщені на веб-сайті Академії, не містять дискримінаційних положень, забезпечують чіткість і зрозумілість умов вступних випробувань. Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюються положенням ЗВО, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Здобувачі не використовують своє право на академічну мобільність та можливості неформальної освіти. Необхідно на рівні Академії внаормувати відповідним Положенням правила врахування отриманих студентами додаткових компетентностей у неформальній освіті. Доцільно ввести додаткові бали при оцінюванні навчальних досягнень отриманих у неформальній освіті, шляхом включення відповідного пункту до силабусів/робочих програм навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на ОП чіткі, зрозумілі, належно оприлюднені, відповідають законодавству України та особливостям ОП. Правила визнання результатів навчання, здобутих поза межами Академії, чіткі, зрозумілі, належно оприлюднені. Проте невеликий час їх використання (документи введені в дію з 2021р.) не дає можливості оцінити послідовність їх дотримання під час реалізації ОП. Ситуації визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, що були визначені у здобувачів ВО на підставі Відомостей про самооцінювання, потребують документального підтвердження.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЕГ на підставі вивчення документів (Таб.3 Відомостей про самооцінювання /силабусів/робочих навчальних програм) підтверджує інформацію щодо відповідності форм/методів навчання і викладання заявленим в освітній програмі цілям та програмним результатам навчання. Використання форм навчання відповідають "Положенню про організацію освітнього процесу" (<https://cutt.ly/AzuDzUB>). Методи навчання (вербальний метод (пояснення); репродуктивний, репродуктивно-варіативний; креативний, творчий; проблемно-пошуковий пояснювально-ілюстративний тощо) сприяють прояву ініціативи, самостійності, критичного мислення, творчого пошуку та висловлення власної думки, ефективної комунікації, розвитку навичок роботи в команді, пошуку шляхів до нестандартного вирішення ситуацій. НПП орієнтуються на вищезазначені форми/методи, які викликають найбільший інтерес у здобувачів, а також проводять опитування задля врахування їхніх окремих побажань, стосовно навчання і викладання, тим самим дотримуючись принципів студентоцентрованого підходу. Позитивним у роботі Академії є широке використання сервісів інформаційної підтримки, системи дистанційного навчання. Оцінка рівня задоволеності методами навчання та викладання проводиться шляхом анкетування здобувачів ВО на платформі Moodle. Під час онлайн візиту здобувачі ВО зазначили про підтримку викладачами свободи і творчості студентів, те, що вони мають реальну можливість навчатися відповідно до власних інтересів, а відтак, високий рівень своєї академічної свободи в Академії, зокрема, у вимірі програмного репертуару, обрання тем курсових робіт тощо. ЕГ з'ясовано, що серед здобувачів проводяться опитування для визначення рівня їхньої задоволеності методами навчання/викладання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ на підставі ознайомлення з документами (графік освітнього процесу/розклад/силабуси/робочі програми навчальних дисциплін) зазначає, що учасники освітнього процесу своєчасно одержують доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Серед засобів інформування щодо особливостей вивчення кожної освітньої компоненти використовуються різні шляхи для інформування здобувачів ВО, зокрема публікації на офіційному сайті Академії/на сторінці кафедри музичного мистецтва естради. Більш детальне ознайомлення з силабусом/навчально-методичним забезпеченням дисциплін через систему дистанційного навчання Moodle. Експертною групою під час зустрічей зі здобувачами з'ясовано, що інформування щодо цілей/змісту/ПРН/критеріїв оцінювання відбувається на перших лекційних/практичних заняттях, а також за допомогою активного використання інформаційно-комунікаційних засобів в Академії.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ зазначає, що на ОП Музичне мистецтво естради забезпечено поєднання навчання та досліджень під час реалізації ОП насамперед через опанування обов'язкової освітньої компоненти "Основи науково-дослідної роботи", написання курсової роботи, участі у студентській науково-практичній конференції "Відкриваємо Чубинського: поета, фольклориста та громадського діяча" <https://www.youtube.com/watch?v=1sM52Putlhg>. Втім, ЕГ зазначає, що доцільно було б поглибити науково-дослідний компонент навчання за рахунок виконання індивідуальних науково-дослідних завдань, виконання професійно-орієнтованих досліджень під час педагогічної практики, реалізації проблемно-орієнтованого навчання. Під час інтерв'ювання здобувачі ВО не навели приклад досвіду виступу на конференціях та публікацій статей.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

В Академії робота щодо оновлення змісту освіти здійснюється відповідно до “Положення про сидабус навчальної дисципліни”(https://cutt.ly/hzuNVrf), “Положення про робочу програму навчальної дисципліни”(https://cutt.ly/vzuitHO). Перегляд змісту робочих навчальних програм щорічно розглядається на засіданнях кафедри. Під час онлайн зустрічі гарант ОП, директорка наукової бібліотеки наголосили на тому, що нові наукові джерела регулярно поповнюють бібліотеку (електронну в тому числі), Карпенко-Боднарук Ж. навела приклад оновлення робочої навчальної програми дисципліни "Сольний спів" щодо репертуарної політики. На підставі аналізу робочих програм навчальних дисциплін/силабусів експертна група дійшла висновку щодо недостатнього оновлення освітніх компонент з точки зору зазначених у них посилань на рекомендовані джерела на основі найновіших досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Наприклад, силабуси курсів "Фортепіано та концертмейстерський клас\клас акомпанементу" містять застарілу література (1984р. тощо); "Постановка голосу" (2002р.); "Постановка музичного апарату(ударні інструменти)"-література оформлена неналежним чином.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Експертна група зазначає, що інтернаціоналізація діяльності Академії здійснюється на підставі “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність”, підтверджує стосовно наявності Угоди про співпрацю між Державною консерваторією Узбекистану та Київською Академією мистецтв імені Павла Чубинського, Угоди про співпрацю з Академією музики, театру та образотворчого мистецтва Республіки Молдова в напрямках співробітництва в сфері освіти та культурних заходах, обміну студентами, спільна участь у міжнародних культурних та освітніх проєктах, спільне проведення академічних заходів, конференцій та семінарів (http://koukim.com/ua/pro_academy/nashi_partnery.html). Здобувачі ВО та викладачі мають доступ до НБД Scopus та Web of Science. Під час зустрічей зі здобувачами, гарантом та педагогічним складом було з'ясовано, що студенти, які зараз навчаються за ОП, не беруть активну участь у заходах академічної мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

ЕГ зазначає, що до сильних сторін та позитивних практик належить вчасне інформування здобувачів освіти щодо цілей, змісту, результатів навчання; моніторинг задоволеності здобувачів вищої освіти застосовуваними формами і методами викладання у вигляді анкетування; впровадження дистанційного навчання, яке уможлиблює доступ усіх здобувачів освіти до навчальних матеріалів та дисциплін ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Зважаючи на те, що на ОП Музичне мистецтво естради не акцентовано увагу на науковій складовій підготовки здобувачів ВО, ЕГ рекомендує поглибити науково-дослідний компонент навчання, забезпечуючи при цьому виконання досліджень з орієнтацією на професійну кваліфікацію; оновити джерельну базу та змістове наповнення освітніх компонент із урахуванням кращих вітчизняних та зарубіжних практик. Експертна група зазначає, що інтернаціоналізація діяльності Академії регламентується формально на підставі укладених договорів, ЕГ рекомендує поширити практику щодо участі здобувачів вищої освіти у міжнародній діяльності, знайти стимули для здобувачів вищої освіти та викладачів для участі у міжнародній співпраці.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Методи викладання та навчання не передбачають обґрунтоване поєднання контактних годин (навчальних занять) та часу самостійного навчання, а також проведення наукових досліджень. Здобувачі ВО формально залучені до науково-дослідної роботи. Таким чином, експертна група оцінює критерій 4 як такий, що відповідає рівневі “В”.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ на підставі вивчення документів (ОП, навчальний/робочий навчальний план, силабуси, Положення про організацію освітнього процесу) зазначає, що формами контрольних заходів є залік/диф.залік, екзамен http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/polozhennya_pro_systemu_vnutrishn_oho_zabezpechennya_yakosti_osvity_.pdf. На підставі інтерв'ювання проректора з навчальної роботи Сергєєнко О. М. встановлено, що в Академії створена комісія з аналізу якості вищої освіти, яку очолює Сергєєнко О. М., що вивчає рівень якості викладання освітніх компонентів (Положення про комісію з моніторингу якості вищої освіти Академії http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_komisiyu_z_monitorynhu_yakosti_vyshchoyi_osvity_.pdf). Порядок оцінювання студентів відбувається відповідно до Положення про порядок оцінювання досягнень студентів та визначення академічної різниці й перезарахування навчальних дисциплін http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_poryadok_otsinyuvannya_dosyahnen_studentiv_ta_vyznachennya_akademichnoyi_riznytsi_y_perezarakhuvannya_navchalnykh_dystryplin.pdf. ЕГ установила, що Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (п.5.4.) не корелюється із таблицею розподілу балів у Положенні про порядок оцінювання досягнень студентів. Для перевірки ПРН відповідно до "Положення про ректорську контрольну роботу" не частіше ніж 1 раз на рік можуть здійснюватися планові або позапланові перевірки якості підготовки фахівців; для проходження акредитації освітньої програми; за рішенням ректора: http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_rektorsku_kontrolnu_robotu.pdf. Під час дистанційної, змішаної форми навчання семестровий контроль результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється засобами інструментів синхронної чи асинхронної комунікації через Moodle, Google Meet, Zoom. Під час бесіди з фокус-групами відповідальний за забезпечення академічно-інформаційно-комунікаційної інфраструктури LMS Moodle - Рибалко І. надав доступ до системи Moodle Академії (online.chubynsky.best), де розташовані курси з теоретичних дисциплін, робочі програми та силабуси. Під час інтерв'ювання здобувачі розповіли, що про форми контрольних заходів та систему оцінювання вони дізнаються на початку курсу від викладачів, які викладають дисципліни за ОП. Інформація щодо форм, змісту контрольних заходів вчасно оприлюднюється на заняттях викладачами, на сайті Академії та є в журналі академічної групи. Під час дистанційної форми проведення атестації було розроблено чіткий алгоритм дій, доступний для кожного учасника освітнього процесу та зафіксований у відповідному документі http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На підставі аналізу ОП 2020 атестація здобувачів вищої освіти за своїм змістом та формою відповідає вимогам Стандарту ВО за спеціальністю 025 Музичне мистецтво, а саме: для освітньо-професійної програми у Стандарті передбачено атестацію у формі публічної демонстрації творчого проєкту та атестаційного екзамену. В даній освітньо-професійній програмі підсумкова атестація представлена публічною демонстрацією сольної концертної програми та атестаційним екзаменом - здобувач демонструє набуття концертно-виконавської компетентності з фаху.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Аналіз локальних документів Академії підтверджує прозорість правил проведення контрольних заходів, процедури оскарження їх результатів, повторного проходження та їх доступність для здобувачів. Процедура проведення контрольних заходів регулюється "Положенням про організацію освітнього процесу": http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_orhanizatsiyu_osvitnoho_protseesu.pdf "Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти": http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/polozhennya_pro_systemu_vnutrishn_oho_zabezpechennya_yakosti_osvity_.pdf "Положенням про порядок створення та організацію роботи атестаційної (кваліфікаційної) комісії": http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_poryadok_stvorenniya_ta_orhanizatsiyu_roboty_atestatsiyanoi_kvalifikatsiyanoi_komisiyi.pdf. Доступність цих Положень для учасників освітнього процесу забезпечується розміщенням на сайті Академії. За інформацією, отриманою ЕГ під час інтерв'ювання здобувачів та викладачів Академії, випадків оскарження результатів контрольних заходів та атестації не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика й стандарти академічної доброчесності регулюються Положенням про академічну доброчесність http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_akademiyi_dobrochesnist.pdf та Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти: http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/polozhennya_pro_systemu_vnutrishn_oho_zabezpechennya_ua_kosti_osvity_.pdf. Під час інтерв'ювання здобувачів ВО ЕГ зазначає, що у студентів Академії є можливість безкоштовно перевіряти курсові роботи за допомогою програми UNICHECK. В Академії був проведений вебінар з академічної доброчесності, що знаходиться у відкритому доступі https://youtu.be/H3eT9cl_DXc. У вересні 2020 року було проведено опитування з академічної доброчесності, що оприлюднено на сайті http://koukim.com/ua/akademichna_dobrochesnist.html Академії. Разом, з тим результати свідчать, що тільки 41,8% знайомі з поняттям академічної доброчесності, 25,3% здобувачів не знайомі з поняттям академічної доброчесності, а 33% тільки частково, тобто мають дуже приблизне уявлення про академічну доброчесність.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЕГ встановила, що атестація здобувачів вищої освіти за своїм змістом та формою відповідають вимогам Стандарту вищої освіти, а саме: для освітньо-професійних програм у Стандарті передбачено атестацію у формі публічної демонстрації творчого проєкту та атестаційного екзамену. Аналіз документів Академії підтверджує прозорість правил проведення контрольних заходів, процедури оскарження їх результатів, повторного проходження та їх доступність для здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ рекомендує посилити інструменти впливу та регулювання чесності та добропорядності в освітньому процесі, не звужуючи поняття академічної доброчесності до списування та плагіата. Популяризувати академічну культуру серед учасників освітнього процесу. ЕГ зазначає, що відсутній чіткий алгоритм запобігання порушення здобувачами, НПП академічної доброчесності, а також незрозуміло, яким чином зазначене Положення регулює процес формування академічної культури усіма учасниками освітнього процесу. ЕГ рекомендує посилити інформаційні ресурси інформування здобувачів щодо процедур дотримання академічної доброчесності. ЕГ установила, що Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (П.5.4) не корелюється із таблицею розподілу балів у Положенні про порядок оцінювання досягнень студентів. Також слабкою стороною є розроблена загальна шкала критеріїв щодо оцінювання практичних дисциплін, що не відображає специфіку виконавських дисциплін. Наприклад, силабус з курсу "Сольний спів" https://61136710-2158-453a-acee-7ddfd3bad6cf.filesusr.com/ugd/552207_7224cd15e00b47cea1723487026d8568.pdf має загальне/теоретичне визначення результатів навчання, а саме-суммі балів 90-100 (відмінно) відповідає таке обґрунтування "Студент повністю оволодів теоретичним і практичним матеріалом дисципліни. Робить власні висновки, аналізує вивчений матеріал, самостійно оцінює явища, факти, виявляючи при цьому особисту позицію. Використовує додаткову літературу, періодику."

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Інформація, що отримана через аналіз даних у Звіті про самооцінювання ОП, бесід зі здобувачами ВО, моніторингу даних сайту/анкетування є повністю відповідними для даного критерію та забезпечують максимальну прозорість, чіткість та доцільність контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти. Однак, має місце невідповідність Положень щодо оцінювання здобувачів, критеріального апарату в силабусах, що не відображає специфіку виконавської освітньої компоненти. У зв'язку із відсутністю чіткого алгоритму протидії академічного недоброчесності, ЕГ рекомендує посилити інструменти впливу для формування академічної культури у всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що до реалізації освітньої програми задіяні НПП (заслужені та народні артисти /діячі мистецтв України, 1 доктор філософії, професор, 1 кандидат мистецтвознавства, доцент, що безпосередньо пов'язані з музичним мистецтвом). НПП, відповідно до Таблиці 2 зі Звіту про самооцінювання ОП, за кваліфікацією у більшості дисциплінам, що ними викладаються, теми їх наукових досліджень є відображенням їх практично-викладацької роботи. Викликає сумнів відповідність кваліфікації та дисциплін, що викладають такі НПП: Машковцев Є.А. (за спеціальністю "Народна музична творчість, а викладає "Спец.інструмент/Духові інструменти", "Постановка музичного апарату"); Грибенко Н. Б. (Кваліфікація - вчитель музики і співів та звання вчитель середньої школи, а викладає дисц. "Основи диригування та читання партитур"); Гризлов В.І. (кваліфікація - вчитель музики і співів та звання вчитель середньої школи, а викладає "Спец.інструмент/акордеон" (Таблиця 2 зі Звіту про самооцінювання ОП). Під час бесіди з адміністративним персоналом, начальник відділу кадрів не змогла пояснити причини невідповідності кадрів за дисциплінами ОП. Також, обмежена кількість НПП з науковим ступенем, що фактично унеможлиблює реалізацію ФК-7 "Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності". Дана інформація підтверджується Таблицею 2 зі Звіту про самооцінювання ОП, інформацією зі сторінки випускової кафедри (<https://www.artist-music.com/komanda>), а також у під час бесіди з НПП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів відбувається згідно з "Положенням про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників" (http://koukim.com/files/publicna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_poryadok_provedennya_konkursnoho_vidboru_pry_zamishchenni_vakantnykh_posad_naukovo-pedahohichnykh_pratsivnykiv_.pdf), де чітко висвітлено всі позиції та вимоги до потенційних кандидатів до заміщення вакантних посад. Під час бесіди було підтверджено, що процес відбувається прозоро, інформація про вакантні місця оприлюднюється на сайті Академії вчасно, вимоги до кандидатів зазначаються чітко й зрозуміло. З'ясовано, що конкурс на заміщення вакантної посади завідувача кафедри музичного мистецтва естради та звукорежисури кількість претендентів складало 3 особи. Однак до етапу обрання 2 особи самостійно зняли свої кандидатури.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Інформація щодо діяльності роботодавців до організації/реалізації освітнього процесу має формальний характер. У Звіті про самооцінювання ОП Академія обмежується Договорами про співпрацю, зміст яких спрямований на створення баз практики. Інформація отримана із сайту Академії (http://koukim.com/ua/pro_academy/nashi_partnery.html) та Звіту самооцінювання, в якому зазначено, що "Обговорення ОПП відбулось на засіданні робочої групи в онлайн-форматі 28 квітня 2020 року та на засіданні кафедри "Музичне мистецтво естради" 22 травня 2020 року". Спираючись на подану інформацію констатуємо про єдиний окремий випадок у роботі зі стейкхолдерами в організації та реалізації освітнього процесу, що не дозволяє стверджувати про систематичний процес їх діяльності. Не підтверджено у ході інтерв'ювання інформація зі Звіту СО, а саме "Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу, передусім під час організації та проведення концертно-виконавської та педагогічної практики". Рекомендовано систематично (не менше одного разу на рік) проводити спільні засідання разом зі здобувачами та стейкхолдерами для перегляду ОП не тільки фахівців виконавського мистецтва, а й науковій сфері для набуття здобувачами дослідницького, пошукового та пізнавального досвіду.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

В Академії існує постійна співпраця з представниками української естради, в межах якої студенти беруть участь у творчих зустрічах з народними артистами України: Зібровим П., Магою П., Петриненком Т., Горобець Т., Сандуленком Л., Рибчинським Ю.; заслуженими артистами України Попадюком В., Придіус Л. Академія залучає до проведення аудиторних занять за ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, запрошуючи їх на аудиторні заняття: народну артистку України Боднарук Ж.; заслужених артистів України Морозова (Берест) О., Гризлова В., Рукомойнікова О., Петрову О. (Астрая), заслужених діячів мистецтв України Романчишина В., Краснитського М. (<https://www.artist-music.com/практична-діяльність>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Регламентує порядок підвищення кваліфікації, його основні складові відповідне Положення(http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/polozhennya_pro_orhanizatsiyu_pidvyshchennya_kvalifika_tsiyi.pdf). Суб'єкти, форми, види підвищення кваліфікації обираються науково-педагогічними працівниками самостійно. Серед них: 1. Формальна (очно/заочна/дистанційна) - курси підвищення кваліфікації Центру непервної культурно-мистецької освіти Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв; 2. Неформальна освіта (очна/дистанційна) - проводиться приватними особами, платформами дистанційного навчання (вебінари, курси, майстер-класи, тренінги, семінари), зокрема ГО Prometheus, ТОВ "Всеосвіта", "Освіторія". Результати неформальної освіти визнаються педагогічною радою. 3. Інформальна освіта (самоосвіта) одноразові лекції, відеоуроки, консультації, які не пов'язані з викладанням дисципліни та не враховуються при визначенні рейтингової оцінки викладача. Академія забезпечує навчання викладачів на курсах підвищення кваліфікації не рідше ніж один раз на 5 років та стажування співробітників на базі навчального закладу (30 годин на рік) та сприяє підвищенню кваліфікації викладачів на базі науково-методичного центру вищої та фахової передвищої освіти Міністерства освіти і науки України. Під час співбесіди з адміністративним персоналом та академічним персоналом встановлено, що практика підвищення кваліфікації НПП Академії за кордоном відсутня.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Академії розроблена рейтингова система оцінювання НПП (інформація взята під час бесіди з адміністративним персоналом), яка відображає систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр. За кожен вид наукової, педагогічної, практичної діяльності науково-педагогічний працівник отримує відповідні бали, які складають рейтинг викладача на кафедрі. ЕГ встановлено, що існує розподіл в системі оцінювання відповідно до освітньої галузі. Для галузі мистецтва передбачено відповідні форми роботи, серед яких підготовка до конкурсу та призове місце здобувача ВО, участь в мистецьких проєктах тощо. Такий підхід сприяє розвитку науково-педагогічних працівників та їх активності. Відповідно до цього відбувається преміювання викладачів. На основі додаткових документів, які були надіслані ЕГ під час акредитаційної експертизи відомо, що за минулий 2020-2021 н.р. були відзначені такі представники НПП Дідук І. (Наказ № 28-к від 12 лютого 2021 р.), Ширяєва А., Вирвальського В., Красницького М. (Наказ №257-к від 17 жовтня 2019 р), Сергєєнко О. (Наказ № 19-к від 21 січня 2020 року).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Забезпечення реалізації ОП професіоналами-практиками. Створено якісну платформу бази практик, що сприяє підвищенню творчо-виконавського рівня здобувачів ВО. Наявність стимулювання з боку Академії щодо підвищення кваліфікації, прозора система преміювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Для реалізації ОП долучено виключно професіоналів-практиків з числа артистів. Рекомендовано долучити представників наукової галузі міста та області для обізнаності здобувачів щодо реалізації можливостей пошукової діяльності в культурно-мистецькій галузі. Формальний характер участі роботодавців в процесі перегляду ОП, відсутність Положення про раду роботодавців та відповідного Наказу про її створення. Невідповідність кваліфікації НПП змісту дисциплін, які ними викладаються (Машковцев Є.А., Грибенко Н. Б., Гризлов В.І. Рекомендовано посилити кадровий склад НПП з науковим ступенем для реалізації ФК-7 "Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності".

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

В Академії відсутня чітка система НПП задля реалізації ОП, недостатня кількість фахівців наукового ступеня фактично унеможлиблює реалізацію ФК-7. Людські ресурси забезпечують творчо-практичну складову підготовки здобувачів ВО. ЕГ констатує про невідповідність кваліфікацій НПП дисциплінам, які викладають, що

унеможливило забезпечення якісного рівня викладання фахових дисциплін (наприклад, Гризлов В.І. (кваліфікація - вчитель музики і співів та звання вчитель середньої школи, а викладає "Спец.інструмент /Акордеон"). ЕГ вважає неприпустимим викладання фахових дисциплін фахівцями, які не мають відповідної спеціальності та кваліфікації. ЕГ рекомендує задля якісного викладання фахових дисциплін за ОП переглянути кадровий склад НПП, тобто враховувати спеціальність та кваліфікацію викладачів, відповідно до диплому про вищу освіту. Спостерігається нахил в галузь виконавського мистецтва - відповідно до мети та завдань ОП. Рекомендація ЕГ щодо залучення фахівців з наукової сфери дозволило б розширити світогляд здобувачів, розкрити особливості пошукової роботи в галузі культури та мистецтва.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ проаналізувавши матеріально-технічні ресурси, дійшла висновку, що в корпусі де проходить навчання за ОП створено добрі матеріально-технічні умови, що забезпечують освітній процес. До аудиторного фонду належать: лекційні аудиторії у кількості 55 найменувань з різною кількістю місць для проведення семінарів, класи для проведення індивідуальних занять, класи для проведення репетицій з ансамблем. В Академії є концертна, спортивна та хореографічні зали, комп'ютерний клас, студія звукозапису, ряд аудиторій для самостійної репетиційної, індивідуальної підготовки, три туалетні кімнати. За останній рік було придбано нові музичні інструменти: 2 роялю, цимбали, литаври для створення оркестру. До послуг здобувачів працює бібліотека, що складається з основного фонду та окремого підрозділу, що діє безпосередньо для забезпечення мистецької складової. Здобувачі ВО на зустрічі, підтвердили, що бібліотека забезпечена підручниками, періодичними виданнями та науковою літературою. Також вона має простору читальну залу з доступом у мережу інтернет. Є гуртожиток для проживання здобувачів. Головне управління державної служби у м. Києві засвідчує, що приміщення для харчування ЗдВО відсутнє. Відповідно до довідки Київської обласної ради VII скликання від 07.12.2018 №2663/10-01 майно, яке обліковується на балансі Комунальним закладом вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв" за адресою м. Київ, вул. І.Мазепи,15 належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Київської області в особі Київської обласної ради та закріплено за Комунальним закладом вищої освіти Київської обласної ради "Академія мистецтв" (http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/derzhprodspozhyvsluzhba.pdf).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Комунікація зі здобувачами ВО, науково-педагогічними працівниками та адміністративним персоналом підтвердила безкоштовний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. На території Академії та гуртожитку працює безкоштовна мережа інтернету, користування фондами бібліотеки та базами даних також безкоштовне. Кафедра музичного мистецтва естради Академії мистецтв імені Павла Чубинського отримала технічне поповнення - ліцензійне програмне забезпечення для створення, запису та мікшування музики CUBASE PRO та професійні програми нотного набору DORICO PRO фірми STEINBERG від партнерів Магазина музичних інструментів - «In-Jazz». Академія забезпечує вільний доступ здобувачів ВО до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми. Реалізується система дистанційного навчання Moodle відповідно до "Положенням про електронні навчальні курси на освітній платформі Moodle" http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/polozhennya_pro_elektronni_navchalni_kursy_na_osvitniy_platformi_moodle наявні спортивні майданчики зі спорт.снарядями, спортмайданчики доступ до котрих є вільним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Комунікація зі студентством відбувається через соціальні мережі та безпосередньо через викладачів по спеціальності (viber, moodle, електронна пошта). Під час огляду матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП, було представлено аудиторії, в яких забезпечується освітній процес. Усі аудиторії оснащені музичними інструментами, засобами наочності та навчально-методичними посібниками. У лютому 2021 року Печерське РУ ГУ ДСНС у м. Києві підтвердила відповідність матеріально-технічної бази Академії вимогам правил пожежної безпеки http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/pozhezha.pdf. Під час зустрічі із студентами скарг на умови проживання та забезпечення аудиторій не було. Головне управління Держпраці у Київській області вважає, що стан приміщень, матеріально-технічна база та наявна документація з питань охорони праці відповідають вимогам нормативно - правових актів з охорони праці. (http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/derzhpratsya.pdf). Медичне обслуговування студентів здійснюється згідно установчого договору від 01.09.2020 №6 між Національною академією керівних кадрів

культури і мистецтв та Академією http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/derzhprodsposhyvsluzhba.pdf Освітнє середовище дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів ВО. При виборі форм проведення “змістовного дозвілля” ,за рахунок усних опитувань студентів, відбувається з’ясування інтересів - що і визначає форму та зміст проведення заходів. До процесу організації залучаються роботодавці. Як приклад, здобувачі ВО повідомили про комунікацію з відомими зірками естради, що підтверджується фото та відео на сайті (<https://www.artist-music.com/galereya>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Зазначені види підтримки здобувачі ВО отримують передусім від своїх викладачів зі спеціальності, старост груп, завідувача кафедри. За результатами опитування здобувачів ВО виявлено, що студентське самоврядування не бере участь у вирішенні питань, які пов’язані з зазначеними сферами. Питання, які виникають у здобувачів мають вирішуватися через заяву на ім’я ректора, що фактично підтверджує формальний характер функціонування студентського самоврядування в Академії. Студентство повідомило, що перепон адміністрація не створює, інформація подається завжди вчасно та коректно шляхом її передачі через кураторів та старост. Нажаль, недостатньо активно працюють інтернет-ресурси, зокрема сторінка Академії (http://koukim.com/ua/novini/abituriyentu_2021/zaproshuyemo_na_navchannya.html), кафедри (<https://www.artist-music.com/blog>), сторінка Студентського Самоврядування (http://koukim.com/ua/studentam/polozhennya_pro_studentske_samovryaduvannya.html/). За результатами опитування здобувачів ВО зрозуміло, що офіційний сайт Академії, сторінки кафедр, сторінка студентського самоврядування офіційного сайту не є головним джерелом інформації. Студенти не орієнтуються про місце розташування інформації, про вимоги до курсової роботи, хоча Положення розташоване на сайті https://61136710-2158-453a-acee-7ddfd3bad6cf.filesusr.com/ugd/552207_305950bfff8c43c9b1d099c381d9bee8.pdf). Навчальна підтримка також забезпечується відкритим доступом до відвідування лекційних занять студентами незалежно від їх курсу. Позитивним є відкритість педагогів до взаємодії, в тому числі за принципом проведення відкритих лекцій, що дозволяє отримати освітню підтримку всім охочим.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В рамках освітньої програми не навчаються студенти з особливими потребами. Під час зустрічі з адміністрацією Академії було обговорено загальну ситуацію щодо можливостей навчання такої категорії студентів та наявною інфраструктурою для їхніх потреб. Адміністрація Академії надала роз’яснення, яким чином заклад готовий забезпечувати доступність навчальних приміщень для осіб з особливими потребами. Зокрема, є мобільний (переносний) пандус в навчальному корпусі та група супроводу осіб з особливими потребами. Однак, під час огляду будівлі було встановлено суперечливість технічної можливості особам, що мають проблеми з пересуванням самостійно переміщуватися по закладу. Оскільки навіть на першому поверсі є багато сходинок між різними приміщеннями і не всі вони пристосовані для осіб з особливими потребами. Рекомендується також провести інспекцію і всередині приміщення. На сторінці психолога не знайдено інформації про проведення тренінгів, які спрямовані на покращення ставлення серед студентів до людей із інвалідністю. Із офіційного сайту Академії не відомо, як заклад інформує про права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, жодної інформації на сторінці Академії, на окремих сторінках, наприклад абітурієнтам не існує. В "Правилах прийому до КЗВО КОР "Академії мистецтв ім. П. Чубинського" https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=/koukim.com/files/abituriyentam/2021/bakalavr/nakaz_1274.docx не приділено достатньої уваги для здобувачів з особливими потребами. Однак документ містить багато зайвої інформації, наприклад, умови вступу до магістратури та аспірантури, за якими Академія прийом не здійснює. ЕГ рекомендує внести зміни до "Правил прийому до КЗВО КОР 2Академії мистецтв ім. П. Чубинського" з визначенням осіб виключно за першим (бакалаврським) рівнем ВО та осіб з особливими потребами, а також створити відповідну сторінку на офіційному сайті Академії для здобувачів даної категорії.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Згідно “Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у КЗВО КОР “Академія мистецтв імені Павла Чубинського” (http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_polityku_ta_protседury_vrehulyuvannya_konfliktnykh_sytuatsiy.pdf) за п.4.1 зазначено, що “Положення регламентує застосування заходів щодо виявлення та попередження конфліктних ситуацій, алгоритм дій у зв’язку із встановленням конфліктних ситуацій та способи їх врегулювань”. Для врегулювання конфліктних ситуацій створена Комісія, яка є постійно діючим робочим органом Академії та відповідає за поширення інформації про Політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Академії, надає інформаційну та консультативну підтримку керівникам підрозділів щодо попередження

конфліктних ситуацій, отримує і розглядає скарги у випадках виникнення конфліктних ситуацій в Академії. Скарга подається через скриньку довіри у письмовій формі, яка є у вільному доступі в приміщенні Академії та на офіційному сайті (https://docs.google.com/forms/d/100B3j_VKWZS8ZXhndhpLyTQqSv-I9RvKKAЕ73clv5C4/viewform?edit_requested=true). Також наявний телефон довіри. Під час спілкування зі здобувачами ВО було виявлено відкритість адміністрації до вирішення конфліктних ситуацій та обізнаність щодо можливості подання скарг. За результатами опитування здобувачів ВО, академічного персоналу та адміністрації Академії за даною ОП конфліктних ситуацій не відбувалось, скарг з боку студентів не надходило.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

До позитивних практик по відношенню до аналізованого критерію належать: наявність добре облаштованих аудиторій для репетицій хором, лекційні аудиторії з різною кількістю місць для проведення семінарів, комп'ютерні класи, класи для проведення індивідуальних занять, студія звукозапису, два автобуси для організації концертних заходів за межами Академії. Адміністрація приділяє увагу оновленню матеріально-технічної бази оскільки було облаштовано якісним відповідним інструментарієм актову залу, куплений новий мікшер та оновлено інвентар. Усі іногородні студенти мають можливість проживати в гуртожитку. Безпечні умови роботи Академії підтверджуються відповідними документами. Позитивною практикою, що особливо важлива в умовах карантину, є функціонування у бібліотеці ел.каталогу, що дозволяє отримувати потрібні навчальні матеріали на ел.пошту студента не відвідуючи Академію фізично. Здобувачі ВО отримують необхідну підтримку з офіційних та неофіційних джерел інформації. В тому числі від викладачів по спеціальності. Діяльність психолога забезпечує превенцію проявів сексуального домагання, дискримінації та корупції. Під час зустрічі зі психологом було засвідчено, що не дивлячись на карантинні заходи служба продовжує свою діяльність. На офіційному сайті на сторінці психолога існує скринька довіри для вирішення конфліктних ситуацій та особистих питань студентів http://koukim.com/ua/storinka_psyholoha/zapytannya_psyholohu.html.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Питанням інклюзії у освіті в Академії лише декларуються, наявний мобільний пандус лише один на весь навчальний корпус. На сторінці "абітурієнтам" офіційного сайту Академії відсутня інформація про права на освіту для категорії осіб з особливими потребами. Також відповідальна особа, яка має забезпечувати супровід здобувачів з особливими потребами, відсутня у штатному розписі Академії, а також інформація про неї на офіційному сайті ЗВО. Рекомендовано переглянути "Правила прийому до КЗВО КОР "Академії мистецтв ім. П. Чубинського" із вилученням зайвої інформації (правила прийому для другого (магістерського) та третього освітніх рівнів вищої освіти, за якими в Академії освітній процес не здійснюється, а також доповнити означений документ інформацією про право на освіту осіб з особливими потребами (відповідно до Закону України "Про освіту" № 2145-VII від 05.09.2017 (із змінами)).

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП загалом відповідає Критерію 7, однак ЕГ під час аналізу "Правил прийому до КЗВО КОР "Академії мистецтв ім. П. Чубинського" констатує про надання інформації про умови вступу на другий (магістерський) та третій освітні рівні вищої освіти, за якими освітній процес в Академії не здійснюється (інформація отримана із офіційного сайту Академії). Також в документі не враховано (Статті 1, пп.12, 13, 15, 20, 21) Закону України "Про освіту" № 2145-VII від 05.09.2017 (із змінами), в якому йдеться про право на освіту для осіб з особливими потребами та комплексну систему заходів супроводження особи з особливими освітніми потребами у процесі навчання. ЕГ рекомендує внести зміни до "Правил прийому до КЗВО КОР "Академії мистецтв ім. П. Чубинського" із визначенням умов для осіб виключно за першим (бакалаврським) рівнем ВО, з внесенням інформації про право на освіту з особливими потребами. Створити відповідну сторінку на офіційному сайті Академії для абітурієнтів даної категорії з визначенням відповідальних за супровід під час їх перебування в Академії, надати контактні дані для звернення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентуються "Положенням про освітньо-професійну програму"http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/2021/polozhennya_pro_osvitno-profesiynu_programu.pdf, та "Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти: http://koukim.com/files/publiczna_informatsiya/polozhennya_pro_systemu_vnutrishn_oho_zabezpechennya_yakosti_osvity.pdf. З Відомостей про самооцінювання відомо, що "Освітньо-професійна програма змінювалась проектною (робочою) групою двічі з часу ліцензування. Відбулось п'ять засідань робочої групи. В ході перегляду ОП склад проектної (робочої) групи змінювався і в остаточному варіанті. ОП переглянута в квітні-травні 2020 року відповідно до стандартів вищої освіти (наказ МОН №727 від 24.05.2019) за участю стейкхолдерів, мистецької громадськості, здобувачів освіти, випускників. Освітньо-професійна програма переглядалась відповідно до "Положення про освітньо-професійну програму". Однак, під час зустрічей з адміністративним персоналом, здобувачами ВО, стейкхолдерами вищезазначену інформацію не було підтверджено. На основі аналізу внутрішніх нормативних документів Академії ЕГ встановила неузгодженість порядку введення в дію Положення про ОП, яка введена в дію з 09 вересня 2020 р., а ОП введена в дію 01 вересня 2020 р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічі зі здобувачами ВО та представниками органів студентського самоврядування було встановлено, що студентська рада в Академії існує формально. Представники студентської ради не обізнані зі своїми функційними обов'язками і не знають, хто з них представляє студентство на Вченій раді. А саме на питання до студентки з курсу д/ф навчання Воропай С., ЕГ отримала відповідь про її членство від студентського самоврядування у складі Вченої ради Академії, що заперечує офіційній інформації про склад Вченої ради на офіційному сайті Академії http://koukim.com/ua/vchena_rada/sklad.html. Разом з тим, у Відомостях про самооцінювання ОП вказано: "В перегляді ОПП взяла участь представник студентського самоврядування Софія Воропай, яка провела опитування серед студентів спеціалізації за допомогою Google форм щодо дисциплін за вибором. Результатом стало збільшення кількості вибіркового дисциплін". Дана інформація не підтверджується фактами. Таким чином ЕГ встановила, що здобувачі ВО не залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час інтерв'ювання з фокус-групами була підтверджена інформація щодо участі в онлайн-засіданні робочої групи щодо оновлення та удосконалення ОП. В результаті пропозицій Зіброва П., Антонюка Д. збільшено кількість кредитів на концертно-виконавську практику, практичну підготовку, що передбачає спільні виступи в концертних програмах для набуття виконавських компетентностей майбутніх фахівців естрадного мистецтва. На підставі зустрічі із фокус-групами ЕГ встановила, що діяльність роботодавців щодо реалізації освітнього процесу, має формальний характер. У Звіті про самооцінювання ОП Академія обмежується Договорами про співпрацю, розглядаючи учасників сторін у якості роботодавців. Інформація отримана із сайту ЗВО (http://koukim.com/ua/pro_academy/nashi_partnery.html), Звіту про самооцінювання ОП та під час онлайн зустрічей із фокус-групами. Спираючись на подану інформацію констатуємо, що роботодавці не беруть участь у реалізації ОП через відсутність в закладі Експертної ради роботодавців, чіткого плану, згідно до якого її члени мали проводити засідання разом зі здобувачами, НПП щодо реалізації спільних проєктів, долучення професіоналів-практиків до наукового, менеджерського спрямування за родом своєї діяльності.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників ОП наразі відсутня, оскільки випуск за ОП ще не здійснювався.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На підставі вивчення документів (Положення про освітньо-професійну програму, Положення про комісію з моніторингу якості вищої освіти, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти), інтерв'ювання учасників освітнього процесу ЕГ встановлено, що процес якості освіти в Академії тільки декларується внутрішніми документами. У ході онлайн-зустрічі з менеджментом Академії, встановлено, що на рівні адміністрації здійснюється

контроль якості знань, умінь і навичок здобувачів ВО. Однією з форм зворотного зв'язку у питанні підвищення якості освіти в Академії є вивчення думки здобувачів ВО щодо якості викладання дисциплін, що здійснюється шляхом анонімного анкетування студентів. На питання анкети, "як змінилося ваше ставлення до навчання під час карантину?" за результатами встановлено: зріс інтерес -13%, знизився інтерес-41,3%, не змінився-45,7%. Під час спілкування з учасниками усіх фокус груп, експертна група констатує про відсутність системи щодо забезпечення якості освіти та відповідної рефлексії виявлення та усунення недоліків в освітній програмі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП є первинною, тому зауваження і пропозиції з попередньої акредитації відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ встановила щодо розподілу повноважень відповідальності за здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти належить Комісії з моніторингу якості вищої освіти, менеджменту Академії та регулюється Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Під час бесіди з менеджментом Академії ЕГ з'ясовано, що керівництво налаштовано на подальше покращення якості та діяльності за ОП, шляхом її періодичного перегляду.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Головним стимулом для дотримання культури якості здобувачами ВО є те, що в випускниках цієї спеціальності зацікавлені роботодавці. Загалом, Академія готує фахівців переважно зі спеціальності 025 Музичне мистецтво на базі ОКР "молодший спеціаліст" першого (бакалаврського) рівня з акцентом на виконавську діяльність. До позитивних практик ЕГ віднесла наявність в Академії Комісії з моніторингу якості освіти, діяльність якої спрямована на покращення якості освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Відсутня технологія реалізації Положення про освітньо-професійну програму, у зв'язку з чим ЕГ рекомендує послідовно дотримуватися зазначених процедур у вищезазначеному документі. Практика залучення студентського самоврядування до системи внутрішнього забезпечення якості освіти лише декларується. ЕГ під час інтерв'ювання виявила протиріччя в інформації, що наведена Відомостях протсамооцінювання ОП та відповідях стейкхолдерів. ЕГ встановила, що учасники академічної спільноти формально залучені до внутрішніх процедур забезпечення якості освіти та рекомендує активізувати роботу студентства та його залучення до перегляду/покращення діяльності за ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ до позитивних практик відносить: попит на випускників спеціальності 025 "Музичне мистецтво", акцентування на виконавську підготовку здобувачів, діяльність Комісії із забезпечення якості освіти, що спрямована на покращення якості освітнього процесу. ЕГ рекомендує регулярний моніторинг потреб роботодавців щодо комплексного врахування їхніх рекомендацій при перегляді ОП. Зауваження ЕГ щодо встановлення зворотного зв'язку зі студентським самоврядуванням не є критичним, що дозволяє надати критерію 8 оцінку "В".

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В Академії наявна необхідна документація, яка містить правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу: Статут Академії, Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих здобувачами вищої освіти у неформальній та інформальній освіті та ін, які розміщені у вільному доступі на офіційному сайті Академії http://koukim.com/ua/publiczna_informatsiya.html. Є зауваження щодо посилань на ресурси сайту у Звіті про самооцінювання ОП, адже виявлено некоректні посилання на деякі документи, що створює певні ускладнення для вивчення, і, як наслідок, додатковий запит до гаранта ОП про надання додаткових документів. Під час зустрічі зі студентами ЕГ встановлено, що офіційний сайт Академії не є основним джерелом інформації для здобувачів вищої освіти. Наприклад, про те, що Положення про курсову роботу розміщено на офіційному сайті їм не відомо. За їх словами, вони проінформовані про існування Положення про курсову роботу від викладачів, кураторів, які на вайбер надіслали документ. Сторінка студентського самоврядування має декларативний характер, адже здобувачам Академії не відомо прізвище студентського ректора, його функції та діяльність. ЕГ на основі зустрічі зі здобувачами ВО встановила недостатність інформаційного контакту між здобувачами-студентським самоврядуванням та адміністрацією Академії.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Підтверджуюча інформація про опублікування для обговорення відповідного проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін Академії була надана представниками сектору розробки та підтримки веб-сайту. ЕГ було продемонстровано, що проект проходив обговорення на засіданні робочої групи в онлайн-форматі 28 квітня 2020 року та на засіданні кафедри "Музичне мистецтво естради" 22 травня 2020 року, де були враховані побажання роботодавців, здобувачів, органів студентського самоврядування, НПП <https://www.artist-music.com/%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81> Однак, на сайті не встановлено терміни обговорення ОП, адже під час зустрічі з адміністративним персоналом ЕГ встановила, що процес обговорення ОП відбувається за потреби або за умов змін в нормативних документах (наприклад, Стандарт вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво). ЕГ встановила відсутність чіткої системи щодо перегляду ОП, а відтак і термінів оприлюднення проекту ОП. В протоколі засідання кафедри не зафіксовано дату звернення стейкхолдерів та учасників освітнього процесу, також на зустрічі зі студентами, стейкхолдерами та академічним персоналом чіткої відповіді ЕГ на це питання не отримала, що викликає певні сумніви до системності перегляду ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про ОП та її електронна версія є доступною для користувачів мережі Інтернет на сайті Академії. На офіційному сайті є можливість ознайомитись з проектами ОП та подати зауваження та/або пропозицію <https://www.artist-music.com/%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81>. Загалом, обсяг інформації на офіційному сайті Академії є достатнім для інформування відповідних заінтересованих сторін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На офіційному сайті Академії розміщена вся необхідна інформація стосовно освітнього процесу, вона є доступною для всіх його учасників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Академія на офіційному сайті не в повній мірі декларує визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та термінів перегляду освітньої програми, процес яких, за висловом академічного персоналу відбувається в Академії за потреби. Рекомендовано: створити сторінку стейкхолдерів як автономну структуру,

розробити відповідне Положення, групу роботодавців, її склад, план роботи із визначенням періодичності засідань та опрелюднувати її діяльність на сайті (протоколи засідань, пропозиції тощо).

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Відповідність рівню "В" підтверджується прозорістю та доступністю інформації про освітній процес для всіх його учасників, яка оприлюднена на сайті Академії. Відсутність інформації про процедуру та терміни обговорення проекту ОП на сайті Академії є не суттєвим зауваженням, а створення додаткових сторінок інформації на офіційному сайті має рекомендабельний характер, що дозволяє визначити відповідність Критерію 9 за рівнем "В".

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Корнішева Тетяна Леонідівна

Члени експертної групи

Устименко-Косоріч Олена Анатоліївна

Кисельова Татена Іванівна