


Робоча програма навчальної дисципліни «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**» для здобувачів вищої освіти, галузь знань **02 «Культура і мистецтво»**, спеціальність **025 «Музичне мистецтво»**, освітньо-професійні програми «**Музичне мистецтво естради**», «**Звукорежисура**», «**Спів**», «**Інструментальне виконавство (за видами)**»

Розробник: **Криницький В.С.**, викладач першої категорії, викладач музично-теоретичних дисциплін КЗВО КОР «Академія мистецтв імені Павла Чубинського»


Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри «Мистецтво співу»

Протокол № 1 від 30 серпня 2023 р.

Завідувач кафедри  **Кочерга А.І.**

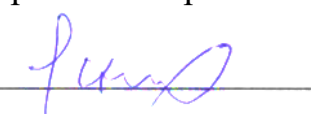
Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри «Музичне мистецтво естради»

Протокол № 2 від 01 вересня 2023 р.

Завідувач кафедри  **Карпенко-Боднарук Ж.Л.**

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри «Інструментальне виконавство» (за видами)

Протокол № 1 від 29 серпня 2022 р.

Завідувач кафедри  **Ясько О.А.**

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 3	Рік підготовки: IV -й	
Загальна кількість годин – 90	0/32	0/8
Кількість модулів – 1 Змістовні модулі – 2	Семестри:	
Тижневих годин групових занять для денної форми навчання: 8 семестр 2 години на тиждень	VIII	VIII
	Групові:	
	Всього – 32 Лекційні - 28 Семінарські - 4	Всього – 8 Лекційні - 8
Форма підсумкового контролю: Залік 8 семестр	Самостійна робота:	
	Денне – 58	Заочне – 82

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**» є отримання студентами знань з історії розвитку музичного академічного мистецтва провідного українського регіону - Київщини з середини ХХ століття до сьогодення, окреслення непересічних постатей його представників та розкриття сутності, специфічності чи закономірності формування їх творчого музичного доробку; сприяння естетичному розвитку студентської молоді та формування в неї обізнаності щодо мистецьких надбань та творчих пошуків найближчих до неї композиторів-сучасників.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

Загальні компетентності (2,3,4,5,8,9,11):

- Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
- Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблему.
- Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

Спеціальні компетентності (3,4,5,6,7,8,10,11,13):

- Здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва.
- Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва.
- Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.
- Здатність використовувати професійні знання та навички в процесі творчої діяльності.
- Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності.
- Здатність здійснювати диригентську діяльність.
- Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем таконцепцій.
- Здатність оперувати професійною термінологією.
- Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.

Завдання дисципліни:

- опанування знань про особливості розвитку музичної культури Київщини за останні півстоліття в історичному, соціальному, культурно-мистецькому розрізі;
- вивчення життєвого та творчого шляху окремих композиторів київського регіону;
- усвідомлення характерних рис різних музичних стилів та музичних жанрів в яких працювали і працюють митці київського регіону;
- вивчення музичного матеріалу та набуття музично-слухового досвіду;
- формування об'єктивних уявлень про музично-культурні процеси, які відбувались і відбуваються у провідному регіональному мистецькому середовищі.

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

Історія світової музики

Історія української музики

Історія світової естради

Історія української естради

Аналіз музичних творів

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітніх програм «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів

навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.	ПРН 4
Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.	ПРН 7
Застосовувати теоретичні знання та навички в редакторській/менеджерській/ лекторській/ практичній діяльності.	ПРН 11
Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.	ПРН 12
Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.	ПРН 15

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «**Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини**»:

Очікувані результати навчання дисципліни	Шифр ПРН
Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.	ПРН 4
Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.	ПРН 7
Застосовувати теоретичні знання та навички в редакторській/менеджерській/ лекторській/ практичній діяльності.	ПРН 11
Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.	ПРН 12
Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.	ПРН 15

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

5.1. Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є іспити (заліки) які включають:

- індивідуальне опитування;

- спів елементів музичної мови;
- спів з акомпанементом;
- слуховий аналіз в ладу та поза ладом;
- читання з аркушу;
- письмову роботу: написання одноголосного, двоголосного диктанту, написання гармонічної послідовності.

5.2. Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми контролю знань студентів:

- поточний;
- підсумковий модульний;
- семестровий підсумковий (залік/екзамен).

Оцінювання знань студентів здійснюється за 100-бальною шкалою, яка переводиться відповідно у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалу європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС – А, В, С, D, E, FX, F).

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для екзамену
90 – 100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	
64-73	D	задовільно
60-63	E	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

5.2. Критерії поточного оцінювання знань студентів

Поточний контроль передбачає оцінювання теоретичної підготовки із зазначеної теми, опрацьованої як під час занять так і самостійно, шляхом індивідуального або групового опитування чи тестових завдань, а також набутих практичних навичок під час виконання завдань з слухового аналізу в ладу (акордові послідовності) та поза ладом, співу з аркуша, співу з акомпанементом, письмової роботи: запису одно- чи двоголосного диктанту, створення мелодій (одноголосних, двоголосних), написання гармонічних послідовностей, ланцюжків інтервалів.

Правила оцінювання:

Максимальна кількість балів з дисципліни «Сольфеджіо» за семестр – 100 балів. Поточний контроль проводиться по опрацюванню кожної нової Теми (кожні 2 уроки) впродовж кожного семестру й оцінюється від 1 до 5 балів. За кожну тему студент може бути оціненим 1-2 рази.

Максимальний бал поточного контролю становить 75 балів.

За особливу творчу активність нараховуються додаткові бали. За пропуск занять без поважної причини або невідповідності домашні завдання кількість балів знижується:

Нарахування заохочувальних балів (+)

1. Стовідсоткове відвідування занять протягом семестру. + **5 балів**
2. Творча активність, направлена на пошук та опрацювання додаткових практичних матеріалів, різних медійних ресурсів для більш поглибленого опрацювання теми, що вивчається у певному модулі. Участь в спеціалізованій олімпіаді й отримання призових місць. + **5 балів**

Штрафні бали (-)

1. Відсутність на заняттях без поважних причин. - **5 балів**
2. Здача модульних та самостійних робіт пізніше призначеного терміну. - **5 балів**
3. Не виконання студентом завдань по самопідготовці - **5 балів**

Індивідуальне або групове оцінювання.	Критерії оцінювання для поточного контролю за п'ятибальною системою
«5»	Студент вільно володіє термінологією та може дати точні або майже точні відповіді на історико-теоретичні питання. Повно та послідовно викладає музикознавчий матеріал. Вільно орієнтується в стилістичних особливостях творчості композиторів, дає різнорівневий аналіз їх музичних творів. Систематично готується до занять. Здатен проаналізувати свою роботу, та виправити помилки. Значну увагу приділяє самостійній роботі, проявляє творчу ініціативу при виконанні завдань з дисципліни.
«4»	Студент демонструє добрий рівень знань історико-теоретичного матеріалу та не припускається грубих помилок у викладенні інформації музикознавчого характеру. Загалом повно розкриває зміст матеріалу відповідно до поставлених запитань, але може допустити дві-три неточності. Систематично готується до занять. Здатен самостійно працювати та аналізувати свою роботу.
«3»	Студент демонструє задовільний рівень знань, не завжди точно розкриває зміст історико-теоретичного, музикознавчого матеріалу, не завжди повно і правильно відповідає на питання. Під час характеристики музичних творів композиторів спостерігаються суттєві помилки в розумінні їхнього стилю. Виклад матеріалу не відповідає вимогам повноти, системності, логічності.
«2»	Студент слабо орієнтується в питаннях історичного, стилістичного та музикознавчого характеру, виявляє знання музичного матеріалу обсягом до 50%. Неповно розкриває зміст матеріалу, допускає грубі помилки у його тлумаченні. Не володіє спеціальною термінологією, відповідним

	музично-слуховим досвідом, демонструє незадовільний рівень знань. Не систематично готується до занять. Відсутність системності, старанності в оволодінні фаховимизнаннями, уміннями, навичками.
«1»	Студент слабо орієнтується в питаннях історичного, стилістичного та музикознавчого характеру, виявляє знання музичного матеріалу обсягом менше 50%. Не точно розкриває зміст матеріалу, не володіє спеціальною термінологією, демонструє незадовільний рівень знань. Не систематично готується до занять. Відсутність системності, старанності в оволодінні фаховими знаннями, уміннями, навичками.
«н/а»	Студент не виявляє знання історико-теоретичного, музичного матеріалу, не розкриває зміст матеріалу, допускає грубі помилки у його поясненні та демонструє вкрай незадовільний рівень знань. Недбале ставлення до занять, систематичне невиконання завдань, які передбачені навчальною програмою.

5.3. Підсумковий модульний (семестровий) контроль знань студентів

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за період навчання. Підсумковий модульний (семестровий) контроль знань студентів здійснюється через тестування та виконання підсумкової слухової музичної вікторини.

Семестрова оцінка виставляється за умови виконання студентом усіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни та визначається як сума балів, отриманих при здійсненні поточного і підсумкового контролю.

Студент, який набрав кількість балів, що прирівнюється до оцінки «високий рівень» (відмінно) та стабільно виконував всі види навчальної роботи, шукав та опрацьовував додаткові історико-теоретичні та музичні матеріали протягом семестру, може бути звільнений від складання диференційованого заліку.

Підсумковий модульний контроль оцінюється від 1-25 балів. Різні форми роботи, оцінюються власною кількістю балів.

Тести включають 15 питань різного ступеню складності, максимально можлива кількість балів за одне питання — 1.

Максимально можлива кількість балів за тестування — 15.

Слухова музична вікторина включає 10 номерів,

Максимальноможлива кількість балів за визначений один номер вікторини — 1.

Максимально можлива кількість балів за слухову вікторину — 10.

Максимально можлива сумарна кількість балів за тестування та слухову музичну вікторину — 25,

розподіляється за національною шкалою оцінювання наступним чином:

20 — 25 балів — «5» (відмінно),

13 — 19 балів — «4» (добре),

7 — 12 балів — «3» (задовільно),

1 — 6 балів — «2» (незадовільно)

Від 1-25 балів	
20-25 б.	- Виконання тестових завдань максимально без помилок, або ж з допущенням дрібних неточностей. - Повна, послідовна письмова відповідь у визначенні музичного матеріалу номерів слухової вікторини, можливі мінімальні неточності.
13-19 б.	- Виконання тестових завдань з незначними помилками. - Окремі неточності та помилки у письмовій відповіді на визначення музичного матеріалу номерів слухової вікторини.
7-12 б.	- Велика кількість суттєвих помилок у виконаних тестових завданнях. - Вагомі помилки у відповідях на визначення музичного матеріалу слухової вікторини.
1-6 б.	- Виконання 50% і менше тестового завдання. - Грубі помилки у відповідях на визначення музичного матеріалу слухової вікторини.

5.4. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти IV рік навчання Залік у 8 семестрі (Модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота										Підсумковий контроль: 1 (модульний), 2 (семестровий)		Разом
T1 5	T2 5	T3 5	T4 5	T5 5	T6 5	T7 5	T8 5	T9 5	T10 5	Модульний 25	Семестровий (Залік) 25	100

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Письмове тестування при тематичному оцінюванні	10	50
Модульна контрольна робота	2	50
Разом		100

5.5. Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Оцінка «відмінно», 90 — 100 балів, А (за системою ECTS) - високий бал рейтингу - виставляється студенту у випадку, коли він володіє знанням музичного матеріалу обсягом 90–100%; дає точні або майже точні відповіді на теоретичні питання; продукує оригінальні висновки; послідовно, повно і логічно викладає теоретичний матеріал; дає різнорівневий аналіз музичних творів та їх фрагментів; пише відповідні технічним вимогам та художньо цінні письмові роботи.

Оцінка «добре», 82 — 89 балів, В (за системою ECTS) - достатній бал рейтингу - виставляється студенту у випадку, коли він володіє знанням музичного матеріалу обсягом 82–89%; демонструє добрий рівень знань

теоретичного матеріалу; повно розкриває зміст матеріалу відповідно до поставленого завдання; загалом правильно виконує завдання, але допускає дві-три неточності; не припускається грубих помилок у викладенні теоретичних положень.

Оцінка «добре», 74 — 81 балів, C (за системою ECTS) - достатній бал рейтингу - виставляється студенту у випадку, коли він володіє знанням музичного матеріалу обсягом 74–81%; демонструє достатній рівень знань теоретичного матеріалу; досить повно розкриває зміст матеріалу відповідно до поставленого завдання; загалом правильно виконує завдання, але допускає дві-три неточності; допускає дві-три неточності у визначенні музикознавчих понять, обґрунтуванні висновків, узагальненні; не припускається грубих помилок у викладенні теоретичних положень.

Оцінка «задовільно», 64 — 73 бали, D (за системою ECTS) - середній бал рейтингу - виставляється студенту у випадку, коли він володіє знанням музичного матеріалу обсягом 64–73%; демонструє задовільний рівень знань; не завжди точно розкриває зміст матеріалу; не завжди повно і правильно відповідає на питання; вирішує завдання фрагментарно; допускає суттєві помилки у вирішенні завдань; виклад матеріалу не відповідає вимогам повноти, системності, логічності.

Оцінка «задовільно», 60 — 63 бали, E (за системою ECTS) - середній бал рейтингу - виставляється студенту у випадку, коли він володіє знанням музичного матеріалу обсягом 60–63%; демонструє задовільний рівень знань; не точно розкриває зміст матеріалу; не завжди повно і правильно відповідає на питання; вирішує завдання неповно; допускає суттєві помилки у вирішенні завдань; виклад матеріалу не відповідає вимогам повноти, системності, логічності.

Оцінка «незадовільно», 35 — 59 балів, FX (за системою ECTS) - початковий бал рейтингу - виставляється студенту у випадку, коли він володіє знанням музичного матеріалу обсягом 35–59%; виявляє знання музичного матеріалу обсягом до 50%; неповно розкриває зміст матеріалу, допускає грубі помилки у його тлумаченні; не володіє спеціальною термінологією; не може впоратися з практичним завданням; допускає грубі помилки у викладенні матеріалу; демонструє незадовільний рівень знань.

Оцінка «незадовільно», 0 — 34 бали, F (за системою ECTS) - не зараховано (n/a) - виставляється студенту у випадку, коли він володіє знанням музичного матеріалу обсягом 0–34%; не розкриває зміст матеріалу, допускає грубі помилки у його тлумаченні; не може впоратися з практичним завданням; допускає грубі помилки у викладенні матеріалу; демонструє вкрай незадовільний рівень знань.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

МОДУЛЬ 1.

Змістовий модуль 1. Музична культура Київщини II половини XX століття - витоки, напрямки, провідні представники

Тема 1. Значення музичного життя столичного регіону для розвитку української культури загалом. Творчість Б. Лятошинського та композиторські техніки XX століття як основа творчих пошуків сучасних

композиторів Київщини.

Мета та завдання предмету. Композитори — члени Київського обласного осередку НСКУ — активні учасники процесу творення сучасної української професійної музики. Загальна характеристика музики ХХ століття. Провідні композиторські течії та техніки музики ХХ століття (експресіонізм, атоналізм, додекафонія, алеаторика тощо) та їх місце в творчості сучасних українських композиторів.

Б. Лятошинський — композитор-новатор, видатний педагог та музично-громадський діяч, фундатор вітчизняної професійної музики та київської композиторської школи 2-ї половини ХХ століття, один із основоположників модернізму та експресіонізму в українській класичній музиці. Еволюція стилю композитора, розмаїття тем та жанрів його творчості, загальний гуманістичний напрям його художньої діяльності. Симфонічність мислення, широкомасштабність, потяг до монументальності художньої форми, синтез драматичного й епічного типів музичної драматургії у творах різних форм та жанрів, поліфонізація звукової тканини, синтез загально-інтернаціональних рис з колоритом українського мелосу та елементами загальнослов'янського музичного фольклору. Опера «Золотий обруч»

— новаторський зразок вирішення жанру у творчості композитора. Філософська глибина, гуманістичність ідейно-образного змісту та експресивність звучання Симфонії №3 Б. Лятошинського, її видатне місце в розвитку українського симфонізму. Розквіт хорової творчості Б. Лятошинського в післявоєнні роки. Проникнення в думки й почуття авторів, осмислення художніх образів, відчуття мелодичної природи вірша. Відтворення в хорах напруженого драматизму й трагічного пафосу поезії Т. Шевченка («Тече вода в синє море», «Із-за гаю сонце сходить»).

Тема 2. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на формування молодшої генерації композиторів Київщини.

В. Сильвестров - видатний український композитор-новатор, один із провідних представників «Київського авангарду». Різноманітність жанрів творчості, оновлення засобів музичної виразності. Розмаїття пошуків композитора у царині симфонізму. Використання засобів сонористики і алеаторики в 2 симфонії для флейти, ударних, фортепіано і струнних і в «Медитації» для віолончелі і камерного оркестру. Особлива лаконічність виразу, тонка внутрішня психологізація образів. Нова стильова орієнтація композитора в 4 симфонії. Звернення до ідеального образу музично-прекрасного, використання засобів неокласичної і ранньо-романтичної стилізації. Формування естетики «нової простоти». Своєрідність камерно-вокальної творчості В. Сильвестрова. «Тихі пісні» для баритона і фортепіано: нетрадиційність задуму та його вирішення. Камерно-інструментальна творчість В. Сильвестрова. Використання сучасних засобів композиторської техніки («П'ять п'єс для фортепіано»); відбиття полістилістичних тенденцій («Музика в старовинному стилі», «Кіч-музика», фортепіанна соната № 3). Сполучення різних типів композиторської техніки в

єдиному стильовому синтезі (струнний квартет). Пошук нових неканонічних ансамблевих складів і форм, нових виразально-тембрових можливостей («Лісова музика» для сопрано, валторни і фортепіано, «Три постлюдії» тощо). «Дитяча музика» №1 та №2 — «введення» до сучасної музики для юних виконавців.

Тема 3. Хорова творчість Л. Дичко. Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка.

Л. Дичко - відома українська композиторка, педагог, громадський діяч. Провідна роль хорового та вокального жанрів у її творчості. Поєднання фольклорних першоджерел, обрядовості, християнських мотивів та сучасних виразових засобів. Вокальні цикли «Пастелі» та «Енгармонійне» на вірші П. Тичини, кантати «Червона калина» (за мотивами українських народних пісень), «Чотири пори року», «Зелена Євангелія» на слова Б. І. Антонича, «У Києві зорі», ораторія «І нарекоша ім'я Київ», дві літургії, хорова опера «Золотослов» та інші твори. Короткий огляд інструментальної музики композиторки.

Н. Андрієвська - композиторка, музикознавець. Провідне значення жанрів вокальної музики у її творчості. Пісня «Якби я вмiла вишивать» на слова Б. Руденко та хор «Три шляхи» на слова Тараса Шевченка як найкращі твори композиторки.

Б. Фільц - відома композиторка і педагог. У доробку - твори для симфонічного оркестру («Верховинська рапсодія»), концерт для фортепіано з оркестром, п'єси для бандури, скрипки, фортепіано тощо. Розмаїття вокальної музики Б. Фільц: хорові твори (реквієм «Пам'яті героїв Небесної сотні», кантати «Любіть Україну», «Пори року», духовні твори для хору a cappella), солоспіви на слова Тараса Шевченка, Лесі Українки, Володимира Сосюри, Адама Міцкевича, обробки українських народних пісень.

В. Годзяцький - український композитор та педагог, один із провідних представників «Київського авангарду». Використання у ранньому періоді творчості здобутків Б. Лятошинського, І. Стравинського, засвоєння новітніх технік письма - додекафонії, серіальності, сонористики, конкретної та електронної музики («Розриви площин» для фортепіано, фортепіанний цикл «Автографи», «Чотири етюди для магнітофона», музика до кінофільму «Софія Київська», «Три мініатюри» з електронно-концертної музики до мультфільму «Камінь на дорозі») Поступовий відхід у 1980-90-і рр. від авангардної естетички до неоромантизму, до традиційної музичної мови, що набула нового трактування на засадах полістилістики (квінтет для духових інструментів «Ранковий крик птаха», поема для камерного ансамблю «Снипро дитинство»).

Розмаїття творчого доробку Є. Кравченка.

Тема 4. Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.

Ю. Іщенко - український композитор та педагог. Продовження у творчості Ю. Іщенка традицій Б. Лятошинського та А. Штогаренка. Масштабність композиції, схильність до філософсько-етичної тематики, драматургія тематичних протистоянь у великих інструментальних творах. Психологічна деталізація

образів, вишукана гармонійність камерно-вокальних та малих інструментальних циклів.

О. Костін - український композитор та педагог. Розмаїття музичного доробку. Тяжіння до музичного театру, тісний зв'язок музики й літератури. Програмність інструментальних творів. Специфічний образний характер музики О. Костіна, що виникає завдяки сполученню різнонаціональних музичних барв.

Охоплення жанрів симфонічної, камерно-інструментальної та камерно-вокальної музики до фільмів у творчості Ж. Колодуб. Звернення до жанру популярної пісні, музики для кіно у творчості В. Філіпенка. Нові опрацювання фольклорних мотивів («Три старосвітські співаниці» для народного голосу, чотирьох флейт, чотирьох ударних та віолончелі, «Квартет для чотирьох саксофонів»), сучасне прочитання давньої музичної української стилістики («Забута псалма», «Псалма для кларнета і клавесина» у стилі українського бароко) у творчості В. Шумейка. Розквіт української естрадної пісні у творчості І. Поклада. Розмаїття творчості В. Крещенка.

Тема 5. Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкаренка, С. Бедусенка, О. Яковчука.

Г. Сасько - відомий український композитор, творчість якого охоплює широкий жанровий діапазон: монументальні кантати й ораторії, камерно-інструментальні та хорові мініатюри, симфонічні полотна, популярні джазові п'єси, кіномузика, цикли творів для дітей та юнацтва. Звернення до образів і тем, тісно пов'язаних з древньою та новітньою історією нашої Батьківщини, опора в них на глибинну фольклорну інтонацію, перетворену і осмислену з позицій сучасного художника («Слов'янська поема» для симфонічного оркестру, фольк-ораторія «Батьківська нива", хорова поема «Веснонька, весна» на вірші Максима Рильського, Фантазія для фортепіано, фортепіанний цикл «Відгомін століть», органна симфонія «Аз рехь» («Dixi»), хорова «Дума про тридцять третій»). Пронизана світлом, витончена і шляхетна музична лірика Г. Саська (Концерт для флейти з оркестром, фортепіанний (клавесинний) цикл «Весняні барви»). Музика до мультиплікаційного фільму

«Капітошка» - один із найулюбленіших творів композитора у галузі дитячої музики. Провідне значення популярної пісні у доробку О. Злотника та О. Пушкаренка. Внесок Г. Верети у примноження та розвиток вітчизняного виконавства на бандурі.

Оригінальність хорового доробку В. Степурка. Яскрава театральність, синтез академізму й типових ознак джаз- і рок-музики в музиці С. Бедусенка.

О. Яковчук - відомий український композитор та педагог. Розмаїття творчого доробку композитора, відкриття у ньому яскравих образів та глибини емоційного наповнення, осмислення вічних християнських цінностей, жага до самопізнання. Становлення симфонічної творчості О. Яковчука (Симфонія № 1 «Біоритми Чорнобиля», Симфонічна поема № 2 «Золоті ворота», Симфонія-реквієм «Тридцять третій», Симфонія № 5 «Ностальгія»), фольклористична діяльність та робота у жанрі обробки української народної пісні. Жанр камерної кантати у творчості композитора («Я до Тебе йшов», «На перехресті серця», «Благая Бога

длань», «Перегортаючи життя прожите», «Ти»). Застосування модальної техніки у поліфонічному циклі «Дванадцять концертних прелюдій і фуг» для фортепіано. Вокально-інструментальна творчість О. Яковчука (цикл «12 сонетів В. Шекспіра» для баса і фортепіано).

Змістовий модуль 2. Композитори Київщини молодшої генерації - від 70-х років XX століття до сучасності

Тема 6. Творчість В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петриненка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.

В. Зубицький - відомий український композитор, баяніст, диригент, педагог. Охоплення у творчості композитора різноманітної жанрової амплітуди. Формування стилю В. Зубицького на основі традицій неофольклоризму, авангардизму, неокласицизму та неоромантизму. Емоційно-образне багатство мелосу композитора, його витoki - в українських фольклорних джерелах. В. Зубицький - перший український автор, який почав писати музику для народних інструментів сучасною музичною мовою. Огляд основних творів композитора: фольк-симфонії

«Чумацький шлях», «Росініани» для баяна і струнного оркестру, «Посвяти А. П'яцоллі» для баяна, фортепіано і струнного оркестру, «Чао, мучачо!» для скрипки(баяна) і струнного оркестру.

Значення кращих пісень Т. Петриненка автора для становлення української поп-культури. Яскравий мелодизм, насичена тембральна колористика, модерна музична мова та оптимістичне світосприйняття музики Ю. Шевченка. Музика для кіно В. Гронського. Розмаїття жанрів, прагнення до несподіваних сполучень інтонацій стародавньої європейської музики XVI–XVIII століть із найсучаснішими засобами композиторської техніки у творчості В. Назарова. Етномузикологічна діяльність М. Пилипчак.

Тема 7. Творчість Г. Гаврилець та І. Щербакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка, О. Наконечного, В. Рунчака.

Г. Гаврилець - відома українська композиторка. Формування індивідуального стилю Г. Гаврилець в галузі інструментальної музики («Гравітації» для фортепіано). Провідне місце в творчому доробку хорової музики з опорою на народнопісенні та духовні витoki. Втілення в хорових творах рис обрядовості й прадавніх ритуалів (музично-сценічне дійство «Золотий камінь посіємо», концерт для жіночого хору на народні тексти «Крокове колесо», ораторія «Барбівська коляда»), значне місце в хоровій музиці композиторки біблійних образів, опора в духовних творах на давні традиції кантового багатоголосся («Херувимська» для мішаного хору, «Тебе поем» для мішаного хору, Давидів псалом «Боже мій, нащо мене ти покинув?»).

І. Щербаков - відомий український композитор, педагог, музично-громадський діяч. Висока духовність, широке семантичне поле музичної образності, особлива енергетична наповненість інтонаційного змісту, медитативність вислову, концепційність музичної драматургії, вишуканість оркестрової палітри, досконале

володіння музичною формою як ключові ознаки творчого стилю композитора. Розмаїття жанрів творчості композитора (Симфоніета для великого симфонічного оркестру, Кантата для мішаного хору «Ознака вічності» на вірші Л. Костенко, Камерна симфонія №1 «Покаянний вірш» для скрипки та струнного оркестру, 2-га та 3-тя Камерні симфонії «Aria Passione» та «Aria Passione-2» (з солюючим альтом), Камерні симфонії №4 «Dreamstrings» та №5 «Warum?», «Баркарола» для фортепіано з оркестром, поема для великого симфонічного оркестру «LiebesTod», Концерт для флейти та камерного оркестру, Духовний концерт-реквієм на вірші Ю. Плаксюка

«Сон», «Пісні Азалій» для сопрано та симфонічного оркестру на вірш К. Солов'я). Значення духовної музики у творчості композитора (кантата хору а cappella «Stabat Mater», «Agnus Dei» для 4-ьох флейт, ударних і органу, «Богородице, Діво, радуйся» для мішаного хору а cappella).

Провідне місце пісні у творчості композитора І. Корнілевича. Поєднання у творчості І. Стецюка протилежних сфер засобів музичної виразності: симфонізму як принципу інтонаційного розвитку та джазового інструментарію, українського архаїчного мелосу та електронних фактур, блиск та барвистість оркестровок композитора. Органна музика В. Гончаренка. Гостро ритмізоване, контрастне зіставлення різних звукових світів, прагнення до експерименту в музиці О. Наконечного.

В. Рунчак - український композитор, диригент, баяніст, один із найяскравіших представників музичного акціонізму в Україні. Поєднання у творчості композитора точності форми зі складною дисонантною мови, експресією музичного висловлювання, новаторськими прийомами, пов'язаними зі звукотворчістю, нетиповими просторово-акустичними і темброво-кolorистичними засобами.

Тема 8. Огляд творчості О. Щетинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Денисенко, Д. Стецюка, С. Зажитька.

О. Щетинський - український композитор та педагог. Опора стилю композитора, міцно пов'язаного зі структуралізмом, на різноманітні сучасні техніки. Вплив на музику композитора східного різновиду мінімалізму, що є більш медитативним і менш запрограмованим, ретельно вивірені співвідношення між різними щаблями звучання і тишею, переважання у музиці О. Щетинського тихої динаміки, розробка щонайменших деталей і змін звуковисотности, тембру, ритму.

Технічні, динамічні та фактурні контрасти у творах П. Колпакова. Поєднання стилістики джаз-, фольк- та рок-музики із академічними традиціями у творчості О. Саратського.

Оригінальне органне мистецтво С. Острової: композиція, імпровізація, виконавство та аранжування. Популяризація української музики, переклад для органу творів Л. Дичко, В. Кирейка, М. Скорика, Б. Фільц. Постромантична стилістика власної творчості композиторки.

Л. Юріна - одна з найавангардніших українських композиторок, творче формування якої проходило під впливом Г. Лахенмана, В. Ріма, Д. Лігеті, Я.

Ксенакіса, Л. Ноно. У творчому доробку - атональна, мікро- та сонористична музика, якій властиві театральність, символізм, творчий експеримент з різними складами виконавців. Камерно-інструментальна музика - найчисельніша ділянка творчого доробку композиторки.

Постмодернізм та неоімпресіонізм музики М. Денисенко. Духовна музика Д. Стецюка.

С. Зажитько - український композитор, екстраординарний представник вітчизняного музичного акціонізму. У творчості широко використовує принципи театралізації музики (музичного театру). Твори останніх років характеризуються значним спрощенням муз. мови, подекуди до гранично лапідарних інтонаційно-ритмічних структур, елементів кітчу, архаїки, пародійним обігриванням стильових ознак фольклору різних народів.

І. Алексійчук - українська композиторка, піаністка. Індивідуально-стильові пошуки І. Алексійчук відзначаються неоромантичним спрямуванням, поєднанням сучасних технік з традиційною культурою, емоційністю, широтою асоціативних зв'язків, тяжінням до великих циклічних форм.

Тема 9. Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілютікова, І. Тараненка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук.

С. Луньов - український композитор, автор симфонічної, камерної, хорової, фортепіанної та електроакустичної музики. Глибока філософська і теософська концептуальність творчості композитора, тяжіння до переосмислення музичних форм та жанрів, різноманітність інструментальних складів, експериментування у сфері тембрових сполучень.

М. Ковалінас - український композитор, музикознавець, педагог. Автор симфонічної та камерно-інструментальної музики. Як науковець, досліджує творчий процес композитора. Запропонував оригінальну методику вивчення нотних текстів, наближену до перебігу творчого процесу композитора.

С. Пілютіков - український композитор, педагог, музично-громадський діяч. Тяжіє до втілення філософсько-психологічної образності переважно в сфері інструментальної музики. Опанування широкого кола сучасних композиторських технік, скеровування їх на експериментальні пошуки індивідуально-самобутніх звукових світів, сповнених знакової символіки, вишуканості й артистичної рафінованості думки.

І. Тараненко - український композитор, виконавець, педагог. Як композитор належить до митців, які цілком вільно почуваються у різних музичних сферах: інтелектуально-заглибленої серйозної музики, джазу, поп-музики. Творчій манері композитора характерна дивовижна відвертість, готовність поділитись потаємним.

А. Загайкевич - українська композиторка. Поєднує роботу в академічних концертних жанрах (симфонічна, камерна, електроакустична музика, камерна опера) та в сучасних мультидисциплінарних проектах (аудіо-візуальні інсталяції, перформанси, музика до кінофільмів і театральних вистав). В електроакустичних перформансах виступає з виконавцями нової імпровізаційної музики.

О. Гаркавий - український композитор, виконавець, науковець. Активний як музичний семіотик. Як піаніст, виконує в концертах власні фортепіанні твори.

Б. Стронько - український композитор, мистецтвознавець, педагог. Домінування камерної музики у творчості композитора. Характерні пошуки в різних стилях, техніках, притаманних не лише українській та європейській, але й східній музичній культурі - від бароко та класицизму до новацій ХХ століття, фольклору, джазу. Визначальні естетичні позиції: відкритість різним стилістичним світам, трактування своєї творчості як одного з кроків у напрямку загально-музичного синтезу, ставлення до авангарду як до однієї зі сталих традицій, а не єдино вірного мистецького шляху. Особливий підхід у трактуванні певних жанрів (Симфонія №2

- прагнення до синтезу принципів європейського симфонічного мислення з принципами індійської раги та близькосхідного мугаму). Втілення особливих серій творів: серія вокальних творів на вірші різних країн і часів, серія дуєтних п'єс для однакових інструментів («Прозорі нитки» для 2-х флейт, «Сільські плитки» для 2-х гобоїв, «Дерева майже нерухомі» для 2-х кларнетів). Використання різних ладогармонічних прийомів: тональності, вільної атональності, модальності, включаючи особливі неоктавні лади. Використання специфічної техніки

«спотворених відображень» як особливого принципу організації фактури і розвитку музичної думки («Примхливе відлуння» для фортепіано і клавесина, «Подібності» для 2-х кларнетів).

Тема 10. «Музика молодих»: огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небесного та інших сучасних композиторів.

З. Алмаші - український композитор, віолончеліст. У своїй творчості прагне яскравої образності, емоційності висловлювання, структурної чіткості та драматургічної завершеності. Поєднання неоромантичних тенденцій та широке застосування новаторських засобів композиційного письма ХХ ст. Активне використання фольклорних зразків, експериментування з жанрами та стильовими моделями музики попередніх епох, випробовування нових звучань та форм побутування музичного мистецтва («Ван-гог» для кухонного начиння та подарункового пакета»).

В. Антонюк - український композитор. Універсальність творчого мислення композитора, розмаїття жанрів творчості та композиторських технік.

О. Безбородько - український композитор, піаніст, педагог. Працює в жанрах симфонічної, камерної, хорової та «легкої» музики. Музика композитора позначена експресивним та експериментальним характером, творчі принципи відповідають естетиці постмодернізму. О. Безбородько - автор різножанрових та різноманітних за складом творів.

В. Вишинський - український композитор, піаніст, науковець, музикознавець, популяризатор академічної музики. Автор різножанрових оркестрових, інструментальних та вокальних творів, сценічної музики до театральних вистав. Музиці композитора притаманні інтелектуалізм, інтертекстуальність, полістилізм, балансування між пафосом пізньоромантичного звучання і виразовим мінімалізмом, споглядальною лірикою та драматичною експресією.

О. Войтенко - український композитор, музикознавець, викладач, музично-просвітницький діяч. Автор численних симфонічних та камерно-

інструментальних творів, значної кількості аранжувань для найрізноманітніших інструментальних складів, музики до ряду комп'ютерних ігор. Творчим методом О. Войтенка є нескінченний процес втілення елементів гри у взаємодії продуманого та інтуїтивного, свідомого та позасвідомого. Структурування музичного матеріалу вирішується поза рамками прийнятих канонів, полісистемним варіювання. Медитативний характер музики композитора.

Л. Горова - українська композиторка, виконавиця, педагог. Створює власні пісні для молодих виконавців, дітей, опрацьовує фольклорні джерела, пише інструментальну музику. В репертуарі Л. Горової - понад 240 власних пісень.

Ю. Діброва - українська композиторка. Твори відрізняються ясністю тематизму, чіткістю форми, цікавою інструментовкою. У своїй музиці, зокрема, в симфонічній («Поєма» для симфонічного оркестру, «Скерцо» для камерного оркестру), композиторка втілює нестандартні ритмічні ідеї, дотримуючись певної логіки у розвитку цієї ідеї. Музика молодої композиторки вписується в потужний стильовий напрямок сучасної музики, що охопив творчі пошуки музикантів кінця ХХ - початку ХХІ ст.

О. Ільницька - українська композиторка, педагог. У доробку композиторки - симфонічні, хорові і камерні твори. Її творчості властивий філософський підхід і глибина творчого бачення», авторка відзначається винятковим відчуттям часу і музичної фактури. Творчий доробок виявляє зацікавлення композиторки спектральною музикою.

Поєднані рис сучасної академічної та популярної музики у творчості А. Комлікової. Розмаїття творчості Б. Кривоуста. Неоромантичне спрямування творчості Г. Кузіної. Відкрита емоційність, колористичність, вміння імпровізувати - основні риси творчості О. Леонової та експресивне, чуттєво-емоційне музичне мислення в музиці Г. Леонової. Виняткова мелодична виразність, темброва персоніфікація та символізація, підвищена увага до фонізму гармонії, засвоєння глибинних інтонаційних особливостей українського народного мелосу та їх синтез зі здобутками сучасних композиторських технік у творчості О. Лис.

І. Небесний - український композитор. Формування у творчості композитора широкого кола тематики, провідна роль тенденції до жанрового міксу («Air Music 2» для кларнета і стрічки, «Чотири стародавні канти» для сопрано і чоловічого хору,

«Механічна анатомія звуку 2» для фортепіано, препарованого фортепіано, відео та симфонічного оркестру, «Бог з нами» для сопрано, мішаного хору, дитячого хору, оркестру народних інструментів і рок-групи). Розмаїття творчого доробку композитора. «Небесний Щедрик» для карильйону, мішаного хору, дитячого хору, симфонічного оркестру та мультимедіа - результат еkleктичності мислення композитора.

Д. Перцов - український композитор, мультиінструменталіст, дизайнер. Один з найпомітніших представників музичного акціонізму. Поєднання творчих пошуків в напрямку електроакустичної музики із грою в гурті української старовинної музики «Хорея Козацька».

Вагомість симфонічної музики у творчості Н. Рожко. Синтез поп-, фолк-,

джазкультури та сучасної академічної традиції у творчості В. Тормахової. Традиції та сучасність у творчості М. Шведа. Розмаїття творчості О. Шимка та М. Шоренкова. Сучасна стилістика творчості Д. Щириці.

6.2. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Форма навчання: денна						Форма навчання: заочна					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		лекції	практичні	семінар	Індивідуальна робота	самостійна робота		лекції	практичні	семінар	Індивідуальна робота	самостійна робота
8-й семестр МОДУЛЬ I												
Змістовий модуль 1. Музична культура Київщини II половини XX століття - витоки, напрямки, провідні представники												
Тема 1. Значення музичного життя столичного регіону для розвитку української культури загалом. Творчість Б. Лятошинського та композиторські техніки XX століття як основа творчих пошуків сучасних композиторів Київщини.	8	4				4	8	1				15
Тема 2. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на творчість молодшої генерації композиторів Київщини.	8	4				4	8					
Тема 3. Хорова творчість Л. Дичко. Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка.	8	2				6	8	1				7
Тема 4. Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.	8	2				6	8	1				7
Тема 5. Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкаренка, С. Бедусенка, О. Яковчука.	8	4				6	8	1				7
Семінарське заняття (д.ф.)/ Модульна контрольна робота (з.ф.)	5		2			3	5					5
Разом за змістовий модуль 1	45	14	2			29	45	4				41
Змістовий модуль 2. Композитори Київщини молодшої генерації - від 70-х років XX століття до сучасності												
Тема 6. Творчість В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петриненка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.	8	4				4	8	1				15
Тема 7. Творчість Г. Гаврилець та І. Щербакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка, О. Наконечного, В. Рунчака.	8	2				6	8					

Тема 8. Огляд творчості О. Щетинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Денисенко, Д. Стецюка, С. Зажитька.	8	2			6	8	1				7
Тема 9. Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілютікова, І. Тараненка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук.	8	2			6	8	1				7
Тема 10. «Музика молодих»: огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небесного та інших сучасних композиторів.	8	4			4	8	1				7
Семінарське заняття (д.ф.)/ Модульна контрольна робота (з.ф.)	5		2		3	5					5
Разом за змістовий модуль 2	45	14	2		29	45	4				41
Разом за модуль 1	90	28	4		58	90	8				82

7. АУДИТОРНА РОБОТА

Теми аудиторної роботи	денна форма навчання	заочна форма навчання
Тема 1. Значення музичного життя столичного регіону для розвитку української культури загалом. Творчість Б. Лятошинського та композиторські техніки ХХ століття як основа творчих пошуків сучасних композиторів Київщини.	4	1
Тема 2. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на творчість молодшої генерації композиторів Київщини.	4	
Тема 3. Хорова творчість Л. Дичко. Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка.	2	1
Тема 4. Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.	2	1
Тема 5. Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкаренка, С. Бедусенка, О. Яковчука.	4	1
Семінарське заняття (д.ф.)/ Модульна контрольна робота (з.ф.)		
Тема 6. Творчість В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петриненка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.	4	1
Тема 7. Творчість Г. Гаврилець та І. Щербакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка, О. Наконечного, В. Рунчака.	2	
Тема 8. Огляд творчості О. Щетинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Денисенко, Д. Стецюка, С. Зажитька.	2	1
Тема 9. Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілютікова, І. Тараненка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук.	2	1
Тема 10. «Музика молодих»: огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небесного та інших сучасних композиторів.	4	1
Семінарське заняття (д.ф.)/ Модульна контрольна робота (з.ф.)	2	
Разом за модуль 1	28	8

8. САМОСТІЙНА РОБОТА

Теми самостійної роботи	денна форма навчання	заочна форма навчання
Тема 1. Значення музичного життя столичного регіону для розвитку української культури загалом. Творчість Б. Лятошинського та композиторські техніки ХХ століття як основа творчих пошуків сучасних композиторів Київщини.	4	15
Тема 2. В. Сильвестров та Є. Станкович - провідні постаті української музичної культури та їх вплив на творчість молодшої генерації композиторів Київщини.	4	
Тема 3. Хорова творчість Л. Дичко. Огляд творчості Н. Андрієвської, Б. Фільц, В. Годзяцького, Є. Кравченка.	6	7
Тема 4. Огляд творчості Ю. Іщенка, О. Костіна, В. Філіпенка, Ж. Колодуб, В. Шумейка, І. Поклада, В. Крещенка.	6	7
Тема 5. Огляд творчості Г. Саська, О. Злотника, Г. Верети, В. Степурка, О. Пушкаренко, С. Бедусенка, О. Яковчука.	6	7
Семінарське заняття (д.ф.)/ Модульна контрольна робота (з.ф.)	3	5
Тема 6. Творчість В. Зубицького. Огляд творчості Т. Петриненка, Ю. Шевченка, В. Гронського, В. Назарова, М. Пилипчак.	4	15
Тема 7. Творчість Г. Гаврилець та І. Щербакова. Огляд творчості І. Корнілевича, І. Стецюка, В. Гончаренка, О. Наконечного, В. Рунчака.	6	
Тема 8. Огляд творчості О. Щетинського, П. Колпакова, О. Саратського, С. Острової, Л. Юріної, М. Денисенко, Д. Стецюка, С. Зажитька.	6	7
Тема 9. Огляд творчості С. Луньова, М. Ковалінаса, С. Пілютікова, І. Тараненка, А. Загайкевич, О. Гаркавого, Б. Стронька, І. Алексійчук.	6	7
Тема 10. «Музика молодих»: огляд творчості З. Алмаші, О. Войтенка, В. Вишинського, І. Небесного та інших сучасних композиторів.	4	7
Семінарське заняття (д.ф.)/ Модульна контрольна робота (з.ф.)	3	5
Разом за модуль 1	58	82

9. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Методичні рекомендації щодо організації самостійної роботи.

Самостійна робота є важливим елементом системи підготовки у вищому навчальному закладі будь-якої форми навчання і сприяє кращому засвоєнню та ефективному опануванню навчального матеріалу. Проводиться з метою закріплення, розширення та поглиблення нових знань. Викладач допомагає відпрацювати теоретичний та практичний матеріал, дає конкретні вказівки щодо обсягів, напрямів самостійної роботи.

Самостійна робота студентів з дисципліни «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» включає:

- Опанування історико-теоретичного, біографічного та музикознавчого матеріалу, опрацювання літературних джерел, інтернет ресурсів;
- Прослуховування та аналіз музичних творів відповідно до тематичного плану дисципліни.

Самостійна робота носить систематичний характер і є обов'язковою. Формування та розвиток навичок самостійної діяльності студента передбачає:

- Аналіз та синтез
- Самоконтроль та самооцінка
- Активність

Зміст самостійної роботи студентів з дисципліни «Вокальна та інструментальна музика сучасних композиторів Київщини» визначається її робочою програмою, методичними матеріалами, завданнями та вказівками викладача.

Самостійна робота студента проявляється в опрацюванні спеціальної літератури, в умінні вільно орієнтуватися у музичних стилях, жанрах, проводити самоаналіз власної практичної роботи.

10. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Репродуктивний метод.

Використовується для відпрацювання практичних робіт з аналізу :

1. Періодів.
2. Простих форм.
3. Складних форм.

Метод проблемного викладу.

Використовується для самостійного визначення форми невідомого твору.

Дослідницький метод.

Використовується для аналізу творів по спеціальності.

11. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби: аудіо-система для відтворення музичних записів.

Обладнання: фортепіано, парти, стільці, шафа для навчальних матеріалів, крейда, губка.

Вивчення навчальної дисципліни передбачає використання LMS Moodle - інтегрованої комп'ютерної системи закладу вищої освіти.

12. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

12.1. Основна

1. Антонюк Валерій Юрійович / А. І. Муха // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2008. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-22733>
2. Багрій Т. Творчість Ганни Гаврилець: від витоків до світового визнання // Науковий вісник Мелітопольського державного педагогічного університету. Серія: Педагогіка. 2013. № 2 (11). С. 153–156.
3. Берегова О. М. Камерна музика українських композиторів у контексті художньо-стильових процесів 1990–2000-х. Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. Київ, 2013. Вип.106. — С.

207-226.

4. Бодак Я., Соловей Л. Українська та зарубіжна музичні літератури / Методичний посібник-конспект. - В., 2011.
5. Борислав Стронько // Ukrainian Live Classic [Електронний ресурс], URL: <https://ukrainianlive.org/stronko-boryslav>
6. Верета Григорій Степанович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 326.
7. Вишинський В. В. Алмаші, Золтан Гаврилович // Велика українська енциклопедія. URL: https://vue.gov.ua/Алмаші,_Золтан_Гаврилович
8. Віталій Вишинський // Ukrainian Live Classic [Електронний ресурс], URL: <https://ukrainianlive.org/vyshynskiy-vitaliy>
9. Гайдашевська Д. Олександр Саратський. Між класикою і джазом. // The Claquers. 2023. URL: <https://theclaquers.com/en/posts/10961>
10. Гаркавий Олег В'ячеславович / Р. Д. Очеретна // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський,
11. М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2006. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-28742>
12. Гогенко В. Ігор Стецюк: «Земля наша продовжує народжувати таланти. Всупереч усьому». // Музика. 2020. URL: <http://mus.art.co.ua/ihor-stetsiuk-zemlia-nasha-prodovzhuie-narodzhuvaty-talanty-vsuperech-us-omu/>
13. Годзяцький Віталій Олексійович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 483-484.
14. Гончаренко Віктор Вікторович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 496.
15. Горова Леся Володимирівна // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 506.
16. Гронський Володимир Петрович // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 539.
17. Гуркова О. «Внутрішнє світло» музики Людмили Юріної. // Музика. 2017. URL: <http://mus.art.co.ua/vnutrishnje-svitlo-muzyky-lyudmyly-yurinoji/>
18. Денисенко Марина Геннадіївна // Українська музична енциклопедія. Т. 1: [А – Д] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2006. — С. 595.
19. Діброва Юлія Олексіївна / Є. О. Морєва // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2007. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-26362>
20. Довжинець І. Г. Іван Тараненко: відчуття реальності на зламі століть //

- Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Українська та світова музична культура: сучасний погляд. — Вип.43, Кн. 2. — К.: НМАУ, 2005. — С.221-228.
21. Загайкевич М. Богдана Фільц. Творчий портрет / М. Загайкевич — К.; Тернопіль: Астон, 2003. — 144 с.
 22. Зав'ялова О. Штрихи до автопортрета (еволюція творчості Юрія Іщенка в контексті стилістичних процесів музичного мистецтва другої половини ХХ століття) Студії мистецтвознавчі. 2007. С.66-72.
 23. Зажитко Сергій Іванович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 115.
 24. Злотник Олександр Йосипович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 155.
 25. Зубицький Володимир Данилович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 172.
 26. Ільницька Олена Володимирівна // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 199.
 27. Історія української культури. У 5-ти томах. – Т.3. – К., 2003. – С. 833-1027.
 28. Історія української музики: в 6-ти т. - К., 1989.
 29. Історія української музики. Т.1. К.,1987; Т.2. К.,1989; Т.3. К., 1990; Т.4. К.,1992.
 30. Кияновська Л. Українська музична культура: навч. посіб. /Л. Кияновська. Тернопіль, 2000.
 31. Ковалінас Микола Анатолійович / М. Г. Денисенко // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський,
 32. М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2013. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-9086>
 33. Комлікова Анастасія Вікторівна / Л. І. Горенко // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський,
 34. М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-4605>

35. Копоть І. Композитор Дмитро Стецюк: ескіз творчого портрета в рік ювілею / І. Копоть // Сучасна музика в сучасному світі : зб. наук. праць. – Житомир: Видво ЖДУ ім. І. Франка, 2012. – С. 77.
36. Корчова О. Позначений прихильністю долі (Відгомін століть і мозаїка сучасності в музиці Геннадія Саська). «Музика», №6, 2006.
37. Костін Олександр Васильович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 563-564.
38. Кравченко Євген Володимирович / В. І. Шитик // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський,
39. М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-2495>
40. Кривопуст Богдан Леонідович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 600.
41. Крусь О.П. Історія української музики ХХ століття: Навчально-методичний посібник. - Луцьк: Надстир'я, 1997. - 82 с.
42. Кузик В. Луньов Святослав Ігорович // Українська музична енциклопедія / Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України. 2006. — Т. 1. — С. 206.
43. Кузіна Ганна Борисівна / С. В. Свиридова // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2014. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-1324>
44. Кушнірук О. Композитор Олександр Яковчук / Composer Alexander Jacobchuk. Буклет. Київ : Спринт-Сервіс, 2013. 32 с.
45. Леонова Ганна Леонідівна / С. М. Василик // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-54308>
46. Леонова Олена Леонідівна / А. І. Архипова // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-54309>
47. Лис Олена Володимирівна / О. М. Немкович // Енциклопедія Сучасної України

- [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-54795>
- 48.Максим Шоренков, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <http://www.shorenkov.com/ua/>
- 49.Масленнікова А. Юрій Шевченко. Театр у його житті. // «Музика». 2021. URL: <http://mus.art.co.ua/yuriy-shevchenko-teatr-u-yoho-zhytti/>
- 50.Муратова В. «Зоряний блюз» та зоряний шлях маестро Ігоря Корнілевича // Дзеркало тижня. 1996, 10 лют.
- 51.Муха А. Композитори України та української діаспори. — К. : 2004.
51.Небесний Іван Васильович // Українська музична енциклопедія. Т. 4: [Н – О] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2016. — С. 193.
- 52.Олександр Саратський, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <http://saratsky.com.ua/>
- 53.Олександр Шимко, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <https://aleksandr-shymko.wixsite.com/ukrain>
- 54.Опанасенко Л. Нотний революціонер і мовний інспектор. Про життя та творчість композитора Володимира Шумейка. - «Голос України», 2019, № 160 (7166).
- 55.Перцов Данило Володимирович // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 157.
- 56.Перцов М. О. Композиторський стиль Олега Безбородька: візії постмодерну // Культура і сучасність. НАКККіМ. Київ. Нр.1. 2019. С. 134-138.
- 57.Петриненко Тарас Гаринальдович // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 165-166.
- 58.Пилипчак Марія Іванівна // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 192.
- 59.Пілютіков Сергій Юрійович // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 220-221.
- 60.Поклад Ігор Дмитрович // Українська музична енциклопедія. — Київ: Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського НАН

- України, 2018. — Том 5: ПАВАНА — «РОЛІКАРП». — С. 293.
61. Попович М. Нарис історії культури України / М. Попович. — К. : АртЕк, 1998. — 728 с.
 62. Ракунова І. Нові композиторські технології: творчість Алли Загайкевич / І. М. Ракунова. — Київ : Фенікс, 2010. — 204 с. : ілюстрації.
 63. Світлана Острова. Творчий екскурс. / Упорядник — музикознавець і біограф композитора — Марина Полякова. Київська організація НСКУ. Жовтень 2011. 20 сторінок.
 64. Сердюк О. Українська музична культура: від джерел до сьогодення (Навч. монографія) / О. Сердюк, О. Уманець, Т. Слюсаренко. — Харків : Основа, 2002. 400 с.
 65. Степанченко Г. Композитор Ігор Щербаков у сучасному музичному просторі / Г. Степанченко // Українське музикознавство. - 2015. - Вип. 41. - С. 362-368.
 66. Степурко Віктор Іванович // Шевченківська енциклопедія: — Т. 5: Пе—С : у 6 т. / Гол. ред. М. Г. Жулинський. — Київ : Ін-т літератури ім. Т. Г. Шевченка, 2015. — С. 948.
 67. Таранченко О. Г. Алексійчук Ірина Борисівна // Енциклопедія сучасної України / ред. кол.: І. М. Дзюба [та ін.] ; НАН України, НТШ, Коорд. бюро Енцикл. Сучас. України НАН України. — К. : Поліграфкнига, 2001. — Т. 1 : А. — 823 с. — С. 374.
 68. Уманець О. В. Музична культура України другої половини ХХ століття: [Навч. посібник]. — Х.: Регіон-інформ, 2003. — 192 с.
 69. Шреер-Ткаченко О. Історія української музики. К.: «Музична Україна», 1980. 198 с.
 70. Щириця Дмитро Олексійович, сторінка на офіційному сайті НСКУ [електронний ресурс], URL: <https://composersukraine.org/index.php?id=721>

12.2. Допоміжна література

1. Анастасія Комлікова, офіційний сайт [електронний ресурс], URL: <http://www.komlikova.com/index.php>
2. Архімович Л., Каришева Т, Шеффер Т, Шреер-Ткаченко О. Нариси з історії української музики: в 2-х т. - К., 1964.
3. Бентя Ю. Олег Безбородько: «У серйозній музиці немає форматів!» // Інтернет-журнал «Музика», 2015. URL: <http://mus.art.co.ua/oleh-bezborodko-u-serjoznej-muzytsi-nemaje-formativ/>
4. Берегова О. Інтегративні процеси в музичній культурі України ХХ—ХХІ століть: монографія / Олена Берегова. — К.: Ін-ститут культурології НАМ України, 2013. — 232 с.
5. Бондаренко А. І. Виявлення і аналіз акустичних подій в електронній музиці

- (на прикладі «Motus» А. Загайкевич) // Питання культурології : зб. наук. праць. Вип. 31 / М-во освіти і науки України, М-во культури України, Київ. Нац. ун-т культури і мистецтв. – Київ : Видав. центр КНУКіМ, 2015. – с.22-28
6. Борис Миколайович Лятошинський: Зб. статей / Укл. М. Д. Коніна. - К., 1987.
 7. Гриценко О. Симфонічні наративи В. Антонюка // Ольга Гриценко / Інтернет-журнал «Музика». 2017. URL: <http://mus.art.co.ua/symfonichni-naratyvy-valeriya-antonyuka/>
 8. Гриценко О. Г. Кантата Валерія Антонюка «Чотири вірші для сопрано та симфонічного оркестру на слова Василя Стуса» в контексті розвитку вокально-симфонічного циклу // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філософія, культурологія, соціологія. 2017, вип. 14. С. 74–82.
 9. Загайкевич А. Сильові домінанти творчості Юрія Іщенка: естетико-теоретичний аспект. Юрій Іщенко та сучасний музичний простір: зб. статей. Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Вип. 94. Київ: НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2012. С. 20 — 23.
 10. Загайкевич Алла Леонідівна // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. —
 11. С. 107.
 12. Зінкевич О. Український авангард // Музика, 1992, № 4.
 13. Іванова І. Олег Безбородько: «В академічній музиці має бути наставник» // Інтернет-журнал «Музика», 2018. URL: <http://mus.art.co.ua/oleh-bezborodko-v-akademichnij-muzytsi-maje-buty-nastavnyk/>
 14. Іщенко Юрій Якович // Українська музична енциклопедія. У 2 т. Т. 2. [Е – К] / гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : Видавництво Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології НАН України, 2008. — С. 264-266.
 15. Коломоєць Д. Борислав Стронько: «Мислю себе лише тут, в Україні». // Музика. 2022. URL: <http://mus.art.co.ua/boryslav-stronko-mysliu-sebe-lyshe-tut-v-ukraini/>
 16. Коенда О. Музично-риторичні прийоми як засіб інтерпретації текстів Г.Сковороди у хоровій симфонії О.Щетинського «Узнай себе». Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського національного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2010. Вип. 6. С. 43-52.
 17. Конькова Г. На березі життя. — Олександр Злотник / Г. Конькова // Музика. — 2004. — № 3. — С. 9-11.
 18. Конькова Г. Ю. Іщенко. — К.: Муз. Україна, 1975.
 19. Копиця М., Бондаренко Л. Ми – з шестидесятих // Музика. 1989. № 2.

20. Кузик В. Один із «бунтівної п'ятірки» 1960-х // Музика. – 2012. – № 1. – С. 52–57.
21. Кушнірук А. «Гра у слова» з Миколою Ковалінасом. // Moderato, 2017. URL: <https://moderato.in.ua/malenki-muzychni-istoriyi/gra-u-slova-z-mikoloyu-kovalinasom.html>
22. Кушнірук О. Художній феномен композитора Олександра Яковчука. «Слово Просвіти», 2014, № 50 (790).
23. Луніна А. «Барбівська коляда» — візитівка Нового року // Музика. 2012. № 1. С. 4–7.
24. Луніна А. Золтан Алмаші: «Музика – це набір кодів, що були даровані людям Богом або Прометеєм...» // Музика. – 2013. – № 6. – С. 54-59.
25. Луніна А. Про Ганну Гаврилець без пафосу і зайвих слів... // Музика. 2022. URL: <http://mus.art.co.ua/pro-hannu-havrylets-bez-pafosu-i-zayvykh-sliv/>
26. Луніна А. Формула успіху Володимира Зубицького: грані елітарного й попсового // Музика. 2011. № 4–6. С. 52–57.
27. Мерхель А. Акціонізм та його різновиди в контексті української музичної культури на межі ХХ — ХХІ століть // Сучасна музика в сучасному світі: Збірник наукових праць. – Вип. 4 / Ред. кол. М. А. Моїсєєва (відп. ред.), С. В. Олійник, О.В.Плотницька. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім.І.Франка, 2015. – 138 с. – с. 54-63.
28. Митці України: Енцикл. довід. Упоряд. : М. Г. Лабінський, В. С. Мурза. За ред. А. В. Кудрицького. — К. : УЕ, 1992.—848 с.
29. Небесний Іван Васильович / М. А. Скриник // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / Редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський,
30. М. Г. Железняк [та ін.] ; НАН України, НТШ. – К. : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2021. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-72672>
31. Нискогуз І. «Золотий камінь посіємо» Г. Гаврилець в аспекті сучасного композиторського трактування фольклору // Київське музикознавство. 2013. Вип. 46. С. 121–128.
32. Олейник Л. Сергій Пілютіков: «Для мене музика — шлях до самопізнання». «День», № 23 (2012).
33. Острова Світлана Василівна // Українська музична енциклопедія. Т. 4: [Н – О] / Гол. редкол. Г. Скрипник. — Київ : ІМФЕ НАНУ, 2016. — С. 544.
34. Постовойтова С. Борислав Стронько: «Розкіш для мене – мати свою власну метафізику». // Moderato, 2018. URL: <https://moderato.in.ua/malenki-muzychni-istoriyi/borislav-stronko-rozkish-dlya-mene-mati-svoyu-vlasnu-metafiziku.html>
35. Постовойтова С. О. «Модальні прелюдії та фуги In C» Борислава Стронька: специфіка використання модальної техніки. // Науковий вісник Національної

- музичної академії України імені П. І. Чайковського. 2021. Вип. 130.
- 36.Рибачук І. Олександр Саратський: «Ексклюзивні партитури – наша фішка, гордість і відмінність від інших». // Музика, 2019. URL: <http://mus.art.co.ua/oleksandr-sarats-kyy-ekskliuzyvni-partytury-nasha-fishka-hordist-i-vidminnist-vid-inshykh/>
- 37.Романко В. Джаз і академічна музика: шляхами синтезу // Музика — 1998. — № 3. — С.3-4.
- 38.Романко В. Духовна тематика у творчості Івана Тараненка // Музична україністика: сучасний вимір. Вип.2; ІМФЕ ім. М.Рильського НАН України,2008. — С.239-245.
- 39.«Рунчак», програма Волинської ОДТРК, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dbFdwHQIj3A>
- 40.Саф'ян Д. Логіка науки Миколи Ковалінаса. // The Claquers. 2021. URL: <https://theclaquers.com/posts/6964>
- 41.Саф'ян Д. Олена Ільницька: Я не люблю повторюватись. У кожному творі має бути якийсь винахід. // The Claquers. 2023. URL: <https://theclaquers.com/posts/11066>
- 42.Симоненко В. Українська енциклопедія джазу. — К.: 2004.
- 43.Синюк О. Classical Jam як тепла зустріч музикантів. // Moderato, 2017. URL: <http://moderato.in.ua/events/classical-jam.html>
- 44.Сіренко Є. «Музика Еріха Занна» Олексія Войтенка: «вікно» у творчий всесвіт композитора // Музична наука на початку третього тисячоліття. Одеська національна музична академія імені А.В. Нежданової. 2018. Вип. 6. URL: http://onmavisnyk.com.ua/uploads/editor/stud_issue/stud_6/e7947f699e8dedb14304d60763ecef03.pdf
- 45.Снегірьов О. Піаністи України ХХ ст. // Київ — 2001. — С. 45-46.
- 46.Соловійов А. Інтерпретація музичного фольклору у джазових обробках української народної пісні Олександра Саратського. // Актуальні питання гуманітарних наук. Т. 2, №33 (2020). Видавничий дім «Гельветика», 2020.
- 47.Сташевський А. Володимир Рунчак — «Музика про життя...». Аналітичне есе баянної творчості. Монографічне дослідження. / А. Сташевський. — Луцьк: Волинська обласна друкарня, 2004. — 199 с.
- 48.Степанченко Г. Романтичний світ музики Богдани Фільц. – Музика // 2012. – № 6. – С. 4–7.
- 49.Сулім Р. Неокласичні тенденції у творчості Жанни Колодуб (на прикладі «Партити» для камерного оркестру) // Альманах «Культура і сучасність». – 2016. – №1.
- 50.Терещенко А. «Чумацькі пісні» Володимира Зубицького // НТЕ. 1990. № 1.
- 51.Тормахова В. М. Українська естрадна музика і фольклор: взаємопроникнення і

синтез : монографія / В. М. Тормахова. – Київ : Ліра-К, 2017. – 204 с.

52. Черкашина М. Р. Опера ХХ століття: Нариси. - К., 1981.

53. Юферова Г. В/ Художня логика твору "Номо fugens" Олексія Войтенко // Київське музикознавство. 2017. Вип. 55. С. 122-143. [URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/kmuz_2017_55_14](http://nbuv.gov.ua/UJRN/kmuz_2017_55_14)

12.3. Інформаційні джерела в мережі інтернет

1. <http://arts-library.com.ua/>
2. <https://composersukraine.org/index.php?id=9>
3. <https://esu.com.ua/>
4. <http://www.library.dudaryk.ua/ua/authors>
5. <http://www.m-r.co.ua/mr/mr.nsf>
6. <http://moderato.in.ua/>
7. <https://musical-world.com.ua/>
8. www.nbuv.gov.ua
9. <https://parafia.org.ua/mediateka/kompozytory/>
10. <http://pidruchniki.ws/>
11. <https://www.pisni.org.ua/>
12. <https://soundcloud.com/>
13. <https://theclaquers.com/>
14. <http://www.twirpx.com/files/art/music>
15. <http://www.uaestrada.org>
16. https://uk.wikipedia.org/wiki/Головна_сторінка
17. <https://ukrainianlive.org/>
18. <https://vue.gov.ua/>
19. <https://www.youtube.com/>

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни

1. Робоча програма перезатверджена на засіданні кафедри у 2022 / 2023 н.р.

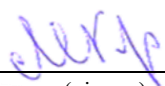
Зі змінами:

відповідно до освітніх програм «Музичне мистецтво естради (інструменталісти, вокалісти)», «Звукорежисура», що були рік на громадському обговоренні оновлено порядок тем, доопрацьований перелік рекомендованої літератури.

протокол № 1 від 30 серпня 2022 р.

Зав. кафедрою Краснитський М.М.

(Прізвище ініціали)

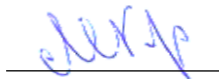

(підпис)

Робоча програма перезатверджена на 2022 / 2023 н.р.

зі змінами (оновлено список рекомендованих джерел на основі рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21.06.2022 про історико-культурну складову освітнього процесу).

протокол № 1 від 30 серпня 2022 р

Завідувач кафедри


(Підпис)

Краснитський М.М.

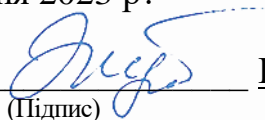
(Прізвище, ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 2023 / 2024 н.р.

зі змінами (затвердження виконуючим обов'язки завідувача кафедри наказ № 200-К від 31 серпня 2023р.)

Протокол № 2 від 01 вересня 2023 р.

В.о. завідувач кафедри


(Підпис)

Карпенко-Боднарук Ж.Л.

(Прізвище, ініціали)