

ПОРЯДОК ЗАХИСТУ ТА ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

Керівник курсової роботи регулює процес виконання здобувачем освіти усіх розділів роботи, контролює строки завершення окремих етапів, визначає доцільність та обсяги конкретних рішень, обґрунтувань, розробок тощо.

Експертне обговорення курсової роботи: за 2-3 тижні на засідання кафедри подається завершений та оформлений текст курсової роботи в електронному вигляді для попередньої оцінки.

У разі прийняття науковим керівником і членами кафедри рішення про невідповідність курсової роботи чинним вимогам, її передають здобувачеві вищої освіти для виправлення помилок та удосконалення текстового матеріалу.

Виправлена робота проходить повторну процедуру перевірки керівником і (за необхідності) перевірки на наявність плагіату. Дата захисту призначається у період ліквідації академічної заборгованості.

Перевірка курсової роботи завершується виставленням оцінки керівником курсової роботи та захистом робіт, який проводиться публічно, на засіданні кафедри «Музичне мистецтво естради» за участю наукового керівника та здобувача освіти. Захист курсових робіт оформляється протоколом засідання кафедри.

Захист курсової роботи включає: виступ студента, відповіді на поставлені запитання, виступи присутніх на захисті. Захист проводиться у такому порядку: студент у межах 7-10 хв. презентує свою тему, далі 3-5 хвилин дає відповіді на запитання членів комісії та присутніх на захисті.

Студент, який не представив курсову роботу або отримав при захисті оцінку «незадовільно», повинен в установленій кафедрою термін з урахуванням зауважень і рекомендацій керівника допрацювати роботу та/або повторно її захистити.

Система оцінювання:

Відповідність виконання курсової роботи «Кодексу академічної доброчесності» та «Положенню про академічну доброчесність» КЗВО КОР «Академія мистецтв ім. П. Чубинського.

Критерії оцінювання:

Актуальність дослідження та новизна

Формулювання базових понять роботи (актуальність, об'єкта, предмета, мети і завдань дослідження, теоретичного і практичного значення)

Якість аналізу наукових джерел

Логічність структури та її відповідність теми роботи, повнота у розкритті теми

Аргументованість висновків, їхня відповідність поставленим завданням, ступінь самостійності

Ступінь практичної спрямованості роботи

Стилістика, грамотність викладення матеріалу

Якість оформлення роботи. Оформлення роботи відповідно до вимог

Оформлення цитат та списку використаних джерел.

Апробація роботи, представлення на конференціях та семінарах

Захист роботи:

- якість доповіді (презентації)
- якість відповідей на додаткові питання
- якість наочних матеріалів

Результати захисту курсової роботи оцінюються за 100-бальною шкалою:

Оцінка ЄКТС	Бали	Оцінка за національною шкалою
A	90-100	5 (відмінно)
B	80-89	4 (добре)
C	65-79	
D	55-64	3 (задовільно)
E	50-54	
FX	35-49	2 (незадовільно)
F	0-34	Не виконання умов допуску

Критерії оцінювання курсової роботи та її захисту:

Оцінка ЄКТС	Бали	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
A	90-100	5 (відмінно)	Студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час захисту курсової роботи, глибоко та всебічно розкриває зміст власного дослідження. Показав глибокі теоретичні знання з навчальних дисциплін, з яких виконана курсова робота. Оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати їх, формулювати висновки. Надав свої пропозиції і рекомендації з предмета дослідження. Виконав роботу грамотною літературною українською мовою. Оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін. На захисті продемонстрував глибокі знання з теми дослідження, твердо і впевнено відповів на запитання членів комісії, надав розгорнуті відповіді на поставлені питання.
B	80-89	4 (добре)	студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час захисту курсової роботи, в основному розкриває зміст власного дослідження. Оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури. Надав свої пропозиції і рекомендації з предмета дослідження, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування. Виконав роботу грамотною літературною українською мовою, але

			<p>допустив нечисленні граматичні та стилістичні помилки. Оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін. На захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження, відповідав на більшість запитань членів комісії.</p>
C	65-79		<p>студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час захисту курсової роботи, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Показав досить високі теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана курсова робота. Оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури; мають місце окремі неточності. Надав свої пропозиції і рекомендації з предмета дослідження, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування. Виконав роботу грамотною літературною українською мовою, але допустив граматичні та стилістичні помилки. Оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін. На захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження, відповідав на більшість запитань членів комісії.</p>
D	55-64	3 (задовільно)	<p>студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає зміст свого дослідження на захисті курсової роботи, недостатньо розкриває зміст дослідження, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно надає відповіді на меншість запитань. Показав достатні</p>

			<p>теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана курсова робота. В основному оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності. Не може сформулювати пропозиції і рекомендації з теми дослідження або обґрунтувати їх. Допускає помилки в оформленні роботи та її наукового апарату. Допускає численні граматичні та стилістичні помилки. Подав роботу до захисту у визначений кафедрою термін; на захисті продемонстрував задовільні знання з теми дослідження, не зумів упевнено й чітко відповісти на додаткові запитання членів комісії.</p>
Е	50-54		<p>студент частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст власного дослідження на захисті курсової роботи, допускає суттєві помилки. Показав достатні теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана кваліфікаційна робота. В основному оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності. Не сформулював пропозиції і рекомендації з теми дослідження. Допускає помилки в оформленні роботи та її наукового апарату. Допускає численні граматичні та стилістичні помилки. Подав роботу до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну; на захисті продемонстрував задовільні знання з теми дослідження, але</p>

			не зумів упевнено відповісти на додаткові запитання членів комісії.
FX	35-49	2 (незадовільно)	студент продемонстрував незадовільні теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана кваліфікаційна робота. Зовсім не оволодів первинними навиками дослідницької роботи. Допускає чимало помилок в оформленні роботи та її наукового апарату. Допускає численні граматичні та стилістичні помилки. Подав роботу до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну; на захисті продемонстрував незадовільні знання з теми дослідження, не зумів відповісти на додаткові запитання членів комісії.
F	0-34		студент проявив повне незнання досліджуваної проблеми, не зумів задовільно відповісти на поставлені питання, що свідчить про несамотійне виконання курсової роботи, або коли роботу до захисту не представлено.